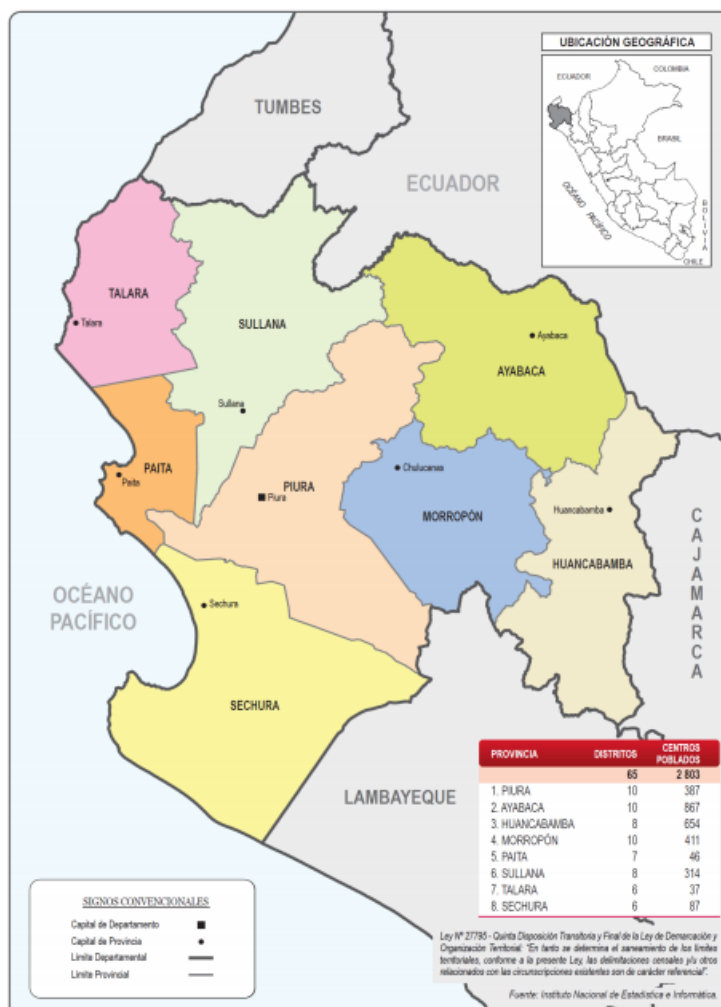


PIURA



Datos Generales

N°	Provincias	Km ²	%	N° Hab.	%
1	Piura	6,076.79	17.04%	799,321	43.05%
2	Ayabaca	5,221.39	14.64%	119,287	6.42%
3	Huancabamba	4,267.36	11.97%	111,501	6.00%
4	Morropón	3,793.14	10.64%	162,027	8.73%
5	Paita	1,728.71	4.85%	129,892	7.00%
6	Sullana	5,458.93	15.31%	311,454	16.77%
7	Talara	2,799.49	7.85%	144,150	7.76%
8	Sechura	6,311.69	17.70%	79,177	4.26%
TOTAL		35,657.50	100%	1,856,809	100%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, 2017.



PRESENCIA DEL SECTOR AMBIENTE EN PIURA

Son 07 los organismos adscritos al Ministerio del Ambiente, los que se distribuyen en el territorio nacional de acuerdo a las actividades que desarrolla.



EN PIURA SE CUENTA CON LOS SIGUIENTES ADSCRITOS:



SERNANP: 02 Jefaturas o Sedes Administrativas y 20 ANP: 01 parque nacional, 01 coto de caza, 01 zona reservada, 01 área de conservación regional, 16 áreas de conservación privada.



SENAMHI: 01 Dirección Zonal (DZ₁) y 39 estaciones: 34 estaciones meteorológicas y 05 estaciones hidrológicas.

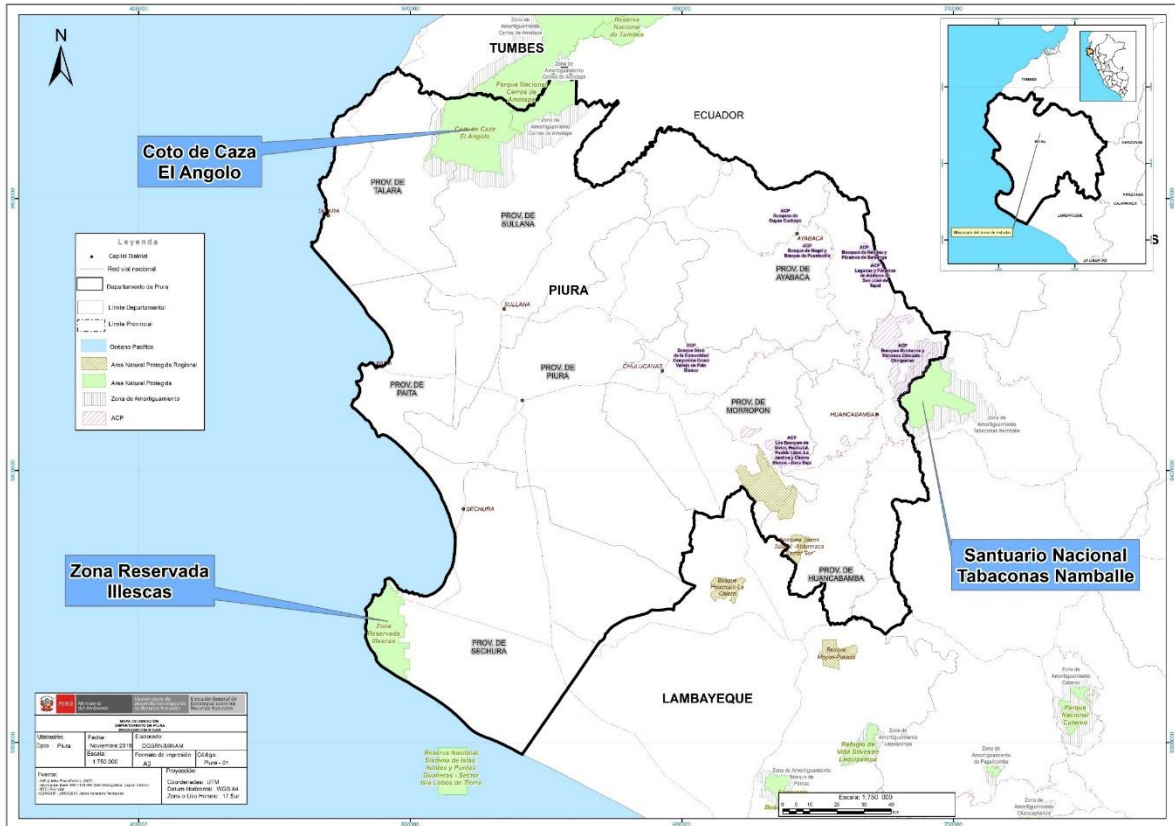


OEFA: 01 oficina desconcentrada en Piura.



PERÚ NATURAL

1. ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS EN PIURA





N°	Nombre	Categoría	Fecha de creación	Superficie (has)
1	Cerros de Amotape (Tumbes/Piura)	Parque Nacional	1975	151,767.49
2	El Angolo	Coto de Caza	1975	65,000.00
3	Illescas	Zona Reservada	2010	37,452.58
4	Bosques Secos de Salitral - Huarmaca	Área de Conservación Regional	2011	28,811.86
5	Bosques de Neblina y Páramos de Samanga	Área de Conservación Privada	2013	2,888.03
6	Lagunas y Páramos de Andinos San José de Tapal	Área de Conservación Privada	2015	908.00
7	Bosque de Nogal y Bosque de Puentecilla	Área de Conservación Privada	2015	449.26
8	Bosques de Cuyas Cuchayo	Área de Conservación Privada	2015	102.65
9	Mangamanguilla de la Asociación Agraria Manga Manga de Salitral	Área de Conservación Privada	2016	1,738.23
10	Los Bosques de Dotor, Hualtaca, Pueblo Libre, La Jardina y Chorro Blanco	Área de Conservación Privada	2016	9,944.73
11	Bosque Seco de la Comunidad Campesina César Vallejo de Palo Blanco	Área de Conservación Privada	2016	200.00
12	Bosques Montanos y Páramos Chicuate-Chinguelas	Área de Conservación Privada	2016	27,107.45
13	Bosques Montanos y Páramos de Huaricancha	Área de Conservación Privada	2016	5,915.35
14	Yacila de Zamba	Área de Conservación Privada	2016	1,000.00
15	Bosque Seco de Chililique Alto	Área de Conservación Privada	2016	200.00
16	Bosque de Neblina Aypate-Olleros	Área de Conservación Privada	2016	243.50
17	Los Bosques de Overal y Palo Blanco	Área de Conservación Privada	2016	3,522.32
18	Bosque Seco de Colina Juan Velasco Alvarado	Área de Conservación Privada	2017	2,412.45
19	Santa Catalina de Moza	Área de Conservación Privada	2017	1,842.04
20	Bosque Seco San Juan de Guayaquiles	Área de Conservación Privada	2017	304.84
TOTAL				341,810.78

Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP, nov 2020

2. LOS BOSQUES EN PIURA Y LA DEFORESTACIÓN

MAPA DE LA COBERTURA Y PÉRDIDA DE BOSQUE HÚMEDO AMAZÓNICO AL 2018

Piura

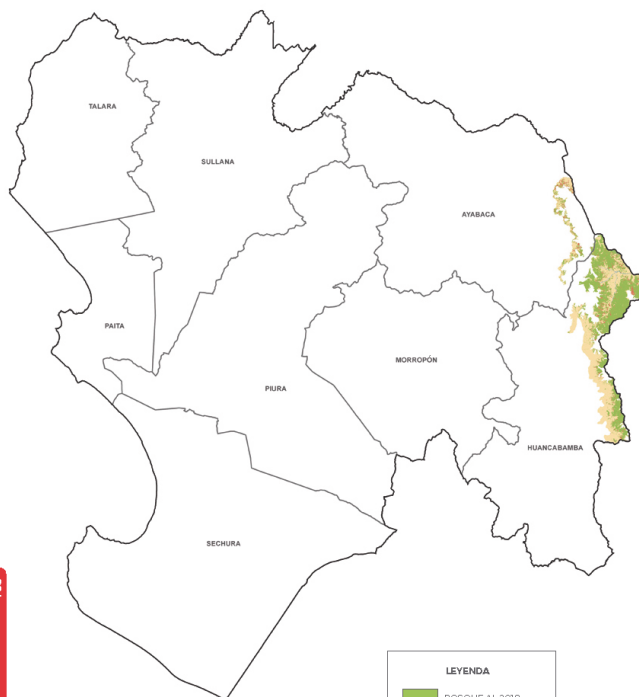
SUPERFICIE TOTAL DEL DEPARTAMENTO: 3 583 761 ha



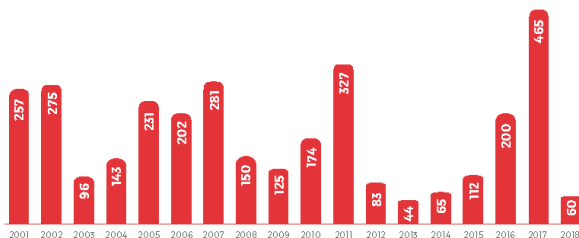
Pérdida 2018



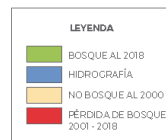
Bosque húmedo amazónico al 2018



Pérdida anual: 2001-2018 (en ha)



Total: 3290 ha



Cobertura y pérdida de bosques por provincia



52 ha

38 115 ha



9 ha

3377 ha

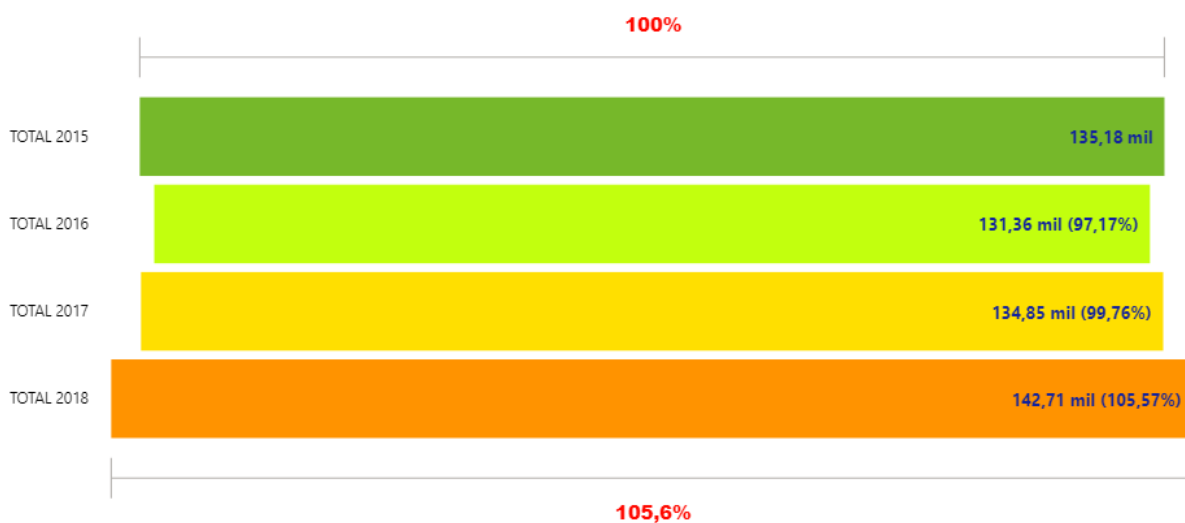


Contacto:
www.bosques.gob.pe
bosques@bosques.gob.pe
/programabosques.peru
@ProgramaBosques
Programa Bosques Oficial



Contacto:
www.serfor.gob.pe
Informes@serfor.gob.pe
/SerforPeru
@SerforPeru
Serfor Perú

3. EVOLUCIÓN DE ÁREAS DEGRADADAS POR ECOSISTEMAS EN PIURA



Fuente: Dirección General de Ordenamiento Territorial Ambiental, nov 2020

ECOSISTEMA	TOTAL 2015	TOTAL 2016	TOTAL 2017	TOTAL 2018
Bosque altimontano (Pluvial) de Yunga	4.554,36	4.528,98	4.548,24	4.683,33
Bosque basimontano de Yunga	108,09	102,33	103,59	114,03
Bosque estacionalmente seco de colina y montaña	3.124,89	3.114,00	3.139,92	3.202,56
Bosque estacionalmente seco de llanura	1.512,54	1.510,29	1.574,19	1.681,38
Bosque estacionalmente seco interandino (Marañón, Mantaro, Pampas y Apurímac)	2.899,17	2.963,16	2.987,19	3.095,91
Bosque estacionalmente seco ribereño (Algarrobal)	4.190,85	4.191,30	4.248,54	4.237,02
Bosque montano de Yunga	9.011,97	8.886,15	9.274,05	9.962,64
Bosque relicto montano de vertiente occidental	11.030,85	10.960,74	11.224,71	11.537,91
Desierto costero	20.012,04	20.210,67	20.593,71	20.921,76
Humedal costero	89,19	89,19	97,02	96,39
Manglar	0,00	0,00	0,00	0,00
Matorral andino	3.906,36	3.759,93	3.940,56	4.374,63
Matorral xérico	16,47	16,47	16,11	16,11
Páramo	32.238,45	29.880,81	31.107,78	34.030,08
Vegetación secundaria	42.481,35	41.142,87	41.989,86	44.753,31
Total	135.176,58	131.356,89	134.845,47	142.707,06

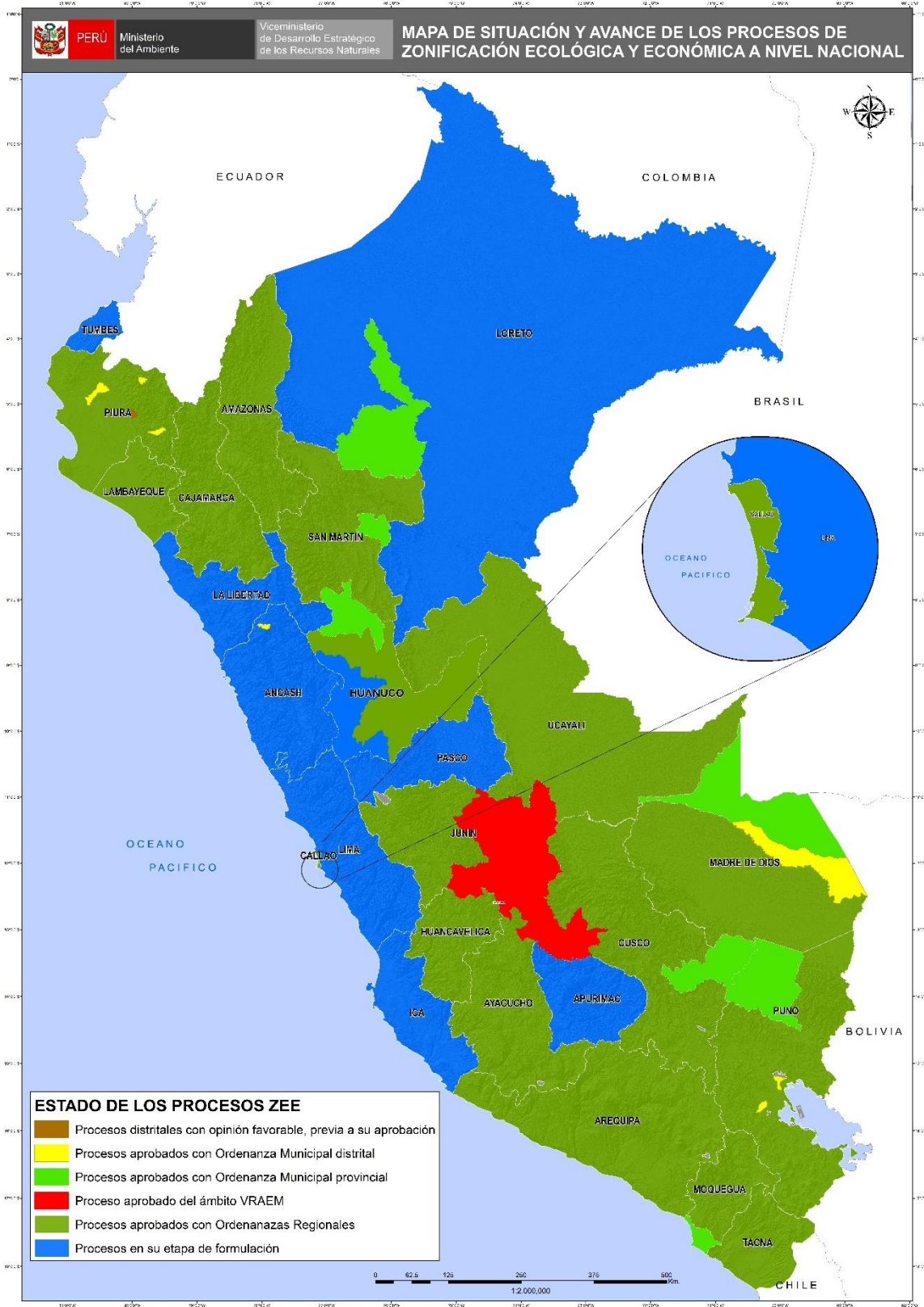
Fuente: Dirección General de Ordenamiento Territorial Ambiental, nov 2020



Fuente: Dirección General de Ordenamiento Territorial Ambiental, nov 2020



4. LA ZONIFICACIÓN ECOLÓGICA ECONÓMICA (ZEE) EN EL PERÚ Y EN PIURA



Fuente: Dirección General de Ordenamiento Territorial Ambiental, nov 2020



PERÚ LIMPIO

5. GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS EN PIURA

Generación de Residuos Sólidos, 2019

8 provincias

=

429 mil toneladas al año de
residuos sólidos municipales

N°	Provincia	Generación Municipal Anual (t/año)	Generación Municipal Diaria (t/día)	Generación Municipal Per Cápita (kg/hab./día)
1	Ayabaca	4,680.22	12.82	0.64
2	Huancabamba	4,926.61	13.50	0.65
3	Morropón	33,535.26	91.88	0.82
4	Paita	19,343.36	53.00	0.38
5	Piura	211,070.04	578.27	0.76
6	Sechura	22,748.75	62.33	0.76
7	Sullana	92,950.95	254.66	0.82
8	Talara	40,361.83	110.58	0.73
	Total	429,617.03	1,177.03	0.74

Fuente:

Dirección General de Gestión de Residuos Sólidos, MINAM, jun 2020

Manejo de los Residuos Sólidos

Disposición Final	N°
Infraestructuras de Disposición Final ¹	05
Disponen en Rellenos Sanitarios ²	02
Áreas Degradadas para la Recuperación ³	57
Áreas Degradadas para la Reconversión ³	00

(1) Incluye rellenos sanitarios y rellenos de seguridad ubicados en jurisdicción

(2) Cantidad de municipios de la jurisdicción que disponen en rellenos sanitarios

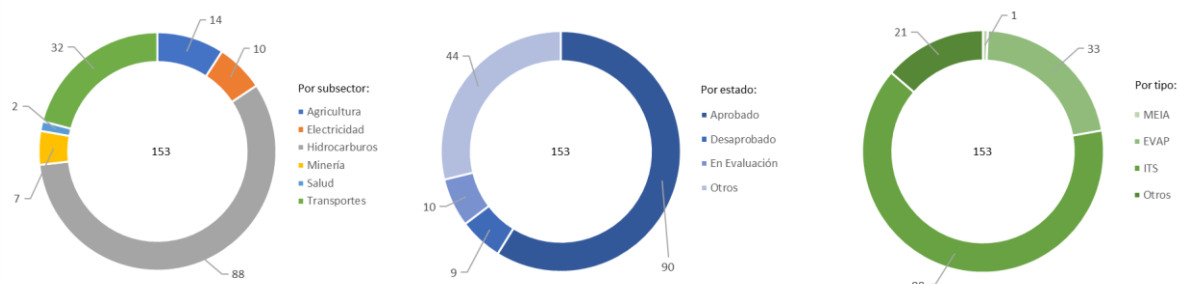
Fuente:

(1) y (2) Dirección General de Gestión de Residuos Sólidos, MINAM, jun 2020

(3) Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental - OEFA, 2020

6. EVALUACIÓN, CERTIFICACIÓN Y FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN PIURA

Expedientes en Estado de Resolución Evaluados bajo responsabilidad del Senace, ene 2016 – oct 2020



Expedientes en Estado de Resolución Evaluados por tipo de Actividad, bajo responsabilidad del Senace, ene 2016 - oct 2020

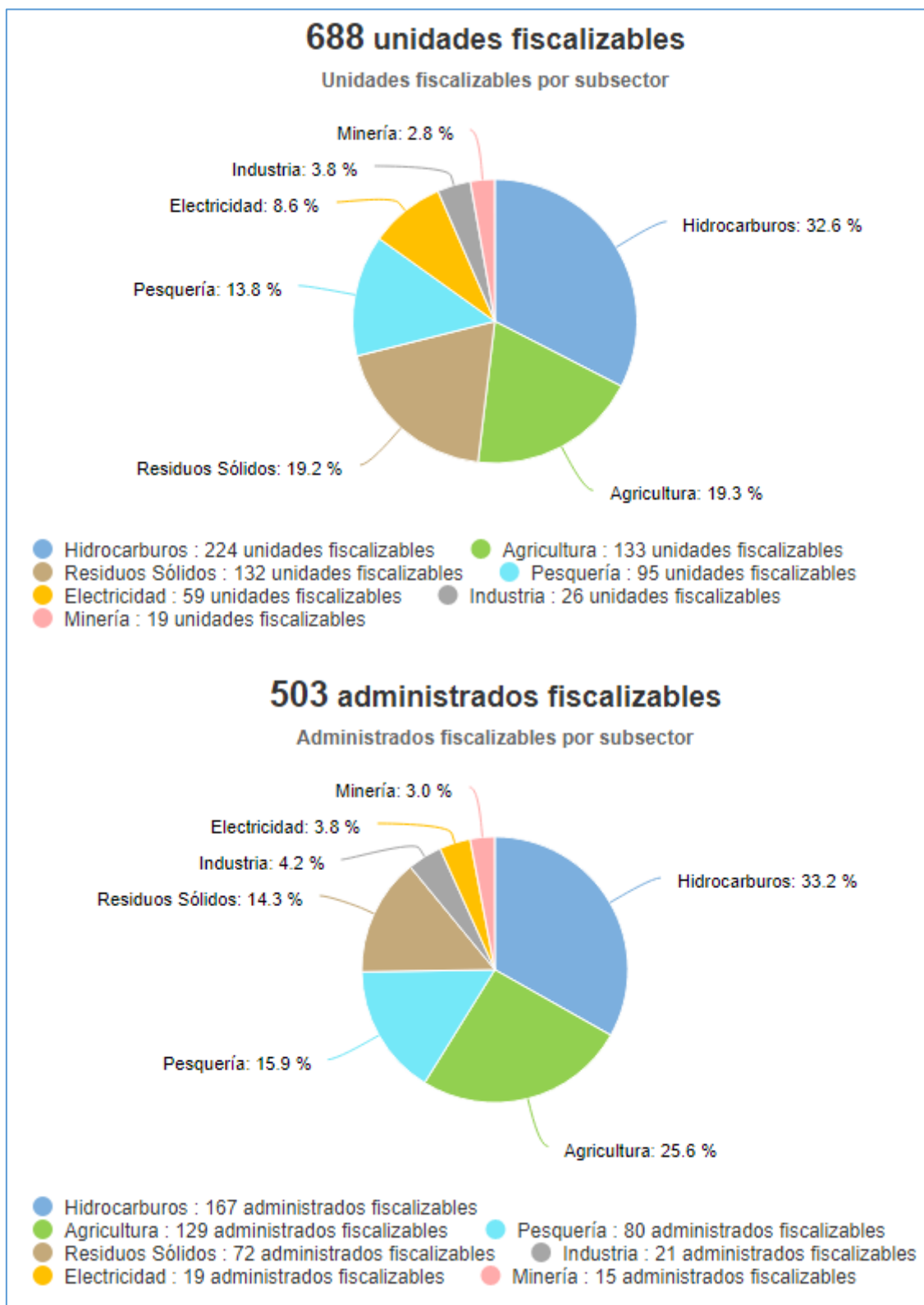
Estado	Tipo	Agricultura	Electricidad	Hidrocarburos	Minería	Salud	Transportes	Total General
Aprobado	MEIA			1				1
	EVAP	2		1			4	7
	ITS		5	59	3		9	76
	Otros		1	3	1		1	6
Desaprobado	EVAP		1				2	3
	ITS			4			1	5
	Otros			1				1
En Evaluación	EVAP	1				2		3
	ITS			1	1			2
	Otros	1	1	1			2	5
Otros	EVAP	10	1	2			7	20
	ITS			12	1		2	15
	Otros		1	3	1		4	9
Total general		14	10	88	7	2	32	153

- * MEIA: Modificatoria de un Estudio de Impacto Ambiental
- * EVAP: Revisión de la Evaluación Preliminar
- * ITS: Informe Técnico Sustentatorio
- * Estado Otros: improcedentes, inadmisibles, desistidos, etc.
- * Tipo Otros: TdR, PPC, etc.

Fuente: SENACE, ene 2016 - oct 2020
Elaborado por: DGE CIA – DIIA, nov 2020

7. FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN PIURA

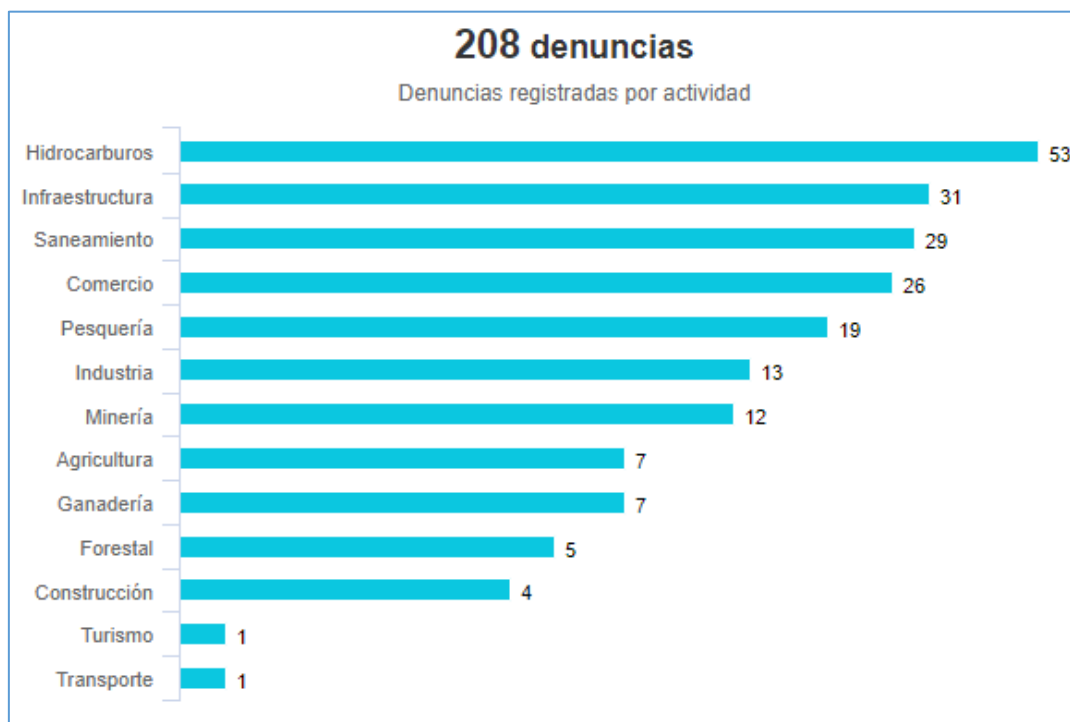
Actividades Económicas Directamente Fiscalizables por el Oefa



Tomado de: Portal Interactivo de Fiscalización Ambiental
Fuente: OEFA, 27 de nov de 2020

Denuncias registradas por el Oefa 2018-2020

(actualizado a set 2020)



Tomado de: Portal Interactivo de Fiscalización Ambiental

Fuente: OEFA, 27 de nov de 2020

8. CONFLICTOS SOCIO AMBIENTALES EN PIURA

Ubicación	Caso	Descripción
Piura	Proyecto Minero Río Blanco	<p>Líderes de comunidad Campesina de Segunda y Cajas reiteran rechazo a Proyecto Río Blanco 25/11/2020 Pobladores del Área de Conservación Privada Chicuate – Chinguelas rechazaron la aprobación de la Segunda Modificación de la Actualización del Plan de Rehabilitación del Proyecto Río Blanco. Al respecto, líderes de la Comunidad Campesina de Segunda y Cajas señalaron que no permitirán que el proyecto minero continúe, debido a que consideran que las actividades de exploración perturbarían los ecosistemas y por ende las actividades ganaderas y agrícolas. Organizaciones sociales, comuneros y rondas campesinas de las provincias de Ayabaca y Huancabamba mantienen posición en contra del desarrollo del proyecto minero Río Blanco, pese a los programas de ayuda social activados por la empresa en el marco del Estado de emergencia nacional.</p>
	Comité Gestión Seguimiento Bahía Sechura	<p>Advierten reducción de pesca artesanal en bahía de Sechura por normativa de PRODUCE 20/11/2020 El Consejo Regional de Piura advirtió que los lineamientos para la extracción de recursos marinos en la bahía de Sechura solo beneficia a las grandes empresas y reducen las posibilidades de producción de la pesca artesanal. El consejero regional por Sechura, Virgilio Ayala, señaló que esta normativa de PRODUCE solo ha considerado a las asociaciones de medianas y grandes empresas para actividades de maricultura en la mayor parte de la bahía. Por otro lado, existe falta de interés por parte del Gore Piura y MP Sechura para involucrarse en las actividades del CGSS y retraso en la ejecución de proyectos de agua potable y alcantarillado en el CP Parachique y ciudad de Sechura.</p>

Fuente: Reporte Semanal N° 48-2020. Semana del 23 al 29 de noviembre. OGASA - MINAM, nov 2020



9. GASTO PÚBLICO AMBIENTAL EN PIURA

Gasto Público Ambiental (Millones S/)

Año	Concepto	Piura	Nacional
2020	PIM	183.3	4 225.1
	Devengado	101.8	2 501.9
	%	55.5	59.2
2019	PIM	151.8	4 008.3
	Devengado	121.3	3 244.3
	%	79.9	80.9
2018	PIM	156.0	3 953.7
	Devengado	125.9	3 273.9
	%	80.7	82.8
2017	PIM	120.3	3 539.3
	Devengado	98.6	2 922.7
	%	81.9	82.6
2016	PIM	114.4	3 355.3
	Devengado	96.1	2 783.4
	%	84.0	83.0
2015	PIM	103.6	3 029.8
	Devengado	80.6	2 542.5
	%	77.7	83.9

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - MEF.

Tomado de: Transparencia económica

Actualizado al: 31 de octubre de 2020