

CUSCO



Datos Generales

N°	Provincias	Km ²	%	N° Hab.	%
1	Cusco	617.00	0.86%	447,588	37.13%
2	Acomayo	948.22	1.32%	22,940	1.90%
3	Anta	1,876.12	2.61%	56,206	4.66%
4	Calca	4,414.49	6.13%	63,155	5.24%
5	Canas	2,103.76	2.92%	32,484	2.69%
6	Canchis	3,999.27	5.56%	95,774	7.94%
7	Chumbivilcas	5,371.08	7.46%	66,410	5.51%
8	Espinar	5,311.09	7.38%	57,582	4.78%
9	La Convención	30,061.82	41.76%	147,148	12.21%
10	Paruro	1,984.42	2.76%	25,567	2.12%
11	Paucartambo	6,295.01	8.74%	42,504	3.53%
12	Quispicanchi	7,564.79	10.51%	87,430	7.25%
13	Urubamba	1,439.43	2.00%	60,739	5.04%
	TOTAL	71,986.50	100%	1,205,527	100%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, 2017



PRESENCIA DEL SECTOR AMBIENTE EN CUSCO

Son 07 los organismos adscritos al Ministerio del Ambiente, los que se distribuyen en el territorio nacional de acuerdo a las actividades que desarrolla.



EN CUSCO SE CUENTA CON LOS SIGUIENTES ADSCRITOS Y PROGRAMAS:



SERNANP: 01 Jefatura o Sede Administrativa y 28 ANP: 02 parques nacionales, 01 santuario nacional, 01 santuario histórico, 02 reservas comunales, 03 áreas de conservación regional y 19 áreas de conservación privada.



PROGRAMA BOSQUES: 01 Sede Regional y 25 comunidades, 405 254.90 hectáreas.



SENAMHI: 01 Dirección Zonal (DZ₁₂) y 44 estaciones: 36 estaciones meteorológicas, 08 estaciones hidrológicas.



OEFA: 01 oficina desconcentrada en Cusco.

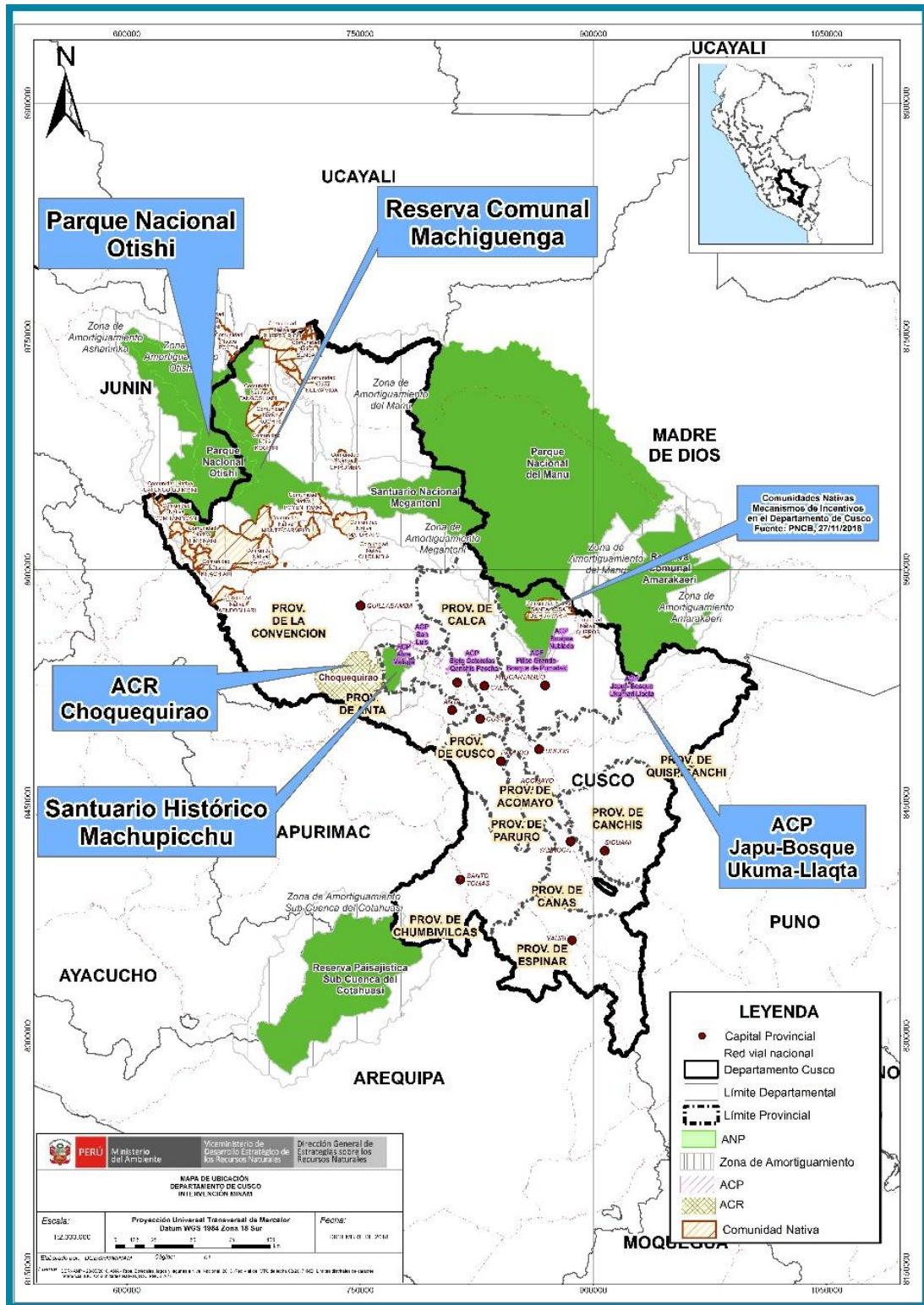


INAIGEM: 01 oficina desconcentrada en Cusco.



PERÚ NATURAL

1. ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS EN CUSCO





N°	Nombre	Categoría	Fecha de creación	Superficie (has)
1	Otishi (Junín/Cusco)	Parque Nacional	2003	305,973.05
2	Megantoni	Santuario Nacional	2004	215,868.96
3	Machupicchu	Santuario Histórico	1981	32,592.00
4	Ashaninka (Junín/Cusco)	Reserva Comunal	2003	184,468.38
5	Machiguenga (Junín/Cusco)	Reserva Comunal	2003	218,905.63
6	Choquequirao	Área de Conservación Regional	2010	103,814.39
7	Tres Cañones	Área de Conservación Regional	2017	39,485.11
8	Abra Malaga Thastayoc-Royal Cinclodes	Área de Conservación Privada	2009	70.64
9	Hatun Queuña-Quishuarani Ccollana	Área de Conservación Privada	2009	234.88
10	Sele Tecse-Lares Ayllu	Área de Conservación Privada	2010	974.22
11	Mantanay	Área de Conservación Privada	2010	365.57
12	Choquechaca	Área de Conservación Privada	2010	2,076.54
13	Qosqocahuarina	Área de Conservación Privada	2011	1,827.00
14	Pampacorral	Área de Conservación Privada	2011	767.56
15	Pillco Grande – Bosque de Pumataki	Área de Conservación Privada	2011	271.62
16	Japu – Bosque Ukumari Llaqta	Área de Conservación Privada	2011	18,695.75
17	Siete Cataratas-Qanchis Paccha	Área de Conservación Privada	2015	1,008.51
18	San Luis	Área de Conservación Privada	2015	1,144.00
19	Santuario de la Veronica	Área de Conservación Privada	2016	20.79
20	Machusaniaca ii	Área de Conservación Privada	2016	12.98
21	Machusaniaca i	Área de Conservación Privada	2016	22.00
22	Fundo Cadena	Área de Conservación Privada	2016	44.74
23	Wayqecha	Área de Conservación Privada	2016	593.85
24	Matoriato	Área de Conservación Privada	2017	1,737.50
25	Manu (Cusco/Madre de Dios)	Parque Nacional	1973	1,716,295.22
26	Ausangate	Área de Conservación Regional	2019	66,514.17
27	Kuntur Wachana	Área de Conservación Privada	2020	1,289.13
28	Pumahuasi	Área de Conservación Privada	2020	861.01
TOTAL				2,915,935.22

Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP, nov 2020



PERÚ

Ministerio del Ambiente

EL PERÚ PRIMERO

2. LOS BOSQUES EN CUSCO Y LA DEFORESTACIÓN



PERÚ Ministerio del Ambiente



PERÚ Ministerio de Agricultura y Riego

MAPA DE LA COBERTURA Y PÉRDIDA DE BOSQUE HÚMEDO AMAZÓNICO AL 2018

Cusco

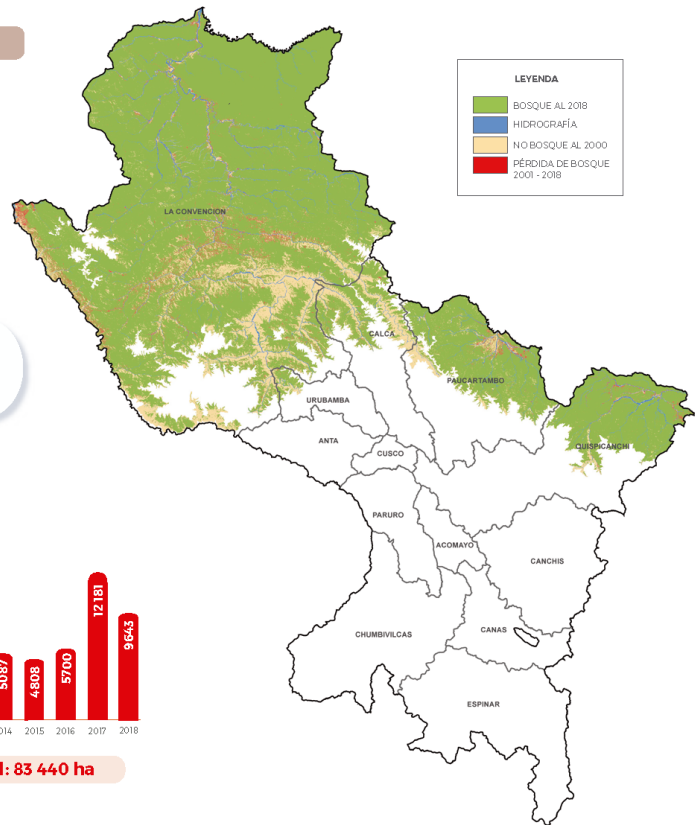
Superficie total del departamento: 7 207 392 ha



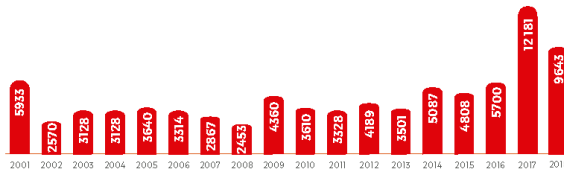
Pérdida 2018



Bosque húmedo amazónico al 2018

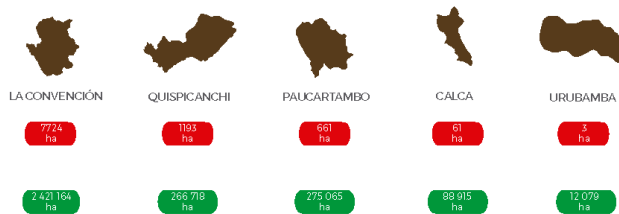


Pérdida anual: 2001-2018



Total: 83 440 ha

Cobertura y pérdida de bosques por provincia



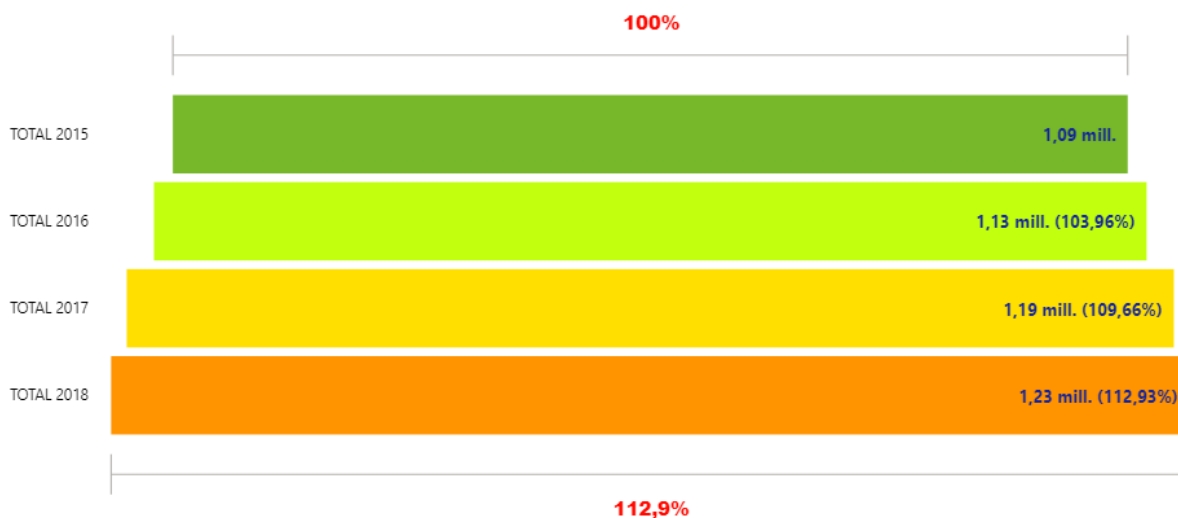
Contacto:
www.bosques.gob.pe
bosques@bosques.gob.pe
[/programabosquesperu](https://www.facebook.com/programabosquesperu)
[@ProgramaBosques](https://twitter.com/ProgramaBosques)
 Programa Bosques Oficial



Contacto:
www.serfor.gob.pe
Informes@serfor.gob.pe
[/SerforPeru](https://www.facebook.com/SerforPeru)
[@SerforPeru](https://twitter.com/SerforPeru)
 Serfor Perú

Editado por: Ministerio del Ambiente | Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático | Av. República de Panamá N° 3030, piso 14, San Isidro, Lima, Perú | Primera Edición: diciembre de 2019. Tiraje: 100 ejemplares | Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2019-19050 | Impreso por: Edukperu E.I.R.L. | Calle Economistas Mz. A. Lt. 14 Urb. El Heraldo, San Juan de Lurigancho, Lima, Perú | Diciembre de 2019.

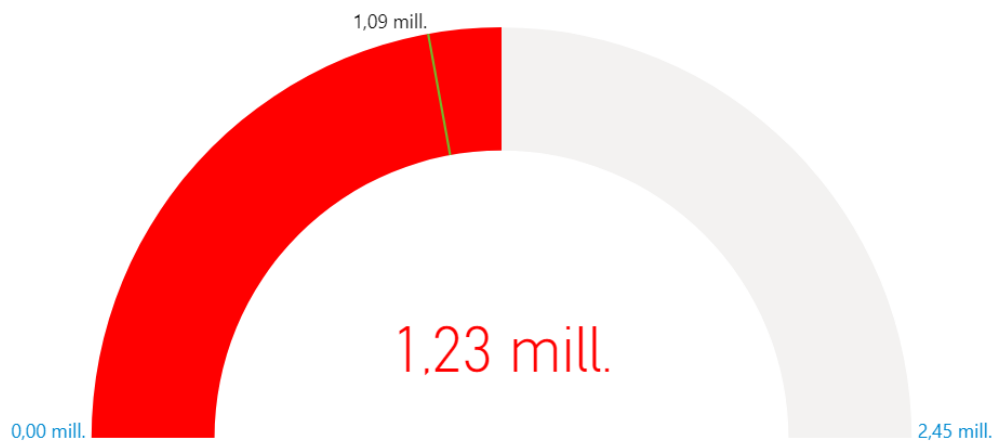
3. EVOLUCIÓN DE ÁREAS DEGRADADAS POR ECOSISTEMAS EN CUSCO



Fuente: Dirección General de Ordenamiento Territorial Ambiental, nov 2020

ECOSISTEMA	TOTAL 2015	TOTAL 2016	TOTAL 2017	TOTAL 2018
Bofedal	12.669,03	13.046,67	13.409,01	13.348,98
Bosque altimontano (Pluvial) de Yunga	270.575,64	278.475,93	293.863,59	310.094,01
Bosque aluvial inundable	17.706,42	18.979,74	19.303,38	19.130,40
Bosque basimontano de Yunga	230.196,15	242.059,32	248.542,47	252.737,82
Bosque de colina alta	32.123,34	32.895,63	33.414,39	33.647,31
Bosque de colina baja	16.055,91	16.859,70	17.524,89	18.222,93
Bosque de terraza no inundable	13.276,89	13.681,89	14.100,30	14.494,50
Bosque estacionalmente seco interandino (Marañón, Mantaro, Pampas y Apurímac)	17.711,28	17.901,90	18.766,98	19.373,76
Bosque estacionalmente seco oriental (Huallaga, Ene - Perené, Urubamba)	148.243,05	153.657,63	160.582,77	165.219,21
Bosque montano de Yunga	151.596,81	157.966,02	178.349,67	184.259,25
Bosque relicto altoandino (Queñoal y otros)	7.266,78	8.353,62	8.903,43	8.652,87
Bosque relicto mesoandino	89,46	109,89	124,56	127,26
Matorral andino	6.263,10	6.325,56	6.478,74	6.588,99
Pacal	109,26	117,18	127,53	134,28
Pajonal de puna húmeda	1.486,35	1.492,11	1.513,08	1.544,31
Pajonal de puna seca	0,00	0,00	0,00	0,00
Vegetación secundaria	148.711,86	152.848,53	161.332,83	164.962,35
Zona periglacial y glaciar	12.721,41	15.071,13	15.489,27	14.814,09
Total	1.086.802,74	1.129.842,45	1.191.826,89	1.227.352,32

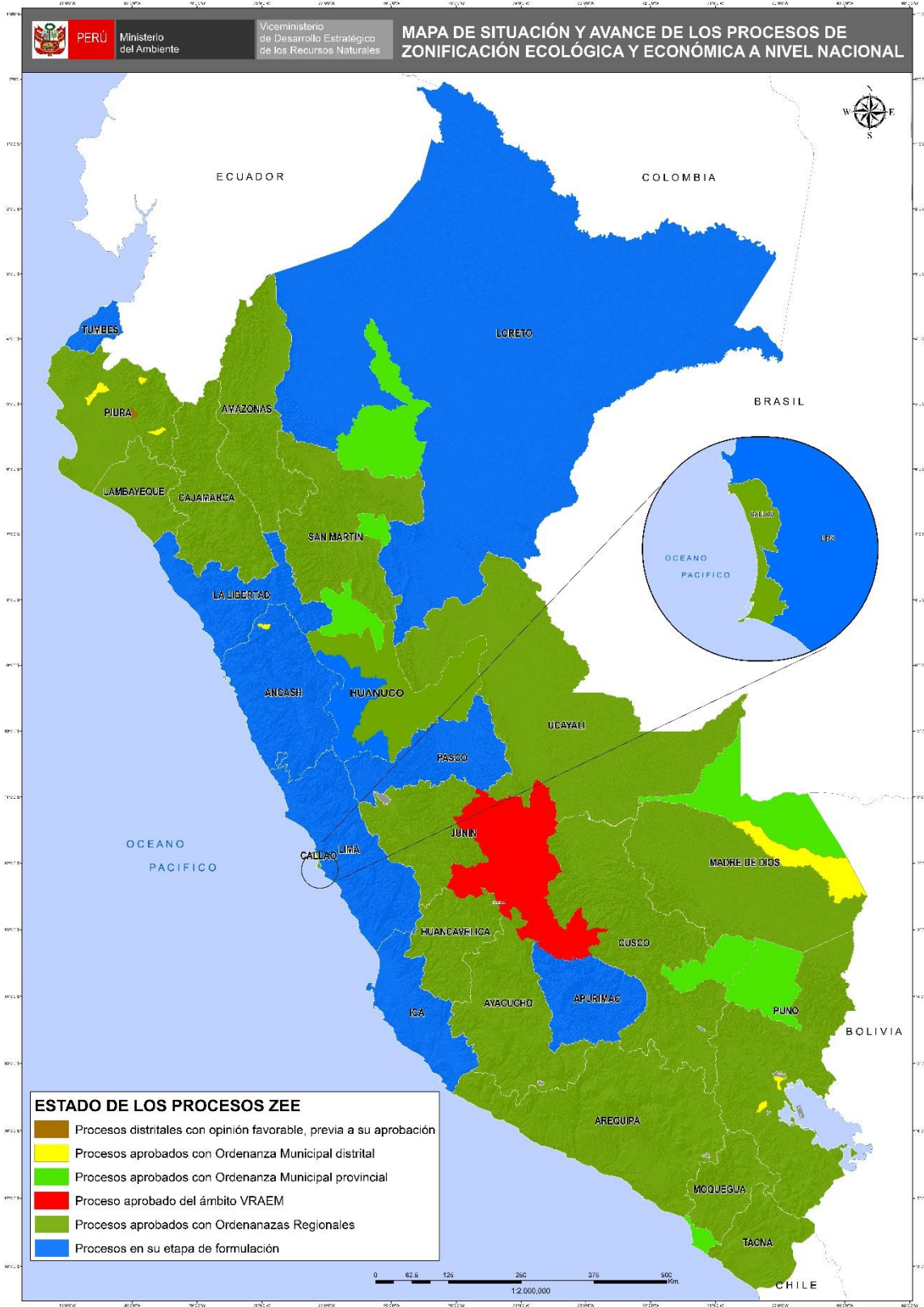
Fuente: Dirección General de Ordenamiento Territorial Ambiental, nov 2020



Fuente: Dirección General de Ordenamiento Territorial Ambiental, nov 2020



4. LA ZONIFICACIÓN ECOLÓGICA ECONÓMICA (ZEE) EN EL PERÚ Y EN CUSCO



Fuente: Dirección General de Ordenamiento Territorial Ambiental, nov 2020



PERÚ LIMPIO

5. GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS EN CUSCO

Generación de Residuos Sólidos, 2019



N°	Provincia	Generación Municipal Anual (t/año)	Generación Municipal Diaria (t/día)	Generación Municipal Per Cápita (kg/hab./día)
1	Acomayo	3,494.70	9.57	0.60
2	Anta	7,526.65	20.62	0.72
3	Calca	9,639.46	26.41	0.77
4	Canas	2,132.18	5.84	0.65
5	Canchis	18,566.67	50.87	0.73
6	Chumbivilcas	8,540.72	23.40	1.00
7	Cusco	124,936.79	342.29	0.71
8	Espinar	9,435.90	25.85	0.68
9	La Convención	21,762.89	59.62	0.83
10	Paruro	3,046.79	8.35	0.74
11	Paucartambo	3,311.85	9.07	0.76
12	Quispicanchi	9,589.04	26.27	0.56
13	Urubamba	8,908.87	24.41	0.68
Total		230,892.51	632.58	0.72

Fuente:

Dirección General de Gestión de Residuos Sólidos, MINAM, jun 2020

Manejo de los Residuos Sólidos

Disposición Final	N°
Infraestructuras de Disposición Final ¹	01
Disponen en Rellenos Sanitarios ²	03
Áreas Degradadas para la Recuperación ³	94
Áreas Degradadas para la Reconversión ³	04

(1) Incluye rellenos sanitarios y rellenos de seguridad ubicados en jurisdicción

(2) Cantidad de municipios de la jurisdicción que disponen en rellenos sanitarios

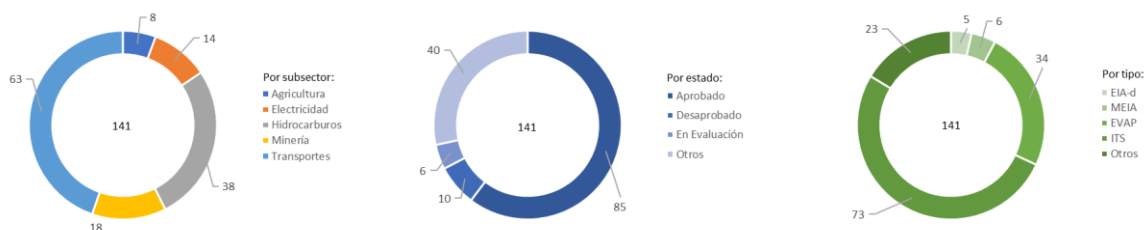
Fuente:

(1) y (2) Dirección General de Gestión de Residuos Sólidos, MINAM, jun 2020

(3) Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental - OEFA, 2020

6. EVALUACIÓN, CERTIFICACIÓN Y FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN CUSCO

Expedientes en Estado de Resolución Evaluados bajo responsabilidad del Senace, ene 2016 – oct 2020



Expedientes en Estado de Resolución Evaluados por tipo de Actividad, bajo responsabilidad del Senace, ene 2016 - oct 2020

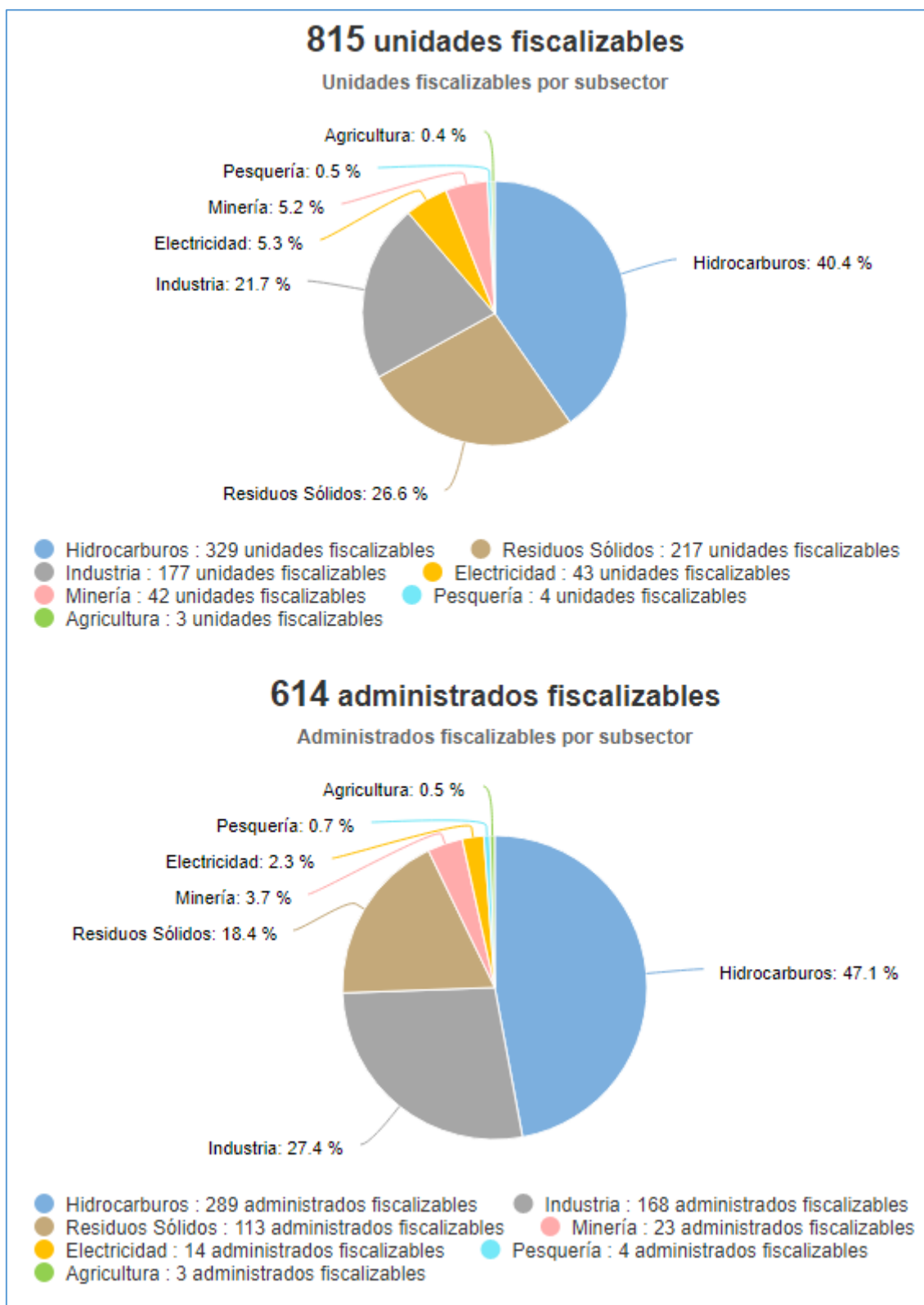
Estado	Tipo	Agricultura	Electricidad	Hidrocarburos	Minería	Transportes	Total General
Aprobado	EIA-d		1	1			2
	MEIA		1	2	1		4
	EVAP	1	4			9	14
	ITS		2	25	5	24	56
	Otros	1		1	2	5	9
Desaprobado	EVAP	2				4	6
	ITS		1		2		3
	Otros					1	1
En Evaluación	EIA-d		2				2
	EVAP	1				1	2
	Otros					2	2
Otros	EIA-d		1				1
	MEIA			1	1		2
	EVAP	3	1			8	12
	ITS		1	8	3	2	14
	Otros				4	7	11
Total general		8	14	38	18	63	141

- * EIA-d: Evaluación de Impacto Ambiental Detallada
- * MEIA: Modificatoria de un Estudio de Impacto Ambiental
- * EVAP: Revisión de la Evaluación Preliminar
- * ITS: Informe Técnico Sustentatorio
- * Estado Otros: improcedentes, inadmisibles, desistidos, etc.
- * Tipo Otros: TdR, PPC, etc.

Fuente: SENACE, ene 2016 - oct 2020
Elaborado por: DGE CIA – DIIA, nov 2020

7. FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN CUSCO

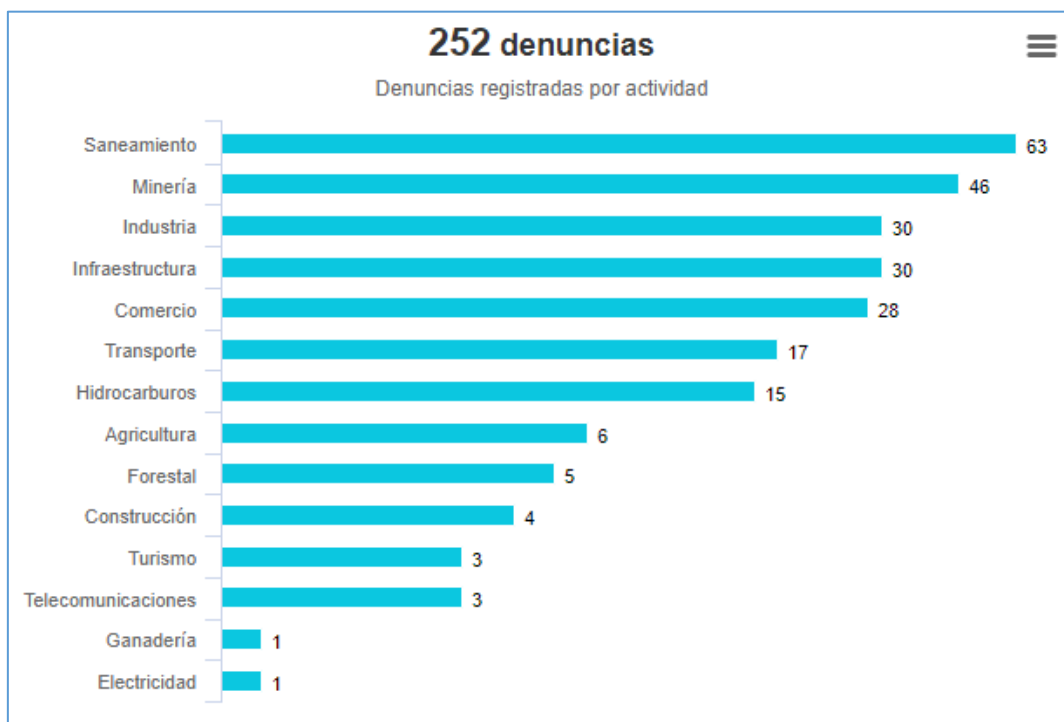
Actividades Económicas Directamente Fiscalizables por el Oefa



Tomado de: Portal Interactivo de Fiscalización Ambiental
Fuente: OEFA, 27 de nov de 2020

Denuncias registradas por el Oefa 2018-2020

(actualizado a set 2020)



Tomado de: Portal Interactivo de Fiscalización Ambiental
Fuente: OEFA, 27 de nov de 2020

8. CONFLICTOS SOCIO AMBIENTALES EN CUSCO

Ubicación	Caso	Descripción
		Hechos relacionados a la provincia de Chumbivilcas:
		23/11.- Enfrentamiento entre la comunidad Cancahuani (distrito de Ccapacmarca) y la comunidad Yanque (Colquemarca) por disputa limítrofe.
	Chumbivilcas	23/11.- El Frente Único de los Intereses de la provincia de Chumbivilcas (FUDICH) hizo público un comunicado en el que exigen a minera Huidbay que plantee una nueva propuesta de Convenio Marco.
		23/11.- El alcalde del distrito de Chamaca entregó el cargo al 1er regidor debido al pedido de revocatoria derivado de la Asamblea Popular realizado el 20 de noviembre.
		26/11.- Reunión entre la minera Las Bambas y el distrito de Velille para firma de Convenio de Cooperación.
		Reunión del sub grupo N°2 de la Mesa de diálogo para el desarrollo sostenible de Espinar
Cusco	Espinar	24/11/2020 En la reunión, participaron los representantes de OGASA-MINAM, DGRS-MINAM, OEFA, MINSAL, MVCS, PNSU, PNSR y ANA. En el mismo, OGASA informó a los integrantes del subgrupo sobre el pedido de la MPE a PCM de formalizar el espacio de diálogo con una nueva RM y crear los nuevos subgrupos de metales pesados, contaminación ambiental e integración Coroccohuayco (incorporar comunidades en los IGAs). Ello condicionado con el actual proceso de revocatoria que se estaría organizando para la municipalidad provincial. Culminada la reunión se adoptaron los siguientes acuerdos: <ul style="list-style-type: none"> - Mantener la unidad del subgrupo N°2. - Priorizar los temas propuestos por la MPE en la agenda del subgrupo N°2. - Difundir los logros de la Mesa y plantear un informe o balance de las actividades realizadas por el subgrupo



Nº2.

- OGASA coordinará una próxima reunión del SubGrupo N°2 con la MPE.

Fuente: Reporte Semanal N° 48-2020. Semana del 23 al 29 de noviembre. OGASA - MINAM, nov 2020

9. GASTO PÚBLICO AMBIENTAL EN CUSCO

Gasto Público Ambiental (Millones S/)

Año	Concepto	Cusco	Nacional
2020	PIM	195.4	4 225.1
	Devengado	116.6	2 501.9
	%	59.7	59.2
2019	PIM	197.3	4 008.3
	Devengado	170.9	3 244.3
	%	86.6	80.9
2018	PIM	200.0	3 953.7
	Devengado	168.6	3 273.9
	%	84.3	82.8
2017	PIM	182.1	3 539.3
	Devengado	157.4	2 922.7
	%	86.4	82.6
2016	PIM	194.4	3 355.3
	Devengado	149.7	2 783.4
	%	77.0	83.0
2015	PIM	184.0	3 029.8
	Devengado	165.9	2 542.5
	%	90.1	83.9

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - MEF.

Tomado de: Transparencia económica

Actualizado al: 31 de octubre de 2020