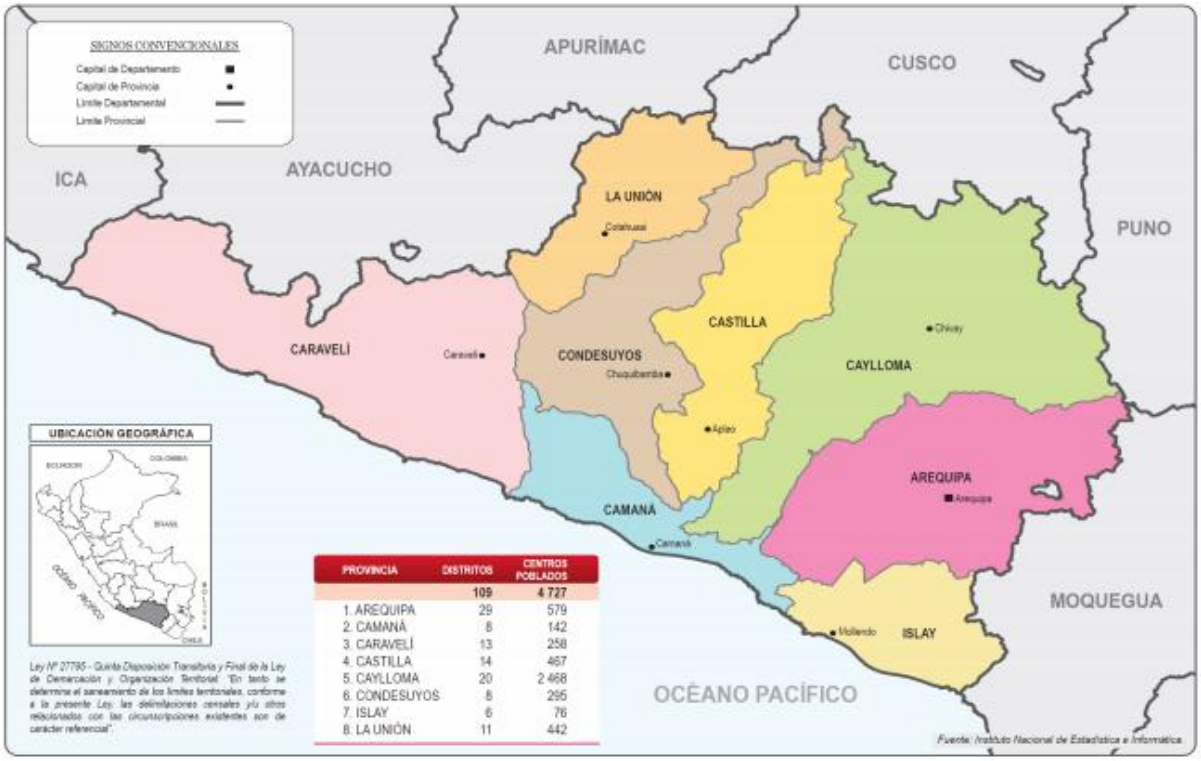
AREQUIPA



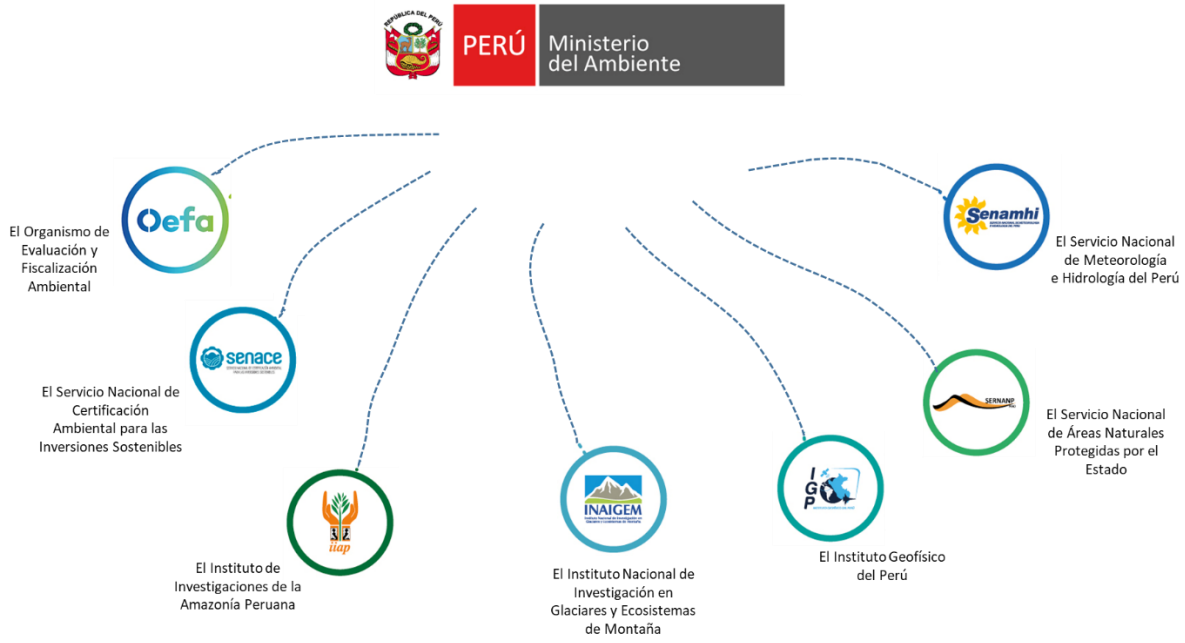
Datos Generales

N°	Provincias	Km²	%	N° Hab.	%
1	Arequipa	9,682.02	15.28%	1,080,635	78.15%
2	Camaná	3,998.28	6.31%	59,370	4.29%
3	Caraveli	13,139.86	20.74%	41,346	2.99%
4	Castilla	6,914.48	10.92%	33,629	2.43%
5	Caylloma	14,019.46	22.13%	86,771	6.28%
6	Condesuyos	6,958.40	10.98%	16,118	1.17%
7	Islay	3,886.49	6.14%	52,034	3.76%
8	La Unión	4,746.40	7.49%	12,827	0.93%
	TOTAL	**63,345.39**	**100%**	**1,382,730**	**100%**

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, 2017

PRESENCIA DEL SECTOR AMBIENTE EN AREQUIPA

Son 07 los organismos adscritos al Ministerio del Ambiente, los que se distribuyen en el territorio nacional de acuerdo a las actividades que desarrolla.



EN AREQUIPA SE CUENTA CON LOS SIGUIENTES ADSCRITOS:

SERNANP: 03 Jefaturas o Sedes Administrativas y 08 ANP: 05 reservas nacionales, 01 santuario nacional, 01 reserva paisajística, y 01 área de conservación privada.

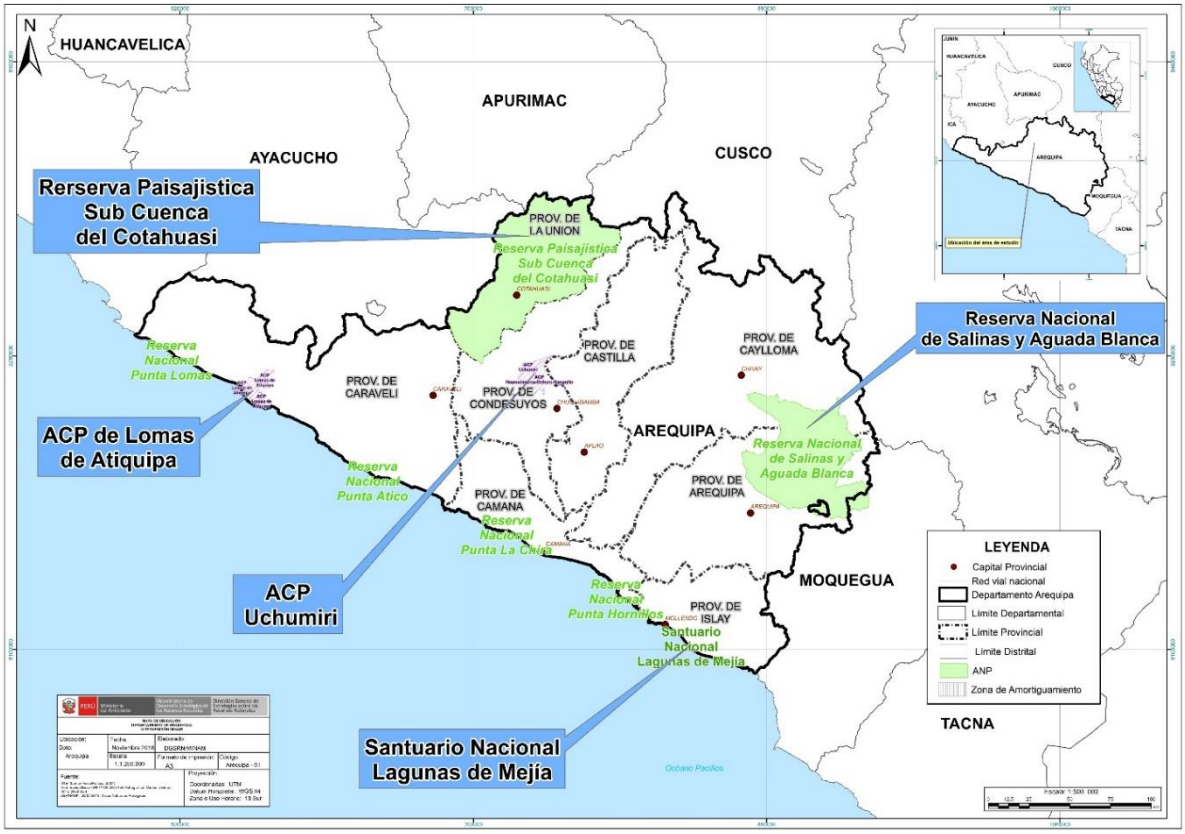
SENAMHI: 02 Direcciones Zonales (DZ_5 y DZ_6), 65 estaciones: 50 estaciones meteorológicas y 11 estaciones hidrológicas.

OEFA: 01 oficina desconcentrada en Arequipa.

IGP: 01 Sede Regional.

PERÚ NATURAL

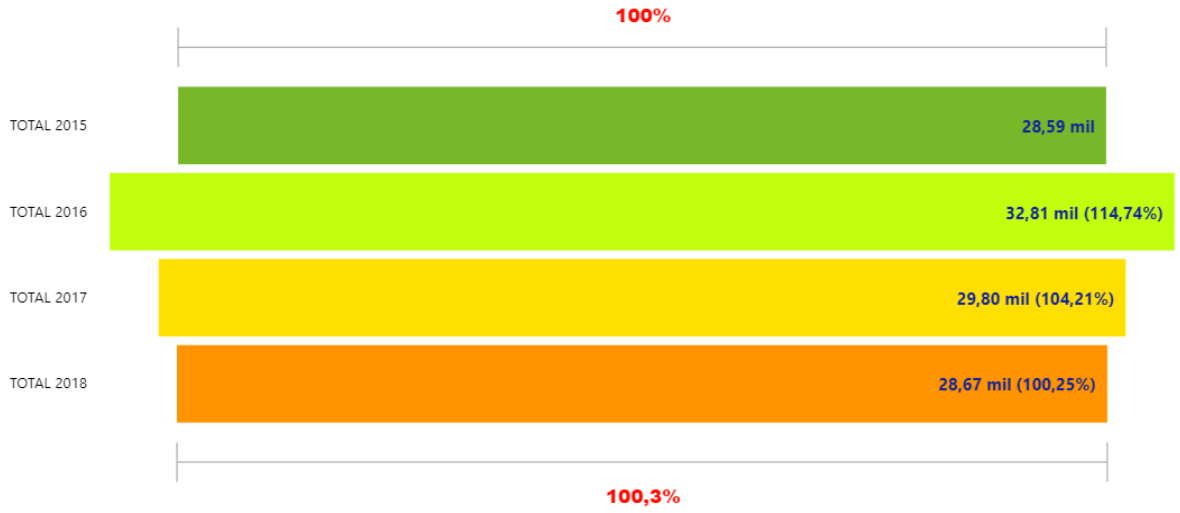
1. ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS EN AREQUIPA



N°	Nombre	Categoría	Fecha de creación	Superficie (has)
1	Salinas y Aguada Blanca (Arequipa/Moquegua)	Reserva Nacional	1979	366,936.00
2	Lagunas de Mejía	Santuario Nacional	1984	690.60
3	Subcuenca del Cotahuasi	Reserva Paisajística	2005	490,550.00
4	Lomas de Atiquipa	Área de Conservación Privada	2011	19,028.02
5	Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras (Punta Lomas)	Reserva Nacional	2009	2,404.26
6	Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras (Punta Ático)	Reserva Nacional	2009	3,467.69
7	Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras (Punta La Chira)	Reserva Nacional	2009	2,436.68
8	Sistema de Islas, Islotes y Puntas Guaneras (Punta Hornillos)	Reserva Nacional	2009	2,684.19
	TOTAL			**888,197.44**

Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP, nov 2020

2. EVOLUCIÓN DE ÁREAS DEGRADADAS POR ECOSISTEMAS EN AREQUIPA



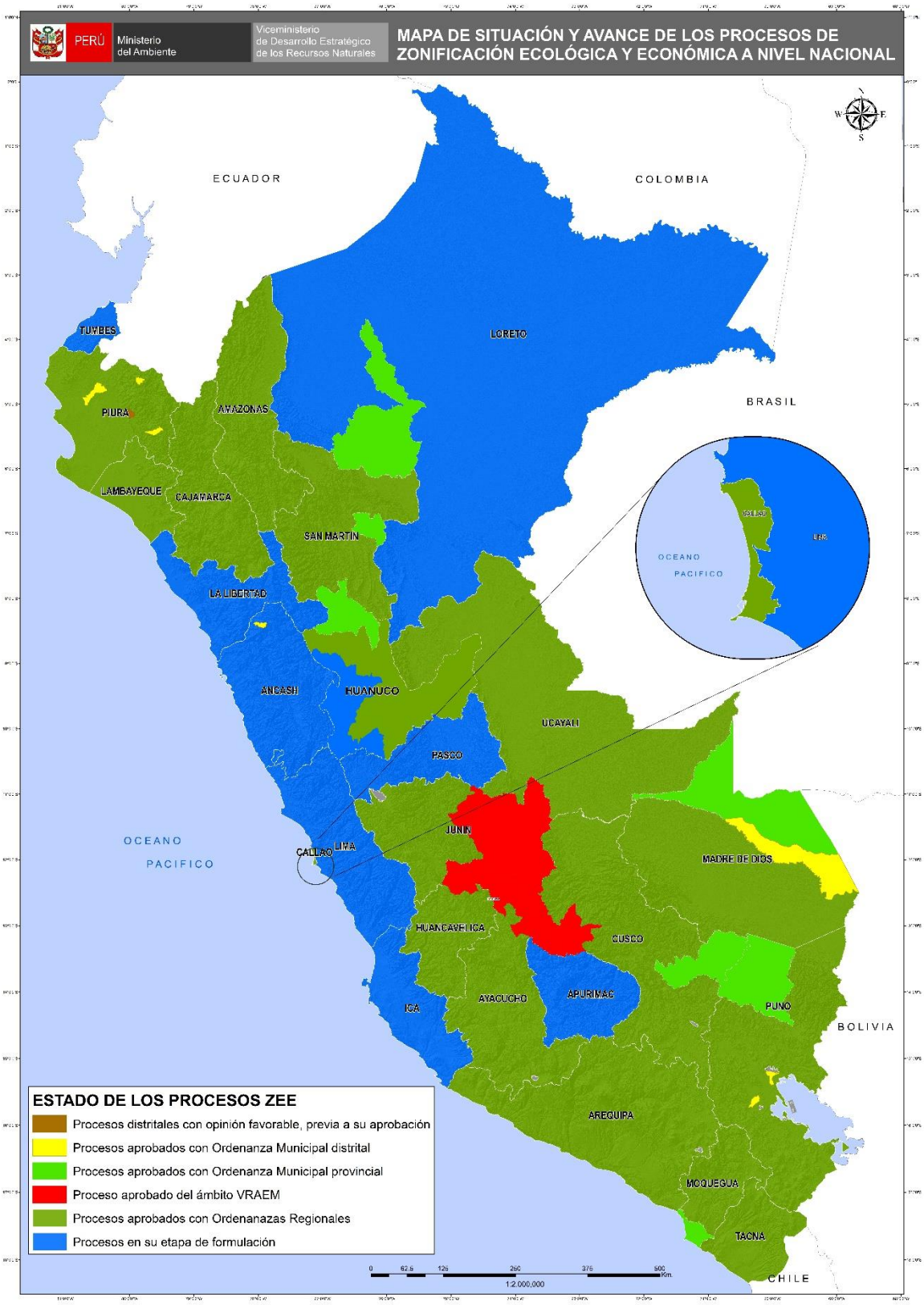
Fuente: Dirección General de Ordenamiento Territorial Ambiental, nov 2020

ECOSISTEMA	TOTAL 2015	TOTAL 2016	TOTAL 2017	TOTAL 2018
Bofedal	7.111,35	9.202,14	8.232,12	8.052,93
Bosque relicto altoandino (Queñoal y otros)	16.301,70	18.609,93	15.475,14	14.535,00
Bosque relicto mesoandino	0,00	0,00	0,00	0,00
Desierto costero	0,00	4,95	0,00	0,00
Humedal costero	1,26	0,00	0,00	0,00
Loma costera	2,07	0,00	0,00	0,00
Matorral andino	0,00	0,00	0,00	0,00
Pajonal de puna húmeda	0,00	0,00	0,00	0,00
Pajonal de puna seca	3.194,37	2.976,48	3.895,56	3.734,19
Zona periglaciar y glaciar	1.981,53	2.013,48	2.192,94	2.343,06
Total	**28.592,28**	**32.806,98**	**29.795,76**	**28.665,18**

Fuente: Dirección General de Ordenamiento Territorial Ambiental, nov 2020

Fuente: Dirección General de Ordenamiento Territorial Ambiental, nov 2020

3. LA ZONIFICACIÓN ECOLÓGICA ECONÓMICA (ZEE) EN EL PERÚ Y EN AREQUIPA



Fuente: Dirección General de Ordenamiento Territorial Ambiental, nov 2020.

PERÚ LIMPIO

4. GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS EN AREQUIPA

Generación de Residuos Sólidos, 2019

8 provincias = **331 mil toneladas al año de residuos sólidos municipales**

N°	Provincia	Generación Municipal Anual (t/año)	Generación Municipal Diaria (t/día)	Generación Municipal Per Cápita (kg/hab./día)
1	Arequipa	262,831.75	720.09	0.64
2	Camaná	15,044.09	41.22	0.80
3	Caravelí	7,779.22	21.31	0.65
4	Castilla	7,095.09	19.44	0.75
5	Caylloma	21,661.35	59.35	0.76
6	Condesuyos	1,626.57	4.46	0.67
7	Islay	14,256.44	39.06	0.74
8	La Unión	1,499.41	4.11	0.54
	Total	**331,793.90**	**909.02**	**0.66**

Fuente:
Dirección General de Gestión de Residuos Sólidos, MINAM, jun 2020

Manejo de los Residuos Sólidos

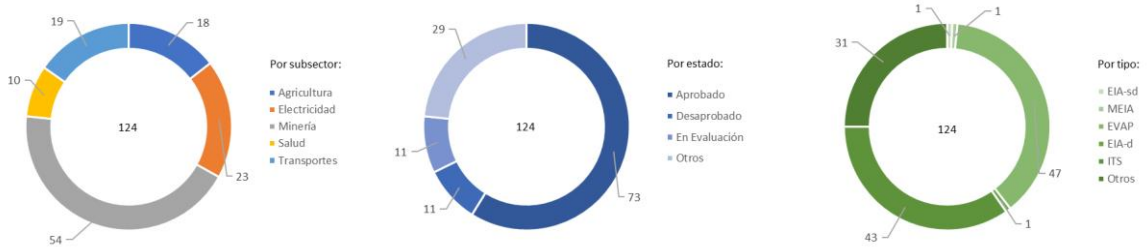
Disposición Final	N°
Infraestructuras de Disposición Final[1]	00
Disponen en Rellenos Sanitarios[2]	00
Áreas Degradadas para la Recuperación[3]	81
Áreas Degradadas para la Reconversión[3]	01

(1) Incluye rellenos sanitarios y rellenos de seguridad ubicados en jurisdicción
(2) Cantidad de municipios de la jurisdicción que disponen en rellenos sanitarios

Fuente:
(1) y (2) Dirección General de Gestión de Residuos Sólidos, MINAM, jun 2020
(3) Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental - OEFA, 2020

5. EVALUACIÓN, CERTIFICACIÓN Y FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN AREQUIPA

Expedientes en Estado de Resolución Evaluados bajo responsabilidad del Senace, ene 2016 –oct 2020



Expedientes en Estado de Resolución Evaluados por tipo de Actividad, bajo responsabilidad del Senace, ene 2016 - oct 2020

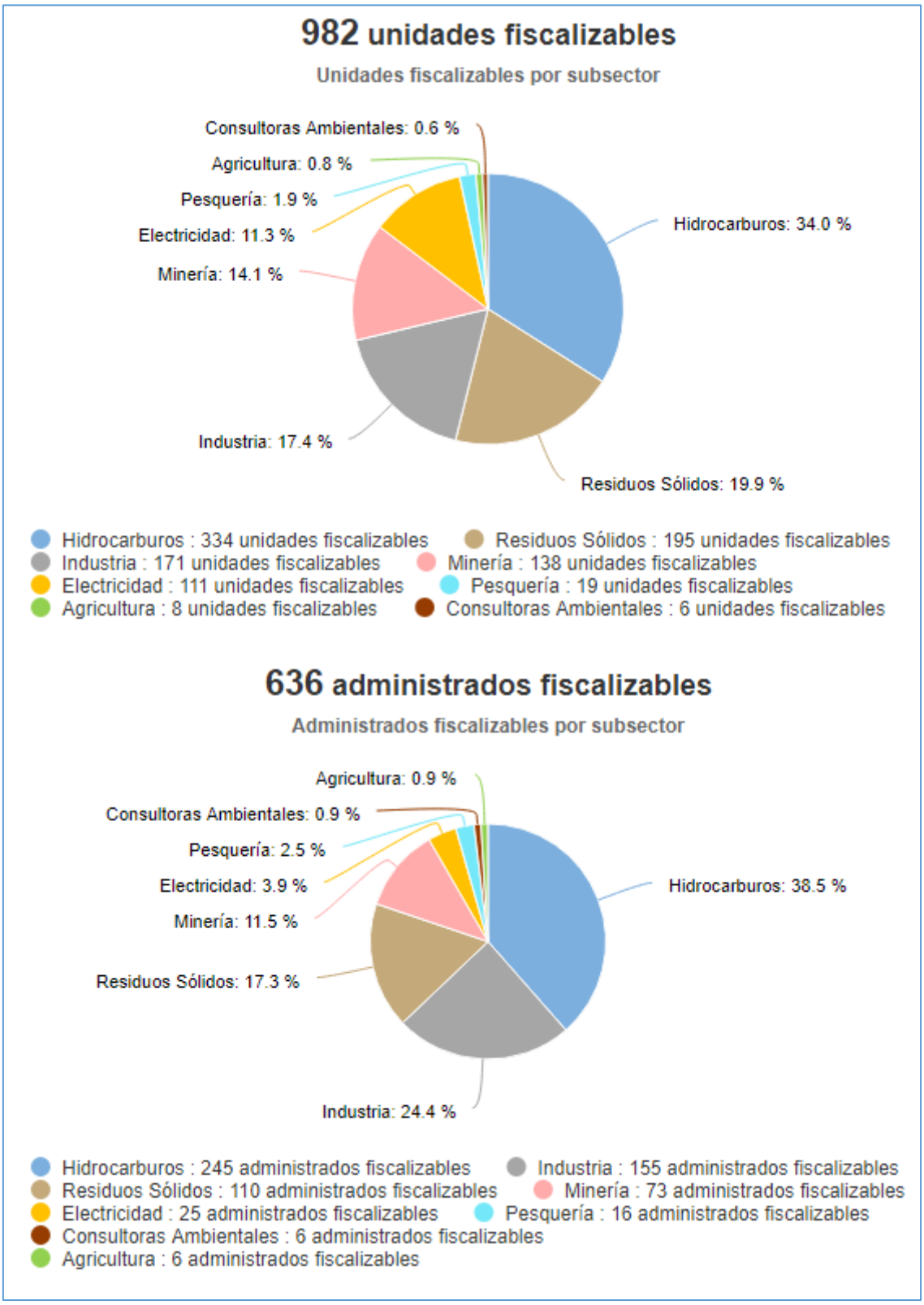
Estado	Tipo	Agricultura	Electricidad	Minería	Salud	Transportes	Total General
Aprobado	EIA-d		1				**1**
	MEIA			1			**1**
	EIA-sd				1		**1**
	EVAP	7	7		3	7	**24**
	ITS	1	5	27		1	**34**
	Otros	1	2	6	1	2	**12**
Desaprobado	EVAP	1	4		1	3	**9**
	ITS			2			**2**
En Evaluación	ITS			2			**2**
	Otros		2	5	2	1	**9**
Otros	EVAP	6	1		2	5	**14**
	ITS	1	1	3			**5**
	Otros	1		8		1	**10**
Total general		**18**	**23**	**54**	**10**	**19**	**124**

* MEIA: Modificatoria de un Estudio de Impacto Ambiental
* EVAP: Revisión de la Evaluación Preliminar
* EIA-d: Evaluación de Impacto Ambiental Detallada
* EIA-sd: Evaluación de Impacto Ambiental Semidetallada
* ITS: Informe Técnico Sustentatorio
* Estado Otros: improcedentes, inadmisibles, desistidos, etc.
* Tipo Otros: TdR, PPC, etc.

Fuente: SENACE, ene 2016 - oct 2020
Elaborado por: DGECIA – DIIA, nov 2020

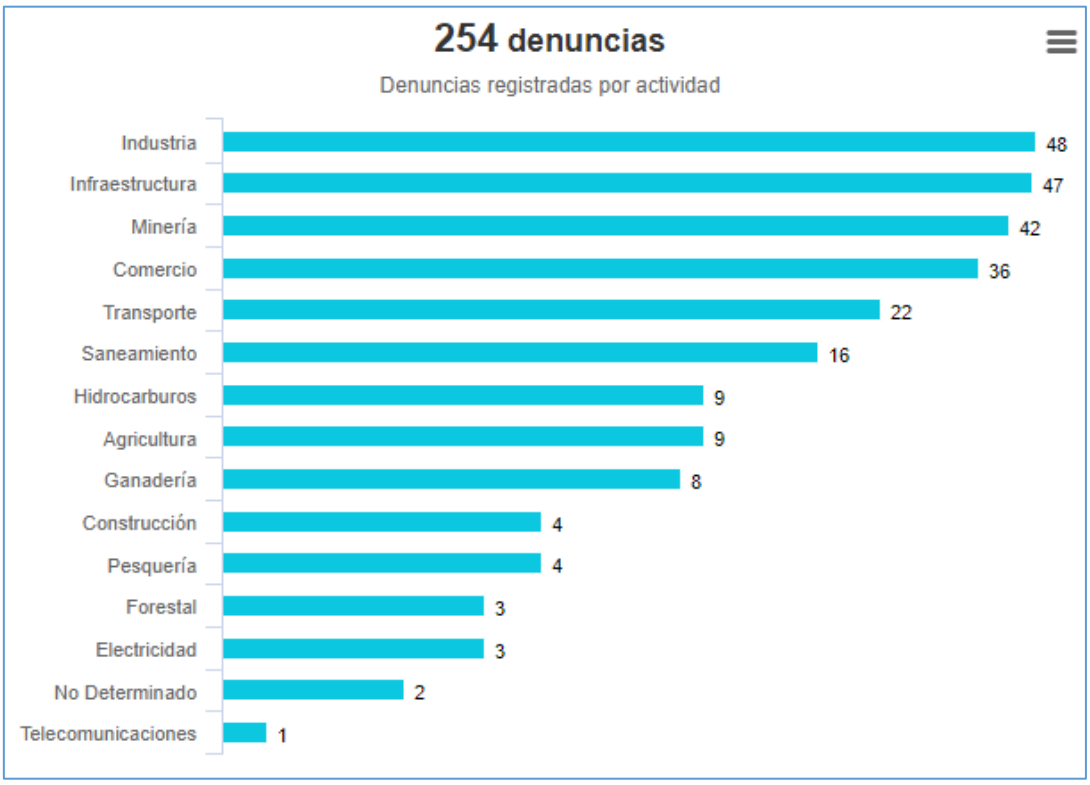
6. FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN AREQUIPA

Actividades Económicas Directamente Fiscalizables por el Oefa



Tomado de: Portal Interactivo de Fiscalización Ambiental
Fuente: OEFA, 27 de nov de 2020

Denuncias registradas por el Oefa 2018-2020
(actualizado a set 2020)



Tomado de: Portal Interactivo de Fiscalización Ambiental
Fuente: OEFA, 27 de nov de 2020

7. CONFLICTOS SOCIO AMBIENTALES EN AREQUIPA

Ubicación	Caso	Descripción
Arequipa	Caylloma	**Destrabar el proyecto Majes Siguas II aún está en proceso según la Cámara de Comercio de Arequipa** **23/11/2020** El Gerente General de la Cámara de Industria y Comercio de Arequipa sostuvo que, si bien se ha llegado a un acuerdo entre el Gobierno Regional y el concesionario sobre el Proyecto Majes Siguas II, destrabar dicho proyecto aún tiene que pasar por ProInversión, el Ministerio de Economía y Finanzas, la Contraloría General de la República y el Consejo Regional de Arequipa (aprobación de la adenda 13). Luego de dicho proceso, aún pendiente, recién podrá iniciarse la fase de ejecución. Diversas organizaciones demandan la modificatoria del estudio de impacto ambiental de Majes Sihuas II
	Tía María	**Presidente de la Junta de Usuarios del Valle de Tambo protestó por los problemas sociales que habría causado la empresa Southern** **24/11/2020** El presidente de la Junta de Usuarios del Valle de Tambo denunció a la empresa Southern por causar problemas sociales en el valle de Tambo y exhortó a los agricultores de dicho valle a denunciar cualquier irregularidad que detecten. Asimismo, manifestó que procederán a demoler cinco puentes que construyó dicha empresa, supuestamente sin autorización de los pobladores y denunciarán ante el Ministerio Público a los programas Laboro y Valle Lindo de dicha empresa (que las habrían promovido y construido sin las debidas autorizaciones formales).

Fuente: Reporte Semanal N° 48-2020. Semana del 23 al 29 de noviembre. OGASA - MINAM, nov 2020

8. GASTO PÚBLICO AMBIENTAL EN AREQUIPA

Gasto Público Ambiental (Millones S/)

Año	Concepto	Arequipa	Nacional
2020	PIM	203.2	4 225.1
	Devengado	105.1	2 501.9
	%	51.7	59.2
2019	PIM	182.1	4 008.3
	Devengado	138.8	3 244.3
	%	76.2	80.9
2018	PIM	176.4	3 953.7
	Devengado	141.4	3 273.9
	%	80.1	82.8
2017	PIM	183.5	3 539.3
	Devengado	146.5	2 922.7
	%	79.9	82.6
2016	PIM	160.8	3 355.3
	Devengado	116.9	2 783.4
	%	72.7	83.0
2015	PIM	125.5	3 029.8
	Devengado	97.8	2 542.5
	%	77.9	83.9

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - MEF.
Tomado de: Transparencia económica
Actualizado al: 31 de octubre de 2020