



**LA PERCEPCIÓN DE LOS
CIUDADANOS SOBRE EL
AMBIENTE EN LIMA Y CALLAO**

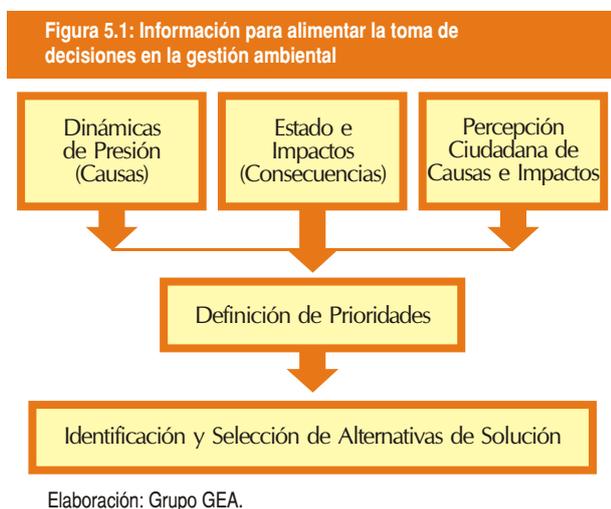


LA PERCEPCIÓN DE LOS CIUDADANOS SOBRE EL AMBIENTE EN LIMA Y CALLAO



La toma de decisiones acerca de los problemas ambientales no se guía solamente por una evaluación “científica y objetiva” de los hechos, sino también por la percepción que tiene la ciudadanía acerca de los mismos.

Comprender cómo percibe los problemas ambientales de la ciudad el poblador “común y corriente”, cuáles considera como problemas prioritarios, cómo evalúa el desempeño de las autoridades y qué nivel de interés y compromiso tiene con la ciudad, entre otros, proporciona información valiosa para la priorización de los problemas y la definición de las soluciones (Figura. 5.1).



Este Capítulo constituye una innovación metodológica del proceso GEO, en tanto las percepciones ciudadanas sobre los problemas ambientales no han sido consideradas en la metodología ni en anteriores informes. Para ello, se realizó una encuesta a 500 personas elegidas de manera aleatoria, entre hombres y mujeres de los 18 a los 70 años de 32 distritos⁽¹⁾.

La encuesta contempló 41 preguntas, abordando los siguientes aspectos:

- Conciencia y actitud ambiental
- Como se viven los deberes y derechos ambientales
- Evaluación del rol de las autoridades en las políticas y tratamiento de los problemas ambientales
- Participación ciudadana en las soluciones.

Los resultados de la encuesta son reveladores y serán útiles no solamente para enriquecer las estrategias ambientales que se apliquen desde el sector público o privado, sino también para evaluar la evolución de la percepción ciudadana sobre la ciudad con el transcurrir del tiempo.

Conciencia y actitud ambiental

La encuesta encontró un avance en la percepción del concepto de medio ambiente con relación a encuestas pasadas, donde primaba un concepto que separaba los problemas que afectan a los recursos naturales del termino medio ambiente (Instituto Cuanto, 2001). Una mayoría de los encuestados (54.8%) precisa que el medio ambiente es “todo lo que nos rodea, nuestro entorno, el lugar donde vivimos”, mientras solo un 25.2 % entiende por medio ambiente “el aire y el agua”, y un 10 % comparte la idea que son los árboles y la naturaleza (Gráfico 5.1).



Fuente: Grupo GEA, 2004.

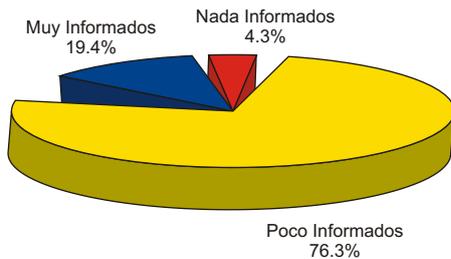
Esta percepción mayoritaria, que en el año 1997 solo alcanzaba a un 8.4% de la población, se mantiene en todos los niveles socio económicos, siendo los puntajes más altos los de los sectores A y E, con 62,5% y 61.6%, respectivamente. Es probable que los medios masivos de comunicación tengan mucho que ver con la interiorización de una percepción más madura de lo que es medio ambiente. Sin embargo, aun cuando ha crecido el grado de conciencia sobre medio ambiente, los niveles de información acerca de los problemas ambientales resultan muy pobres.

Un 76.3% de la muestra admite “estar poco informado”, mientras solo un 19.4% declara mantenerse “muy informado” (Gráfico 5.2). A la pregunta ¿Qué actitud asume frente a la problemática ambiental?, la mitad de los encuestados declara que se limita a opinar a favor de la “defensa de la ecología”, pero no participa en su solución, pero una buena cuarta parte de la muestra expresa su decisión de intervenir activamente, mientras un 7.3% responde que aguarda que “otras personas” defiendan activamente la ecología⁽²⁾ (Gráfico 5.3).

(1) La encuesta se realizó entre el 17 de setiembre y el 7 de octubre del 2004, bajo la conducción técnica del Grupo de Opinión Pública (GOP) de la Universidad de Lima. Para una revisión detallada de la misma, ver el Anexo 5.

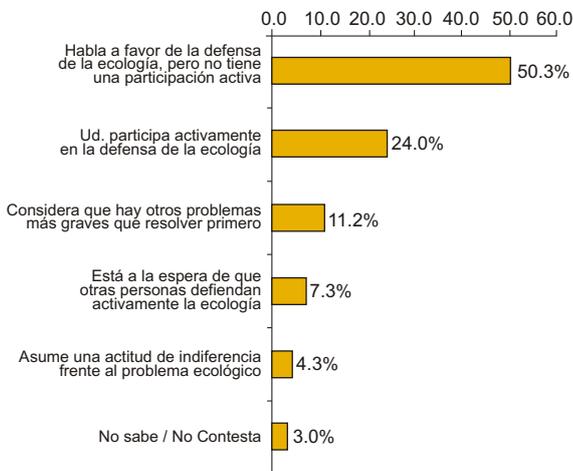
(2) Aunque la expresión “defensa de la ecología” no es correcta, la encuesta la ha utilizado por ser una expresión común entre los ciudadanos cuando se refieren a la problemática ambiental.

Gráfico 5.2: Nivel de información acerca de los problemas del medio ambiente



Fuente: Grupo GEA, 2004.

Gráfico 5.3: ¿Qué actitud asume frente a la problemática ambiental? (Respuesta Asistida)



Fuente: Grupo GEA, 2004.

Las grandes catástrofes ambientales que aparecen en los medios y en las películas, lejos de haber perdido credibilidad, son muy ponderadas por los pobladores: un 77 por ciento asume que “pueden ocurrir” y es necesario “cambiar nuestros hábitos para prevenirlas” y solo un 2.9% asume que “no ocurrirán”.

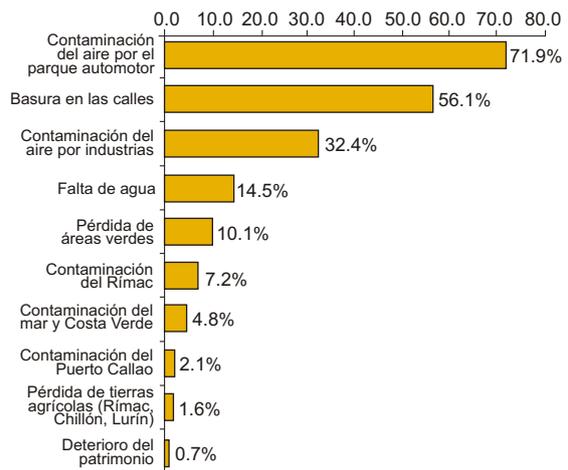
Asimismo para un 33% de los encuestados, los temas relacionados con el medio ambiente son “extremadamente importantes” y sólo para el 3% son “nada importantes”.

Los problemas más importantes

Aun cuando los problemas ambientales más publicitados se refieren a la contaminación minera e industrial y a los temas relacionados con el recurso agua, para una gran mayoría de la población el problema ambiental más notorio lo constituye la contaminación del aire por los tóxicos emitidos por los vehículos de transporte público y privado.

Un 71.9% de la muestra señaló a este como el problema principal, un 56% indicó como el problema más percibido de la “basura en las calles”, un 32.4% se refirió a la contaminación industrial y solo un 14% declaró como el más importante, la falta de agua (Gráfico 5.4).

Gráfico 5.4: Principales problemas relacionados con el medio ambiente que perciben en Lima y Callao

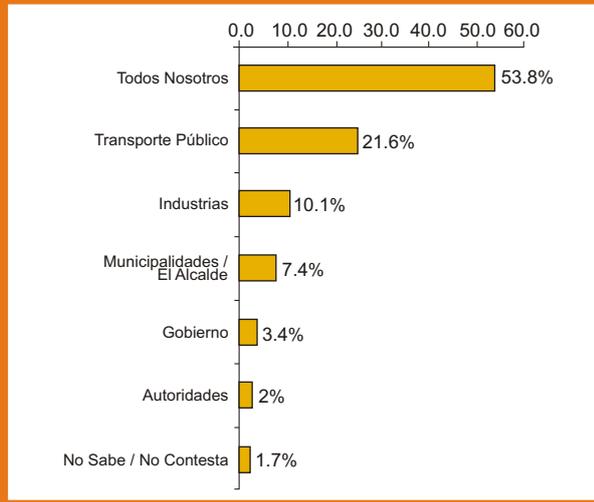


Fuente: Grupo GEA, 2004.

En el caso de las amenazas sobre el valle de Lurín, se aplicó una pregunta específica a los pobladores de esa zona, acerca de quien debe evitar que allí ocurra lo mismo que con los valles del Rímac y Chillón, donde se ha perdido la mayoría de tierras agrícolas. La respuesta obtenida coloca casi en el mismo nivel de responsabilidades “al gobierno” (24.7%) y a “la defensa que hagan sus pobladores” (22.6%), dejando en tercer y cuarto lugar de actuación, a las municipalidades distritales y a la Municipalidad de Lima.

En cuanto a las percepciones de los ciudadanos sobre los responsables de los problemas ambientales, el resultado es sumamente novedoso. Un 53%, algo más de la mitad, admite que somos responsables “todos nosotros”, aventajando largamente otras respuestas que denuncian al “transporte público” (21.6%), las “industrias” (10.1%) y otras causales (Gráfico 5.5).

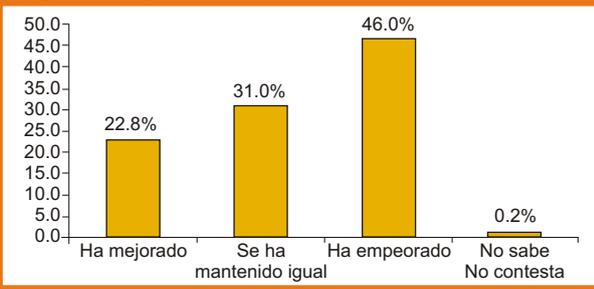
Gráfico 5.5: Principal responsable al que se le atribuyen los problemas ambientales de Lima y Callao



Fuente: Grupo GEA, 2004.

El modo como se percibe el proceso de deterioro del medio ambiente es rotundo. Un 46% de la muestra, casi la mitad, precisa que el estado del medio ambiente “ha empeorado” en los últimos 5 años, un 31% responde que “se ha mantenido igual” y solo un 22.8%, indica que “ha mejorado” (Gráfico 5.6).

Gráfico 5.6: La conservación y protección del medio ambiente en Lima y Callao ¿ha mejorado, se ha mantenido igual o ha empeorado en los últimos 5 años?

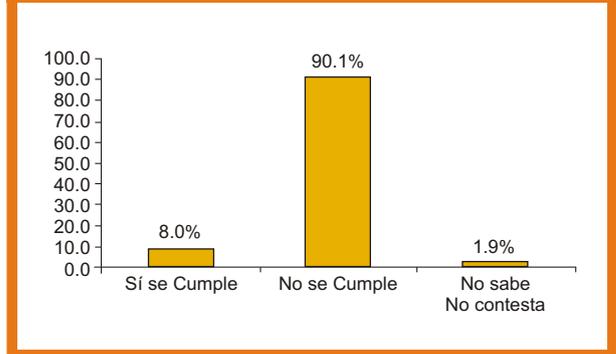


Fuente: Grupo GEA, 2004.

¿Cómo se viven los deberes y derechos ambientales?

Se identificó un enorme desconocimiento entre la población acerca de la legislación ambiental existente, por lo tanto el ejercicio de sus deberes y derechos ambientales resulta un tema muy relativo. Un 63.2% de la muestra “no sabe” que el Perú cuenta con una legislación ambiental, de la que solo acusa conocimiento un 36.2% de los encuestados. El tema se complica aun más si tenemos en cuenta que para un 90.1% de la población, esta legislación “no se cumple”, o sea, es letra muerta aun existiendo normas y reglamentos. Solo un 8% de la muestra responde que la legislación ambiental “sí se cumple” (Gráfico 5.7).

Gráfico 5.7: ¿Se cumple o no se cumple la legislación para proteger el medio ambiente?

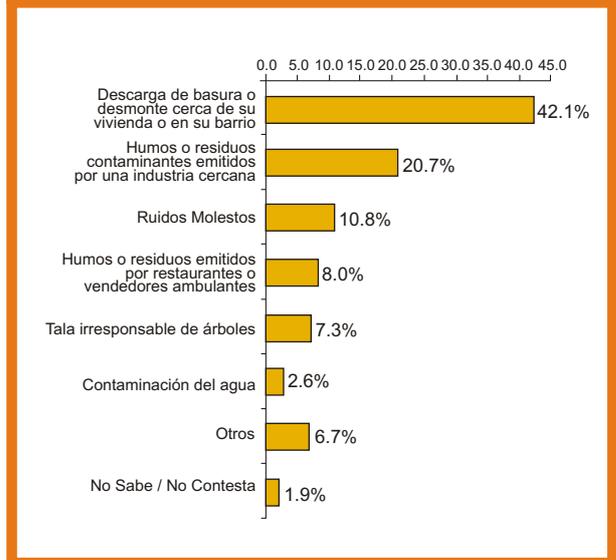


Fuente: Grupo GEA, 2004.

En tanto campea el desconocimiento sobre la participación ciudadana en el abordaje de problemas ambientales, no llama la atención que sólo el 12.3% de la muestra manifiesta que ha realizado alguna denuncia sobre el tema, mientras que una gran mayoría, el 87.7%, no lo ha hecho nunca.

La mayor causal es por “la descarga de basura o desmonte cerca de su vivienda o su barrio” con un 42.1% de las denuncias, seguida por un 20.7% que admite haber denunciado la emisión “de humos o residuos contaminantes” emitidos por industrias cercanas y un sorprendente 10.8% que lo hizo por “ruidos molestos”, pese a que este motivo no aparece entre las percepciones más generalizadas de la problemática ambiental (Gráfico 5.8).

Gráfico 5.8: Denuncias sobre problemas ambientales



Fuente: Grupo GEA, 2004.

Se preguntó a los encuestados que hicieron denuncias, cuál fue la actitud del funcionario público encargado de recepcionarlas. Los resultados son bastante preocupantes: para el 45.6% de la población, el funcionario encargado mostró “poco interés” en su denuncia, un 36.3% indica que obtuvo del encargado “nada de interés” y apenas un 18.2% de la muestra respondió que el funcionario sí observó “mucho interés”.

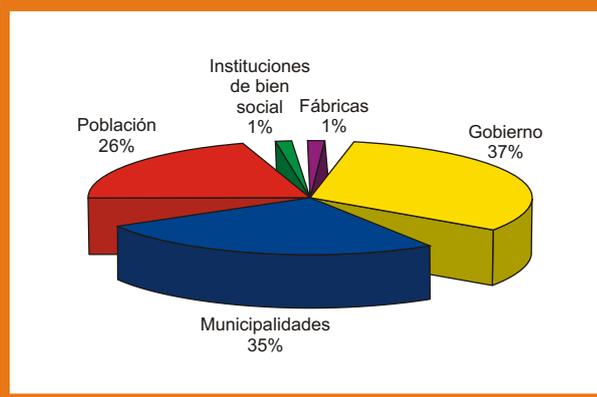
Sobre como enfrentar una denuncia ambiental, un 41.9% de la muestra indicó que la institución a la que le debería corresponder recibir las denuncias es la municipalidad. Muy cerca, con un 39.7%, se ubica una hipotética “Institución de Protección del Medio Ambiente”.

Evaluación de las autoridades

Para conocer las percepciones de la población de Lima y Callao acerca del desempeño de sus autoridades, se utilizaron dos mecanismos: las preguntas directas y la inserción de un caso específico como las revisiones técnicas, de enorme actualidad en el tiempo de aplicación de la encuesta, de manera de facilitar respuestas fluidas acerca de un tema concreto.

En las preguntas directas se preguntó a los encuestados quién o quiénes, en su opinión, deben resolver los problemas ambientales. Las respuestas apuntan a una responsabilidad compartida entre el gobierno, las municipalidades y la población misma. Un 37% respondió que esa es una tarea del gobierno, un 35% señaló que le corresponde a las municipalidades y un 26% respondió que es menester de la población (Gráfico 5.9).

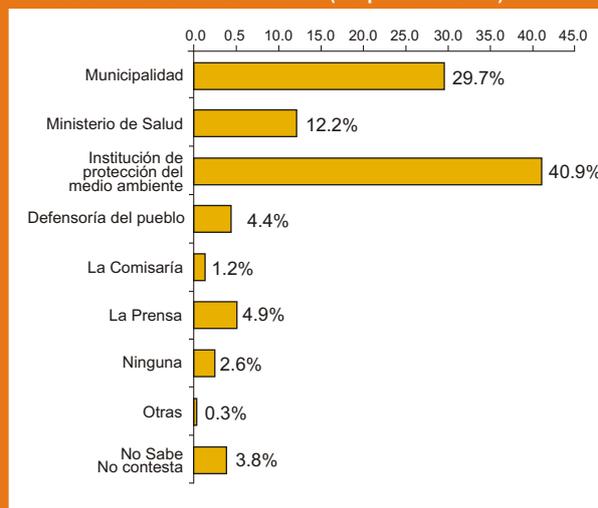
Gráfico 5.9: Responsables de dar solución a los problemas ambientales Lima y Callao



Fuente: Grupo GEA, 2004.

A una pregunta de valoración acerca de si cree que tanto el gobierno como las municipalidades realmente tienen el firme propósito de dar solución a los problemas ambientales, la población se mostró dividida. Un 49.2% respondió que sí, mientras un cercano 47.2% dijo que no. Esto demuestra una gran incredulidad respecto a la actuación de las autoridades. Esta percepción se refuerza con las respuestas obtenidas sobre cuál sería la institución que actuaría con mayor eficiencia en su solución. Según el gráfico 5.10, la mayoría de la población (40.9%), señala a una entidad privada no especificada, una “Institución de Protección del Medio Ambiente”, en segundo lugar se menciona a las municipalidades (29.7%) y en una tercera ubicación, el Ministerio de Salud (12.2%).

Gráfico 5.10: ¿Cuál de estas instituciones, cree que respondería con mayor eficiencia en la solución de los temas de medio ambiente? (Respuesta Asistida)

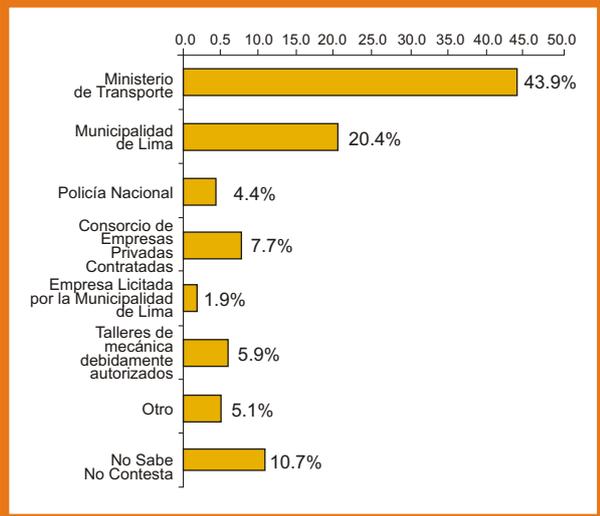


Fuente: Grupo GEA, 2004.

El caso de las revisiones técnicas permitió conocer las opiniones de la población con respecto a las autoridades a partir de un asunto muy tratado por los medios en la época de la encuesta y que ha sido debatido multisectorialmente. Se preguntó por qué un tema, sobre cuya necesidad y ventajas hay unanimidad, no llega a concretarse. Un 36.4% de la muestra explica que la postergación de su ejecución se debe a la “incapacidad de las municipalidades”, mientras un 18.6% señala que la verdadera razón es que “hay intereses en juego”, es decir motivos que no se declaran pero tienen peso.

Preguntados sobre cuál debe ser la institución que las ejecute, la respuesta mayoritaria apunta el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (43.9%) lo que llama la atención pues la función corresponde a la municipalidad y ha sido precisamente la Municipalidad de Lima la que más difusión ha hecho al respecto. Solo un 20.4% aprueba que sea la municipalidad y apenas un 1.9% acepta que sea una empresa licitada por la municipalidad, como se hará realmente (Gráfico 5.11).

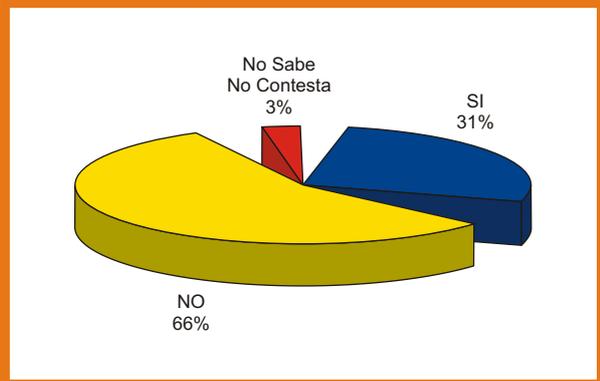
Gráfico 5.11: ¿Quién cree usted que debe realizar las revisiones técnicas?



Fuente: Grupo GEA, 2004.

Un tema aparentemente ajeno a lo institucional, pero que en los hechos sí lo representa, es el referido a la facturación de los servicios. Las respuestas obtenidas acerca de si cada familia conoce su consumo mensual en litros de agua y si sabe leer su recibo, nos permite interpretar que existe una aparentemente confusa facturación de los servicios en general, lo que impide una participación efectiva de la población pues imposibilita limitar los consumos. Un 66% de la población no conoce la relación entre su consumo de agua y lo que paga, no sabe “leer” su recibo y desconoce la cantidad de agua que consume (Gráfico 5.12). Solo una tercera parte de la población afirma conocer su consumo y la relación entre este y el pago que realiza.

Gráfico 5.12: ¿Conoce la relación que existe entre el consumo de agua de su vivienda y el monto que aparece en su recibo de pago, de manera que usted pueda afirmar que conoce cuantos litros de agua consume en su vivienda al mes?



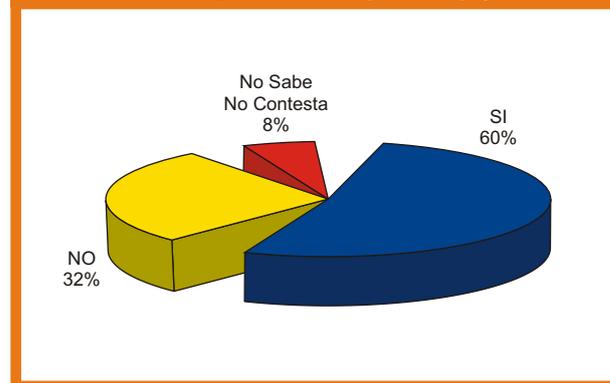
Fuente: Grupo GEA, 2004.

Participación ciudadana en soluciones

Esta es la parte más novedosa de la encuesta. Grandes mitos como la negativa supuestamente generalizada de la población a intervenir en acciones de mejora ambiental, más aun si estas suponen algún pago, parecen derrumbarse a la luz de los resultados obtenidos.

Se preguntó a los encuestados si estarían dispuestos a pagar una cuota destinada al mejoramiento del medio ambiente, habida cuenta que estas no se producen por falta de recursos. Contra todo pronostico, más de la mitad de la muestra, 60 % respondió afirmativamente, mientras un 32 % respondió que no (Gráfico 5.13).

Gráfico 5.13: Muchos problemas ambientales no se resuelven por falta de recursos, diversas instituciones y especialistas plantean la creación del pago de una cuota para el mejoramiento del medio ambiente, ¿Estaría usted dispuesto/a a pagar?



Fuente: Grupo GEA, 2004.

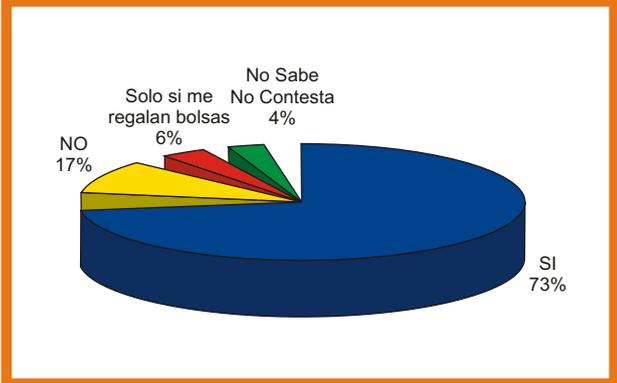
Otro tema que llama la atención favorablemente es la disposición de la población a separar la basura en la vivienda, usando bolsas de diferentes colores, una para los residuos reciclables y otra para los residuos orgánicos, de manera de reducir la basura y facilitar su reciclaje.

Un 73% de la muestra señaló que estaría dispuesto a separar la basura antes de colocarla en el carro basurero y solo un 17% dijo que no lo haría (Gráfico 5.14).

Este procedimiento resulta además la primera preferencia de buenas prácticas ambientales, con la aceptación de un 29.2%, seguido por el mantenimiento de la limpieza y el arreglo de jardines.

Es importante señalar que las propuestas de separación de la basura en la fuente (vivienda) fueron prácticamente abandonadas por las autoridades, bajo la premisa que nuestra población no se encontraba suficientemente preparada para asumir esa tarea. Solo las Municipalidades de Surco y Villa El Salvador tiene un programa piloto de este tipo.

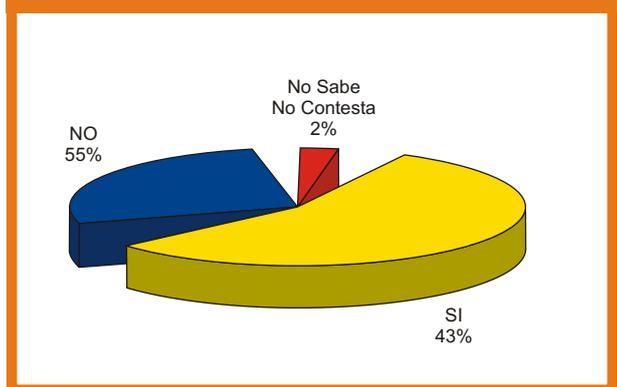
Gráfico 5.14: En relación a la basura, los especialistas sugieren separarla destinando una bolsa de un color para los residuos reciclables (papel, madera, vidrio, plástico, trapos, etc.) y otra de color distinto para los residuos orgánicos (restos de alimentos, etc.). ¿Estaría dispuesto/a a separarla antes de depositarla en el carro basurero?



Fuente: Grupo GEA, 2004.

Pese a los avances que registra la encuesta, la percepción de la contribución de la población en la protección del ambiente no refleja las intenciones declaradas. Así un 55% considera que los pobladores “no contribuyen” (Gráfico 5.15), sin embargo un 98.3% encuentra que participar en acciones de limpieza y orden de la cuadra donde viven, ayuda no solo a mejorar el medio ambiente, sino incluso las relaciones entre los vecinos. Un 97.7% responde que tales acciones “son parte de su responsabilidad como vecinos”.

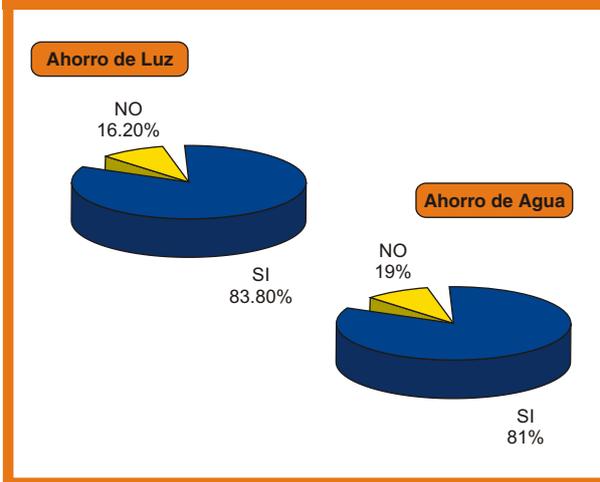
Gráfico 5.15: Contribución de los pobladores a la protección del medio ambiente de su localidad



Fuente: Grupo GEA, 2004.

Según el Gráfico 5.16, la mayoría de la población declara hacer algún tipo de esfuerzo por racionalizar su consumo domiciliario de agua (81%) y luz (83.8%). Resulta interesante conocer al detalle la racionalización del recurso agua (Tabla 5.1).

Gráfico 5.16: Ahorro de recursos naturales



Fuente: Grupo GEA, 2004.

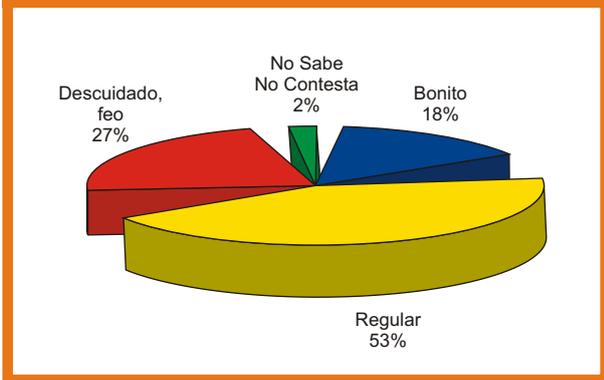
Tabla 5.1: Medidas tomadas para ahorrar agua

Medida	%
Al lavar la ropa	27.4
Al lavar los platos	22.6
No desperdiciar el agua / consumir lo justo	21.7
En los servicios higiénicos	20.9
Reparación, refacción de tuberías / cañerías	16.5
En la ducha	12.8
En el regado de jardines	11.4
Refacción de caños / griferías	9.1
Estar pendientes de que los caños estén bien cerrados	8.5
Otras respuestas	1.2
No contesta	4.3

La percepción de los ciudadanos sobre su propio barrio es muy esclarecedora. Una mayoría (53%) lo califica de “regular”, un 27% lo considera “feo” y solo un 18% lo encuentra “bonito” (Gráfico 5.17).

Las causas que determinan que su barrio sea “feo o descuidado” atienden fundamentalmente a la falta de orden y colaboración. Asimismo un 68.9% de la población estima que en su barrio no existen suficientes áreas verdes o recreacionales.

Gráfico 5.17: Calificación del barrio o zona donde vive



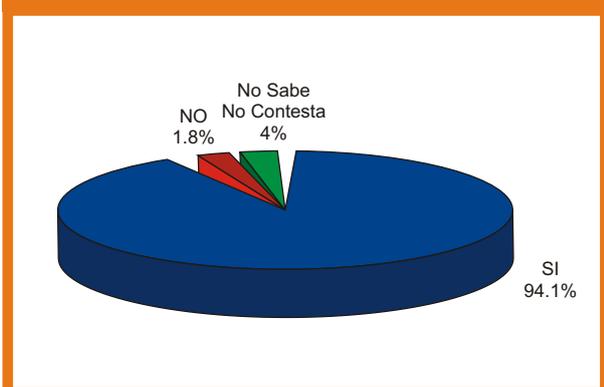
Fuente: Grupo GEA, 2004.

En cuanto a las actividades recreativas, un 56.9% responde que camina, un 27.5% juega fútbol o voley, un 15.5% corre y solo un 9.2% pasea en bicicleta. Del 15.7% que declara no practicar deporte alguno, un 56.8% admite que no lo hace por falta de tiempo.

El vínculo emocional del poblador con su ciudad es aceptado mayoritariamente por el 87.7% de la población, sin embargo, no aparece el concepto de identificación con determinada comunidad, sino motivos individuales cómo: "porque vivo aquí", "estoy acostumbrado", o "nacé aquí", lo que nos permite colegir que aún estamos lejanos del concepto de ciudad como espacio común y vital que nos representa y alberga.

Finalmente, existe un interés prácticamente universal en tener mayor información sobre la calidad ambiental de la ciudad, particularmente en referencia a la calidad del agua que se consume y del aire que se respira (Gráfico 5.18).

Gráfico 5.18: Interés en conocer calidad del agua y del aire a través de la TV o periódicos



Fuente: Grupo GEA, 2004.

Principales Conclusiones

La encuesta de percepción ciudadana es importante para contrastar la información "científica y objetiva" sobre los problemas ambientales de la ciudad con lo que la gente sabe y percibe de los mismos.

Los resultados son reveladores y demuestran que la sensibilidad, el interés y el compromiso de los ciudadanos de Lima y Callao con la protección del ambiente y la mejora de la ciudad están aumentando. Lo que más llama la atención es que 9 de cada 10 limeños aman su ciudad, 1 de cada 4 se considera un "activo" defensor de la ecología y el 75% afirma hablar en defensa de la ecología. Si es así, eso denota una conciencia ambiental ciudadana muy difusa, que los políticos y tomadores de decisión deberían tomar en cuenta a la hora de formular sus agendas. También nos hace pensar que el futuro de Lima puede ser mejor, dado que el 40% afirma que sí contribuye a la protección del ambiente en su localidad, más de la mitad de los vecinos reconoce que hay una co-responsabilidad en los temas ambientales y más del 60% esta dispuesto a pagar una cuota para solucionar los problemas ambientales, derrumbando mitos acerca de la irresponsabilidad ciudadana al respecto.

No sorprende la jerarquización que los encuestados hacen sobre los problemas de Lima y Callao: la contaminación del aire por el parque automotor y la basura encabezan la lista, porque son problemas sentidos cotidianamente por los vecinos, que afectan visiblemente su calidad de vida.

Es importante resaltar que la gran mayoría declara tener poca información sobre los problemas ambientales y casi todos quisieran conocer a través de los diarios, la calidad del aire que respiran y del agua que toman: esta puede ser una saludable sugerencia para la prensa y las asociaciones de defensa de los consumidores.

Bibliografía

Grupo GEA (2004). *¿Nos importa el medio ambiente? Encuesta de percepción ciudadana de los problemas ambientales de Lima y Callao*. Lima, Perú.

Instituto Cuanto (2001). *Encuesta Nacional de opinión sobre el Medio Ambiente*. Gerencia de Encuestas. Lima Perú.