



Estudio REDD PERÚ:

# La Situación de REDD en el Perú

PROGRAMA DE ECOSISTEMAS: Hugo Che Piu / Tania García

**giz**







Estudio REDD PERÚ:

---

# La Situación de REDD en el Perú

---

PROGRAMA DE ECOSISTEMAS

Hugo Che Piu / Tania García

**giz**



Lima, Junio del 2011

## **Estudio REDD Perú: La Situación de REDD en el Perú**

### **Autores:**

Hugo Che Piu  
Tania García

### **Cita sugerida:**

Che Piu, H. y García, T. 2011, Estudio REDD Perú: La Situación de REDD en el Perú. Derecho Ambiente y Recursos Naturales (DAR), Lima.

### **Derecho, Ambiente y Recursos Naturales - DAR**

Jr. Coronel Zegarra N°260, Jesús María  
Teléfono: (511) 2662063  
Correo electrónico: dar@dar.org.pe  
Página web: www.dar.org.pe

### **Diseño e impresión:**

Realidades S.A.  
Augusto Tamayo N°190 Of. 5  
Teléfonos: (511) 4412450  
Correo electrónico: informes@realidades.pe

### **Coordinación General:**

Gisella Valdivia Gozalo

Primera Edición: Junio 2011, consta de 1000 ejemplares.

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2011-07193

ISBN: 978-612-46027-0-2

Está permitida la reproducción parcial o total de este libro, su tratamiento informático, su transmisión por cualquier forma o medio, sea electrónico, mecánico, por fotocopia u otros; con la simple indicación de la fuente cuando sea usado en publicaciones o difusión por cualquier medio.

Esta publicación es posible gracias a GIZ Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH, Environmental Defense Fund (EDF), Charles Stewart Mott Foundation y Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR). Las opiniones contenidas en esta publicación son de responsabilidad de los autores y no necesariamente representan las opiniones de GIZ, EDF y Charles Stewart Mott Foundation.

Impreso y Hecho en Perú.



# Contenido

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	7
<b>PARTE 1: Breve historia de REDD en el Perú</b> .....	9
Principales acontecimientos nacionales sobre REDD.....	9
Seguimiento a la Declaración de Tarapoto.....	14
<b>PARTE 2: Deforestación y Cambio Climático en Perú</b> .....	17
Bosques y Deforestación.....	17
Sobre las causas de la Deforestación.....	21
Las emisiones de GEI de la Deforestación.....	22
<b>PARTE 3: La Gobernanza de REDD en Perú</b> .....	25
Análisis general de los actores REDD en el Perú.....	25
Análisis de actores directamente involucrados.....	27
Los Actores Públicos de REDD en el Perú.....	30
Los Actores No Públicos de REDD en el Perú.....	31
Los elementos de la Gobernanza.....	32
<b>PARTE 4: Los Caminos de REDD en el Perú</b> .....	37
Procesos Internacionales sobre REDD.....	37
Los Procesos Nacionales y Bilaterales sobre REDD.....	40
Los Procesos Regionales sobre REDD.....	44
Las iniciativas tempranas y los proyectos de REDD en Perú.....	45
<b>PARTE 5: Oportunidades y Riesgos</b> .....	49
<b>BIBLIOGRAFIA</b> .....	53
<b>ANEXOS</b> .....	56





# Introducción

Existen diferentes iniciativas encaminadas a apoyar una futura implementación de los mecanismos de reducción de las emisiones derivadas de la deforestación y la degradación de los bosques en los países en desarrollo (REDD), y de la función de la conservación, la gestión sostenible de los bosques y el aumento de las reservas forestales de carbono en los países en desarrollo (REDD Plus o REDD+)<sup>1</sup>. Estas iniciativas incluyen los cambios institucionales necesarios para asegurar su efectividad y son promovidos tanto a nivel de proyecto sub-nacional, nacional, bilateral y multilateral. Perú participa del Mecanismo Cooperativo para el Carbono Forestal (FCPF, por sus siglas en inglés) conducido por el Banco Mundial y del Programa de Inversión Forestal (FIP, por sus siglas en inglés) del Fondo Estratégico sobre el Clima (SCF, por sus siglas en inglés); asimismo, también viene promoviendo la cooperación bilateral con los gobiernos de Estados Unidos, Suiza, Japón, Finlandia y Alemania, pero también con organismos internacionales como la FAO, e instituciones privadas como la Fundación Gordon y Betty Moore, entre otros, con el objetivo de mejorar su capacidad para hacer frente a la deforestación y degradación de los bosques.

Desde el 2008, año en que se iniciaron los procesos REDD en Perú, han transcurrido tres años, en los cuales el gobierno de Perú se ha planteado metas ambiciosas, como reducir la deforestación al 0% en el 2021; se han iniciado más de cuatro decenas de iniciativas tempranas como proyectos y programas encaminados a implementar mecanismos REDD; se ha conformado un Grupo REDD Perú de alcance nacional, que se ha vuelto ejemplo de mecanismo de participación para procesos REDD en otros países; se han creado Mesas Regionales; etc. Y este año 2011, confluyen los procesos FCPF y FIP, los acuerdos bilaterales, los procesos de adecuación normativa e institucional en sector forestal y los servicios ambientales. De esta manera, REDD ha dinamizado de manera sustancial varios de los procesos que tienen que ver con la gestión de los bosques en Perú.

El presente estudio busca describir la situación de los diferentes procesos REDD que de manera simultánea vienen dándose en el Perú, con la finalidad de ayudar a tener una comprensión más amplia de estos procesos, y facilitar la toma de decisiones claves de los diferentes actores involucrados. Para ello, se hace un recuento a la breve historia que tiene REDD en Perú, para luego pasar a señalar algunos datos relacionados con la situación del bosque, la deforestación y su aporte a la emisión de gases efecto invernadero (GEI). Después, se hace un examen de la gobernanza de los procesos analizando a los actores, la transparencia, la participación, la rendición de cuentas, la coordinación, la planificación y las capacidades de gestión. Finalmente, se analizan los procesos desde los niveles internacionales, nacionales y regionales que están construyendo el mecanismo REDD en Perú, para cerrar con una enumeración de circunstancias que muchas veces son oportunidades pero en otras representan verdaderos riesgos, cuyos efectos se definirán dependiendo de las decisiones que se tomen ahora.

---

<sup>1</sup> En el presente estudio se utilizará el término REDD para referirnos al mecanismo de reducción de las emisiones derivadas de la deforestación y la degradación de los bosques en los países en desarrollo, y de la función de la conservación, la gestión sostenible de los bosques y el aumento de las reservas forestales de carbono.

En ese sentido, la metodología que se utilizó tuvo los siguientes componentes: recojo y ordenamiento de la información; análisis preliminar de dicha información y exposición de la misma; recojo e incorporación de aportes y; análisis final de la información. La información fue recogida y ordenada en base a las matrices que se elaboraron para identificar los aspectos claves del proceso REDD en el Perú: actores, procesos y proyectos. Los datos se obtuvieron de la revisión de los portales de internet y documentos oficiales del Estado peruano y de los actores identificados previamente por lo que, tanto la matriz de actores como las matrices de procesos y proyectos se completaron de manera simultánea, retroalimentándose las unas a las otras. Posteriormente, la información fue analizada y presentada a determinados actores, en un taller que tuvo como fin recibir aportes y comentarios, los cuales fueron adaptados e incluidos a las referidas matrices, para finalmente, culminar el estudio con el análisis de la información obtenida hasta febrero de 2011.

Para la realización del estudio se ha contado con el apoyo financiero de Capacitación y Desarrollo Internacional de Alemania (InWent)\* entre los meses de setiembre y diciembre del 2010 y con el apoyo financiero de Environmental Defense Fund (EDF) entre septiembre del 2010 y febrero del 2011. Para la publicación se ha contado con el apoyo de la Charles Stewart Mott Foundation y de la asociación Derecho Ambiente y Recursos Naturales (DAR). El estudio ha estado a cargo de Hugo Che Piu y de Tania García del Programa de Ecosistemas de DAR. En ese sentido, las opiniones contenidas en el presente estudio son de entera responsabilidad de los autores y no representan necesariamente las opiniones de las organizaciones que apoyaron financieramente con su realización y publicación.

## PARTE 1

# Breve historia de REDD en el Perú

## Principales acontecimientos nacionales sobre REDD

En el Perú existen diversos estudios referentes a la determinación de carbono en los principales sistemas de uso de suelos (1998), estudios de línea base de secuestro de carbono en la cuenca del río Nanay (2002) y sobre valoración del carbono forestal (Chambi Condori 2001; Smith y Mourato 2002); pero los dos estudios más antiguos relacionados con REDD son el de Lisa Naughton-Treves (2004) denominado “*Deforestation and Carbon Emissions at Tropical Frontiers: A Case Study from the Peruvian Amazon*”, y el de Freitas y otros (2006) denominado “Servicios ambientales de almacenamiento y secuestro de carbono del ecosistema aguajal en la Reserva Nacional Pacaya Samiria, Loreto – Perú”. Ambos trabajos fueron realizados con la perspectiva de una “posible” emisión de “certificados de reducción de carbono para los mecanismos de desarrollo limpio del Protocolo de Kyoto”, a pesar que desde Marrakesh (2001) ya había quedado descartada la deforestación evitada como parte del primer periodo de compromisos. Sin embargo, como se puede apreciar desde las etapas más tempranas de la discusión de REDD el Perú ya exploraba las oportunidades para su implementación.

El año 2008 se creó el Grupo REDD Perú, actualmente el espacio de participación más importante sobre REDD. La primera reunión de este grupo tuvo como antecedente una reunión el 20 de febrero de 2008, en la cual IIAP, ECOBONA, CI-Perú, CONAM, WWF, IANP, PROFONAMPE y DAR se reunieron a invitación de WWF-Oficina Perú a fin de analizar una Propuesta de Línea Base de Deforestación Evitada en la Amazonía Peruana. En dicha reunión se acordó establecer una red institucional sobre REDD e invitar a otros actores que también estaban involucrados en el tema puesto que, ese año, también se iniciaron las primeras iniciativas de proyectos REDD. El 7 de mayo de 2008 se realizó una segunda reunión con la participación de AIDSESP, AIDER, BSD, CEDIA, CIMA, CONAM, DAR, ECOBONA-Intercooperation, FONAM, FONDEBOSQUE, INRENA, IIAP, SPDA, SZF, TNC, WCS y WWF en la que se acordó la creación del Grupo REDD Perú y se le encargó a DAR su coordinación.

Simultáneamente ese mismo año, el Gobierno de Perú apoyó la *submission* presentada por Paraguay el 15 de abril de 2008 a la Secretaría de la CMNUCC apoyando el enfoque anidado o “*nested approach*”, sustentado en que REDD requerirá un nivel de capacidad que la mayoría de los países en desarrollo carecen actualmente, y que, por lo tanto, propuso trabajar en las escalas nacionales y subnacionales a fin de garantizar la integridad medioambiental. Asimismo, el 25 de mayo de 2008, Perú solicitó ser incorporado al proceso del FCPF, por lo que debía presentar una Nota de Idea de Preparación para “*Readiness*” (R-PIN). Es así que el 31 de julio sometió un R-PIN elaborado por el MINAM y el FONAM. Dicho R-PIN fue aprobado durante las primeras Asamblea y Comité de Participantes del FCPF realizado en Washington el 19 y 22 de octubre de 2008.

En agosto de 2008 WWF, CI, TNC y Rainforest Alliance organizaron el primer curso introductorio sobre REDD que fue dado a funcionarios públicos e integrantes del Grupo REDD Perú. En octubre de 2008, el Gobierno Regional de San Martín y el Grupo REDD Perú organizaron el Primer Seminario Taller sobre REDD que se realizó en Tarapoto. El resultado de la misma fue la primera declaración política firmada por el gobierno central y los Gobiernos Regionales, sociedad civil, organizaciones indígenas, fondos, instituciones de investigación y empresas interesadas en trabajar sobre REDD, denominada Declaración de Tarapoto. Asimismo, en diciembre de 2008 durante la COP 14 en Poznan, el Ministro del Ambiente propuso que el Perú conservaría 54 millones de hectáreas de bosque como una contribución a reducir las emisiones de GEI provenientes de la deforestación y degradación forestal.

En julio de 2009 el MINAM conformó el Grupo Técnico de REDD de la Comisión Nacional de Cambio Climático (CNCC) y el Grupo REDD Perú fue elegido como su coordinador. En noviembre de 2009, Conservación Internacional y el MINAM convocaron a la primera reunión para elaboración de la Propuesta de Preparación para "Readiness" (R-PP). Durante la COP 15 en Copenhague, el Ministro del Ambiente ratificó la posición de reducir a cero la tasa de deforestación neta para bosques tropicales al 2021, que representaría el 47.5% de las emisiones de GEI de Perú, asimismo, Perú junto con Ecuador realizó un *side event* en el que presentaron sus avances en lo que respecta a REDD.

En enero de 2010, con motivo de la visita de una misión del Banco Mundial se retomó la organización del trabajo para el R-PP. En febrero el MINAM volvió a convocar a las organizaciones integrantes del Grupo REDD Perú y del Grupo Técnico de REDD para organizar los aportes al proceso de elaboración del R-PP. Paralelamente, el gobierno postuló a ser uno de los países piloto del FIP, para lo cual fue seleccionado en el mes de marzo de 2010.

En abril de 2010 el MINAM presentó el primer borrador del R-PP al FCPF, que fue puesto luego en consideración de los integrantes del Grupo REDD Perú. Dicho documento fue presentado al Sexto Comité de Participantes del FCPF (Georgetown, junio 2010) pese a que desde antes había recibido una gran cantidad de observaciones de diversos actores, entre ellos, del Panel de Expertos. Con la finalidad de contribuir a la mejora de dicho documento, el Grupo REDD Perú acordó con el MINAM que el proceso de elaboración de la versión final del R-PP se haría en dos fases: La primera sería para elaborar un segundo borrador a ser sometido en el Séptimo Comité de Participantes (noviembre de 2010); y la segunda fase sería para elaborar la versión final del RPP a ser sometido en el Octavo Comité de Participantes (marzo de 2011). Para esa primera fase, el Grupo REDD Perú estableció el siguiente mecanismo interno de participación: conformó comités técnicos y organizó reuniones de presentación de sus recomendaciones, que se realizaron durante julio y agosto de 2010.

En septiembre de 2010, el MINAM presentó al FCPF la segunda versión borrador del R-PP, la que fue compartida con el Grupo REDD Perú tres días después y en la que se incorporaron algunas de las recomendaciones hechas por los comités técnicos y se mencionaron algunas de las preocupaciones planteadas por las organizaciones indígenas, sin incorporarlas como acuerdos. Este segundo borrador del R-PP fue presentado durante la Séptima Reunión del Comité de Participantes del FCPF realizada en noviembre de 2010 en Washington D.C.

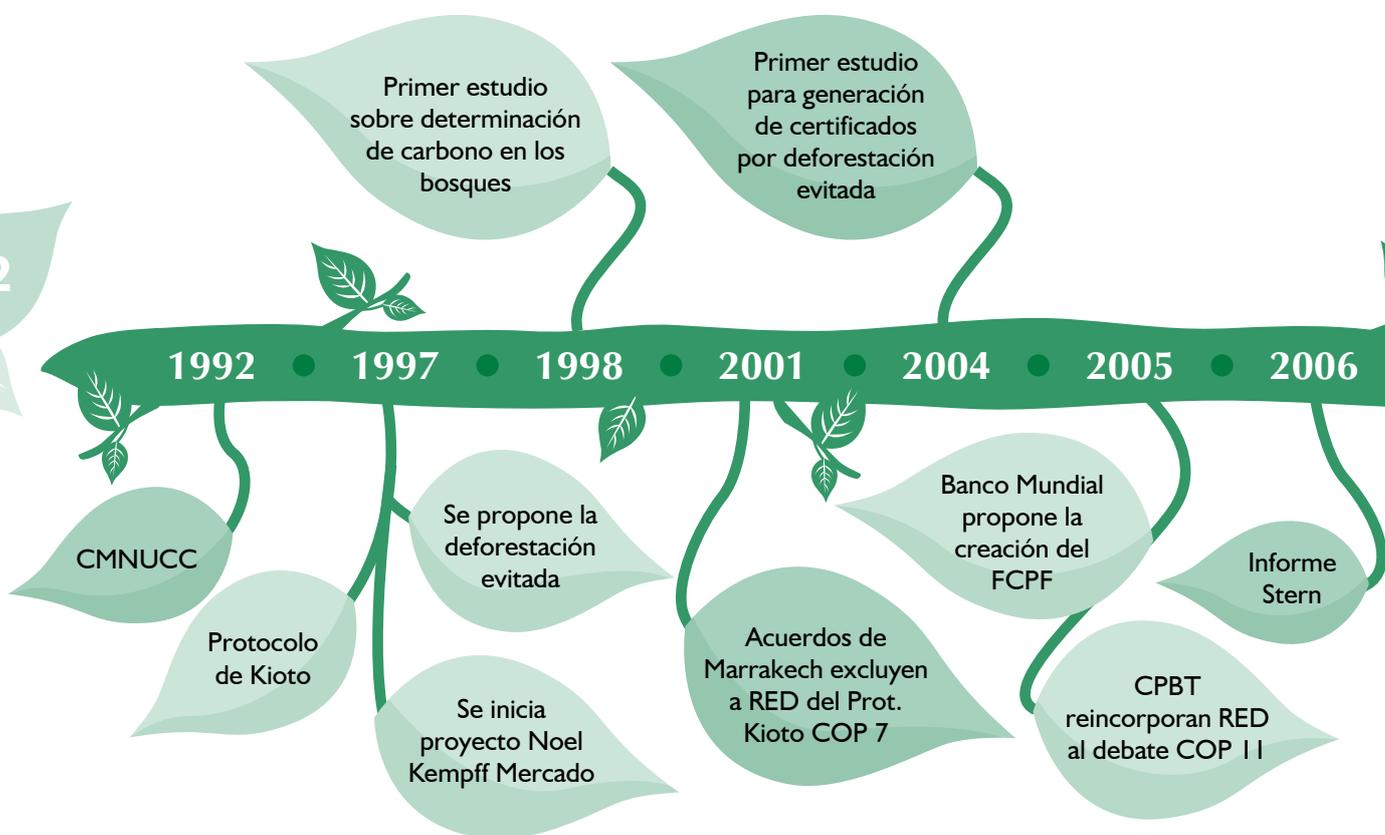
Paralelamente, en junio de 2010, en el marco del Acuerdo de Copenhague el gobierno peruano comunicó a la Secretaría de la CMNUCC que una acción nacional adecuada para la mitigación sería la reducción a cero por ciento de la tasa de deforestación neta de bosques primarios naturales al 2021. Dicha meta voluntaria fue ratificada en septiembre de 2010 en Nueva York por el Presidente de la República, Alan García, ante la 65ava Asamblea General de las Naciones Unidas. Asimismo, en julio de 2010 el MINAM y el MEF crearon el Programa Nacional de Conservación de Bosques con el objetivo de conservar 54 millones de hectáreas de bosques tropicales como una contribución a la mitigación frente al cambio climático y al desarrollo sostenible y con un plazo de existencia de 10 años.

En enero de 2011 llegó al Perú la Misión Exploratoria del FIP, con el objetivo de realizar un primer acercamiento entre las autoridades e instituciones nacionales y los bancos multilaterales, a fin de establecer los lineamientos generales para la elaboración de la Estrategia de Inversión Forestal. Asimismo, la primera semana de febrero se organizó, en Pachacamac, la Consulta para el Mecanismo dedicado para Pueblos Indígenas del FIP, el que tuvo como resultado la Declaración de Pachacamac. También, los primeros días de febrero se difundió a través de la página web del FCPF la tercera versión del R-PP, luego de lo cual el MINAM informó que la sometería el R-PP en la Octava Reunión de Participantes a llevarse a cabo en marzo, para lo cual esperaba el apoyo del Grupo REDD Perú.

En atención del pedido del MINAM, el Grupo REDD Perú decidió organizar un taller el 25 de febrero para revisar la tercera versión del R-PP y asimismo tener un Taller Nacional en la ciudad de Tarapoto, el 14 y 15 de marzo, para analizar la situación general de los procesos REDD y la reorganización del Grupo. Como resultado del taller del 25 de febrero se enviaron 52 aportes para mejorar la tercera versión del R-PP, pero la mayoría no fueron incorporados en la última versión del R-PP que el Perú presentó el 4 de marzo del 2011. En reuniones sostenidas entre el MINAM y AIDSESEP durante la segunda semana de marzo llegaron a tres puntos de acuerdos para ser incorporados en el R-PP. Luego del Taller Nacional del Grupo REDD, éste se reunió con el MINAM y también alcanzaron acuerdos. Durante la 8va reunión del Comité de Participantes del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF, por sus siglas en inglés) del Banco Mundial, realizada del 23 al 25 de marzo en Da Lat, Vietnam, se aprobó la asignación para el Perú de 3.6 millones de dólares del Fondo de Preparación para REDD, luego que el gobierno de Perú presentara su R-PP y anunciara los acuerdos alcanzados por el MINAM con AIDSESEP y con el Grupo REDD Perú.

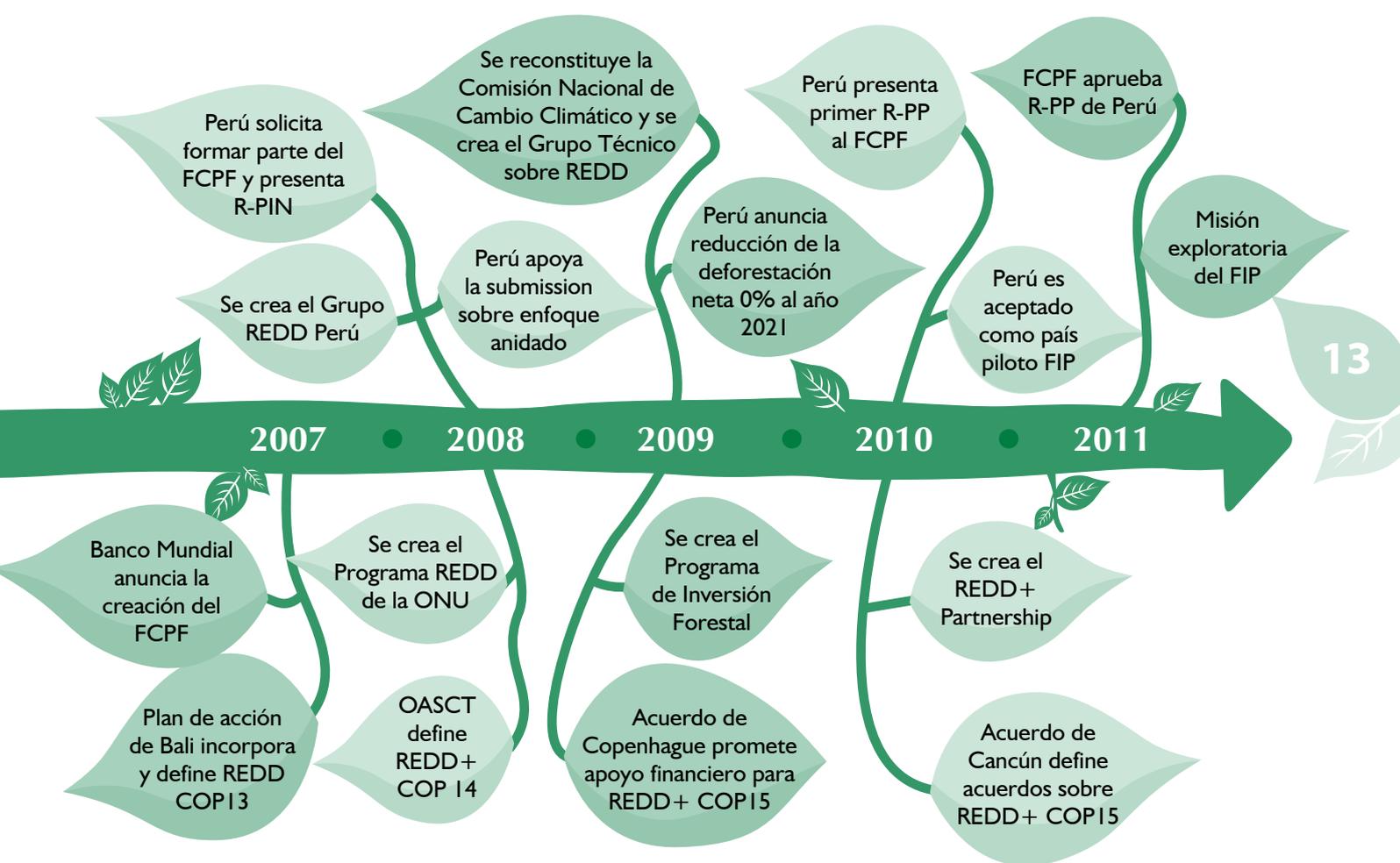
# Acontecimientos a Nivel Nacional

12



# Acontecimientos a Nivel Internacional

## Acontecimientos a Nivel Nacional



## Acontecimientos a Nivel Internacional

## Seguimiento a la Declaración de Tarapoto

Del 15 al 17 de octubre de 2008, el Gobierno Regional de San Martín y el Grupo REDD Perú realizaron el “Primer Seminario Taller sobre Estrategias para implementar mecanismos de reducción de emisiones derivadas de la deforestación y degradación REDD en el Perú”. En dicho taller participaron 100 personas miembros de organizaciones públicas nacionales y regionales, organizaciones de pueblos indígenas, organizaciones no gubernamentales, instituciones de investigación, universidades y fondos ambientales. Los resultados fueron la elaboración de una Hoja de Ruta y la suscripción de la “Declaración de Tarapoto”. Dicha declaración es el primer acuerdo político suscrito por representantes de entidades públicas nacionales y regionales, entidades privadas, organizaciones de la sociedad civil e incluso representantes de las organizaciones de pueblos indígenas de la Amazonía peruana; por lo que representa un importante hito en el proceso de preparación e implementación de REDD en el Perú.

Los compromisos que se asumieron en dicha declaración, así como el estado de cumplimiento de los mismos se resumen a continuación:

- Promover políticas públicas favorables a REDD articuladas a políticas sectoriales.* Al respecto, se logró promover políticas favorables a REDD como el compromiso por parte del Estado peruano de llegar a una deforestación del 0% al 2021 o la creación del Programa Nacional de Conservación de Bosques, cuyo objetivo es proteger 54 millones de hectáreas de bosques. Sin embargo, dichas políticas aún no se han articulado a las políticas sectoriales.
- Promover la construcción de la posición de país en las negociaciones internacionales.* Este proceso debe ser ampliamente participativo considerando una articulación entre el nivel nacional, regional y local. Sobre el particular, cabe resaltar que se definió la posición del país frente a las negociaciones internacionales sucedidas en Poznan, Copenhague y Cancún. Sin embargo, el proceso no fue ampliamente participativo, sino informativo por lo que, las articulaciones con otros niveles de gobierno no se efectuó.
- Fortalecer los procesos de ordenamiento territorial, zonificación ecológica y económica, ordenamiento forestal y catastro con la finalidad de hacer un mejor uso de la tierra.* Sobre el tema del ordenamiento territorial no hay muchos progresos pero, se está elaborando un proyecto de Ley. Aún no se ha creado el catastro forestal.
- En esta misma dirección, a consolidar el proceso de descentralización para la democratización de la gestión de bosques articulado al desarrollo sostenible.* Actualmente, solo se han transferido las funciones forestales a cuatro regiones pero no los recursos financieros para poder cumplirlas. Asimismo, los procesos de participación no han cambiado, de manera que aún no puede afirmarse que la gestión de los bosques se ha democratizado, ni mucho menos que la misma se ha articulado al desarrollo sostenible.
- Promover y priorizar la conservación y manejo sostenible de los bosques en el Perú, puesto que su conversión a otros usos no sostenibles es una pérdida tangible de oportunidades para el desarrollo sostenible del país.* Con el fin de promocionar la conservación y manejo sostenible de los bosques, se ha creado el Programa Nacional de Conservación de Bosques, pero ésta no ha sido una prioridad por lo que, no se ha disminuido la conversión de los bosques a otros usos.

6. *Desplegar un esfuerzo sostenido y conjunto para contar con una institucionalidad descentralizada y normatividad coherente para darle viabilidad a las iniciativas REDD en el país. Se han realizado esfuerzos por mejorar la institucionalidad y la normatividad en materia forestal, a través de los proyectos de Ley Forestal y Fauna Silvestre y de Provisión de Servicios Ambientales y una propuesta de institucionalidad para REDD presentada en el R-PP. Sin embargo, todas estas se encuentran en nivel de proyectos por lo que aún no se cuenta con una normatividad coherente que permita otorgarle viabilidad a REDD.*
  
7. *Fortalecer las capacidades a nivel nacional, regional y local en la implementación de iniciativas REDD. A pesar de que el número de profesionales y de capacidades se ha visto incrementada en los dos últimos años, aún no es suficiente para cubrir de manera satisfactoria la demanda de recursos humanos, capacidades y conocimientos que requiere la implementación de la estrategia REDD. Cabe señalar, que a nivel local, el fortalecimiento de las capacidades es mucho menor que el caso de los niveles nacional y regional.*



## PARTE 2

# Deforestación y Cambio Climático en Perú

## Bosques y Deforestación

Sobre la cantidad de superficie cubierta con bosques se cuenta con información de diferentes años y en algunos casos contradictoria porque las definiciones y categorías utilizadas en los diversos estudios no siempre son compatibles, por lo que se debe tomar con cuidado dichas cifras. En lo que respecta a la deforestación la información con la que se cuenta es menos confiable por las diversas metodologías empleadas, y es más limitada pues no corresponde a todo el territorio nacional.

Respecto de los bosques, la información más actualizada con la que se cuenta es la elaborada con imágenes de satélite Landsat 2009 por la Dirección General de Evaluación, Valoración y Financiamiento del Patrimonio Natural del Ministerio del Ambiente (MINAM), quienes han elaborado un mapa de distribución de bosques y recursos forestales denominado Mapa del Patrimonio Forestal Nacional 2010 en el que se identifican los tipos de bosques amazónicos, andinos y costeros. De acuerdo al Mapa del Patrimonio Forestal Nacional 2010, el 62% (79'942,865 ha) del territorio nacional es parte del patrimonio forestal. De los cuales 76'004,860 ha se encuentran en la Amazonía (69'941,309 ha de bosque y 6'063,551 ha de aguajales y pantanos) que representan el 59.1% del territorio nacional. Por su parte las regiones Andina y Costera albergan 3'938,005 ha de bosques, el 3.03% del territorio nacional. Sin embargo, Informe Nacional Perú para la Evaluación de los Recursos Forestales Mundiales 2010, compendia la información del Mapa Forestal del 1975, el Mapa Forestal del 1995 y la actualización del Mapa Forestal del 2000, pero estas muestran diferencias y en algunos casos errores, como por ejemplo al sumar las categorías de la actualización del Mapa Forestal del 2000, erróneamente se indica que son 128.521.560,00 ha, pero cuando se verifica dicha suma resulta ser 133.653.846,58 ha, es decir, más que la superficie nacional en 5 millones de hectáreas, como puede verse en el siguiente cuadro:

Categorías FRA	1975 (Ha)	%	1995 (Ha)	%	2000 (Ha)	%
Bosques	71.860.841,00	55,91	66.634.713,00	51,85	68.550.161,93	53,34
Otras tierras boscosas	1.984.569,00	1,54	15.809.465,90	12,30	18.937.848,84	14,74
Otras tierras con árboles	-	-	-	-	495.310,53	0,39
Otras tierras	54.676.150,00	42,54	43.163.671,10	33,58	43.922.667,89	34,18
Aguas continentales	-	-	2.913.710,00	2,27	1.747.857,39	1,36
Total en el país	128.521.560,00	100,00	128.521.560,00	100,00	133.653.846,58	103,99

Fuente: Informe Nacional Perú para la Evaluación de los Recursos Forestales Mundiales 2010.

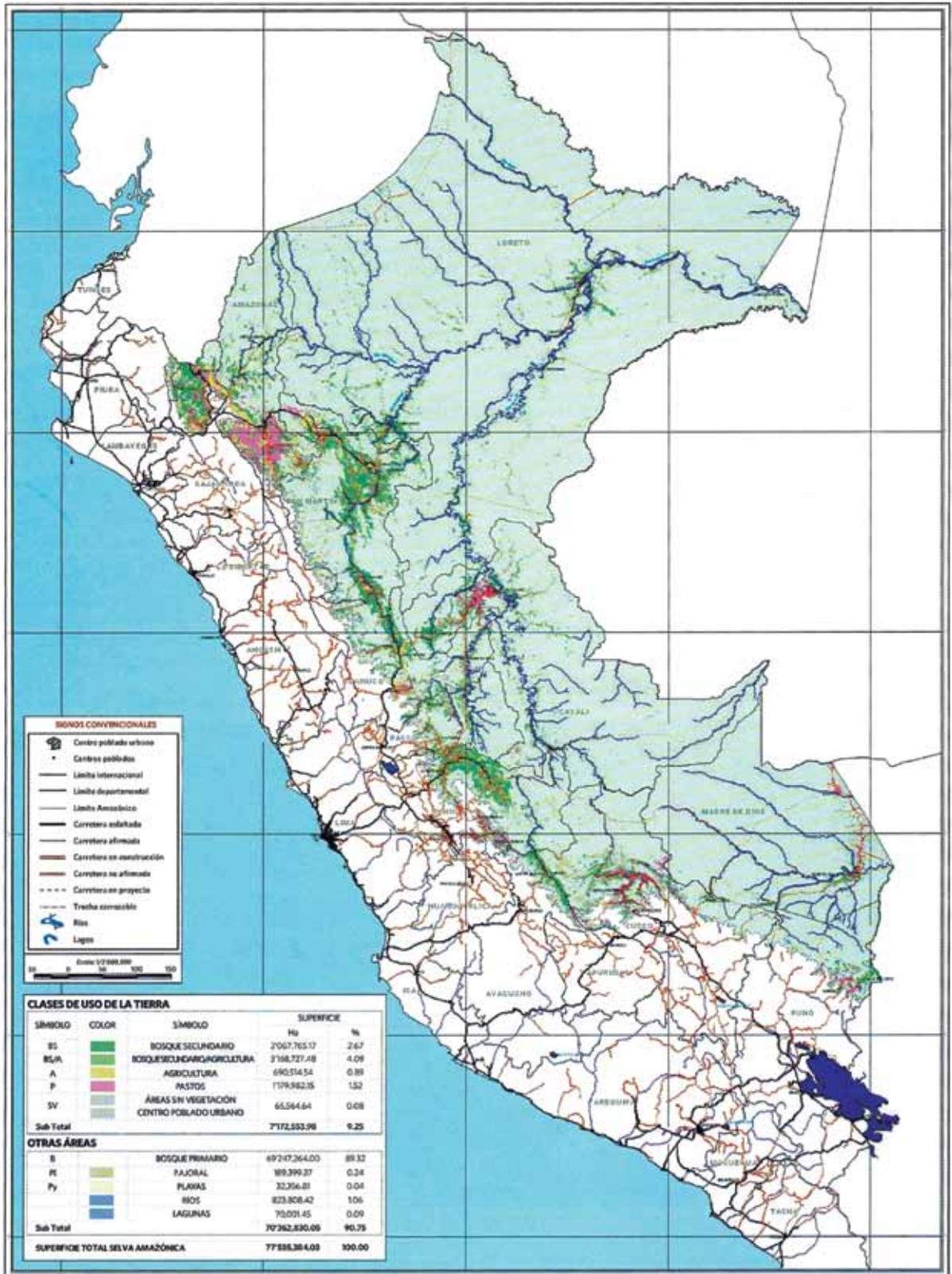
Respecto a la deforestación, la información más actualizada con la que se cuenta es el Mapa de Deforestación de la Amazonía Peruana del 2000 elaborado por el Programa de Fortalecimiento de Capacidades Nacionales para manejar el Impacto del Cambio Climático y la Contaminación del Aire (PROCLIM) del entonces Consejo Nacional del Ambiente (CONAM). Al respecto, el Mapa de Deforestación de la Amazonía Peruana 2000 indica que la superficie deforestada asciende a 7'172,553.98 ha, que representa el 9.25% de la región amazónica y el 5.58% del territorio nacional. Asimismo, en este estudio se determinó que la superficie deforestada entre los años 1990 y 2000 representó el 10.36% de la superficie de los bosques amazónicos por lo que tasa anual de deforestación fue de 149,631.76 ha/año; la clase mixta de deforestación, conocida como Bosque Secundario-Agricultura, presentó el mayor valor, con 44.18% del total de área deforestada. Por otro lado, la región de San Martín fue la que obtuvo el mayor valor de deforestación, con 1'327,668.52 ha, (MINAM 2010a: 67).

En lo que respecta a la propiedad, manejo y uso de dichos bosques, según Informe Nacional Perú para la Evaluación de los Recursos Forestales Mundiales 2010 respecto de la información más reciente para el año 2009 señala que el 18.68% de los bosques, es decir 12'786,480 ha corresponden a propiedad privada (comunidades nativas, campesinas, predios privados, etc.) y el 81.32% de los bosques, es decir 55'660,330 ha corresponden a propiedad pública (áreas naturales protegidas, bosques de producción, reservas territoriales del Estado, concesiones forestales, etc.). Por su parte el Ministerio de Agricultura, a través de la Dirección General Forestal y de Fauna Silvestre, elaboró en noviembre de 2010 el Mapa de Concesiones Forestales, Áreas Naturales Protegidas (ANP), Comunidades Nativas (CCNN), Comunidades Campesinas (CCCC), Reservas Territoriales y del Estado; en cuya memoria descriptiva detalla que los Bosques de Producción Permanente abarcan un área de 17'763,446.98 ha y que los derechos otorgados a las Concesiones Forestales con Fines Maderables, las Concesiones Forestales con Fines No Maderables y las Concesiones de Forestación y Reforestación cubren 7'903,723.20 ha, 1'595,809.68 ha y 136,863.86 ha, respectivamente.

El MINAM ha suscrito un convenio con el Department of Global Ecology del Carnegie Institution for Science, para impulsar actividades de investigación y de aplicación de tecnologías de sistemas de información geográfica y teledetección espacial en áreas de competencia de MINAM y Carnegie, en favor del estudio de la situación territorial y los procesos de ordenamiento territorial en el Perú. En el marco de dicho convenio, desde el año 2009 se viene ejecutando el proyecto piloto estimación de stocks de carbono y emisiones en alta resolución para Madre de Dios con apoyo de los organismos no gubernamentales (ONG) Asociación para la Conservación de la Cuenca Amazónica (ACCA) y World Wildlife Fund (WWF). Asimismo, en el marco de la cooperación técnica y financiera de la FAO y Finlandia, el MINAG, el MINAM, los Gobiernos Regionales y otros actores han suscrito un convenio para realizar un Inventario Forestal Nacional, que debe iniciarse el año 2011. Se espera que dicho inventario determine los mapas de potencial forestal, deforestación, bosques de alto valor comercial, plantaciones forestales y biodiversidad, así como los valores de stocks de madera, productos forestales diferentes de la madera, reservas de carbono, emisiones de GEI, entre otros componentes.



Mapa de patrimonio forestal  
 Fuente: Ministerio del Ambiente, 2010  
 Tomado de: <http://sinia.minam.gob.pe/index.php?idElementoInformacion=1056&idformula=&idTipoElemento=>



Mapa de Deforestación de la Amazonía peruana

Fuente: INRENA-CONAM, 2005

Tomado de: MINISTERIO DEL AMBIENTE (MINAM) 2010a, Segunda Comunicación Nacional del Perú a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático. MINAM, Perú, pp. 68.

## Sobre las causas de la Deforestación

La Segunda Comunicación Nacional del Perú a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC), señala que las causas directas de la deforestación son la agricultura (incluyendo cultivos ilícitos) y la ganadería, debido a la tumba, la tala y la quema del bosque; en ese sentido, los actores directos de la deforestación serían los colonos que destruyen el bosque para instalar cultivos y pasturas. Pero la deforestación también es causada de manera directa por agricultura intensiva para la producción de monocultivo como la palma aceitera, la soja, etc. por actores agroindustriales. Existen otras actividades que también son causas directas de la deforestación aunque en menor magnitud que las anteriores, éstas son: el incremento de las áreas urbanas, la construcción de infraestructura vial, energética, la extracción de hidrocarburos, minerales, madera, la recolección de leña, etc.

Sin embargo, estas causas son provocadas por otros factores que impulsan la deforestación. En mencionado documento, señala que los factores que incrementan la deforestación son el desarrollo urbano, la infraestructura de comunicaciones, la explotación minera y petrolera, y las plantaciones ilegales de coca, que se ven agravados por el débil régimen de tenencia de tierras. El incremento de la población en la áreas con bosque se debe a la migración de pobladores de la región andina, donde existen altos índices de pobreza que impulsan procesos migratorios hacia la Amazonía donde expanden las áreas agrícolas para el consumo de productos de pan llevar. Así, la población de la selva del Perú ha pasado de 1 millón 772 mil pobladores, en 1981, a 4 millones 115 mil en el año 2007. La construcción de carreteras sin adoptar las medidas que contrarresten los impactos ambientales y sociales provocados por las mismas es una de las principales causas indirectas de la deforestación, pues la experiencia indica que la deforestación se incrementa con la existencia de vías de acceso (carreteras, ríos, etc.) y la calidad del transporte a través de dichas vías (Carretera Olmos – Marañón – Saramiriza, Selva Central al Pichis y Marginal de la Selva y actualmente los ejes IIRSA Norte, Sur y Centro). Las actividades económicas como la minería, los hidrocarburos, la construcción de infraestructura, etc. generan la migración y el establecimiento de asentamientos humanos cercanos, pues estas actividades permiten el acceso a áreas que antes eran impenetrables facilitando la migración hacia la selva.

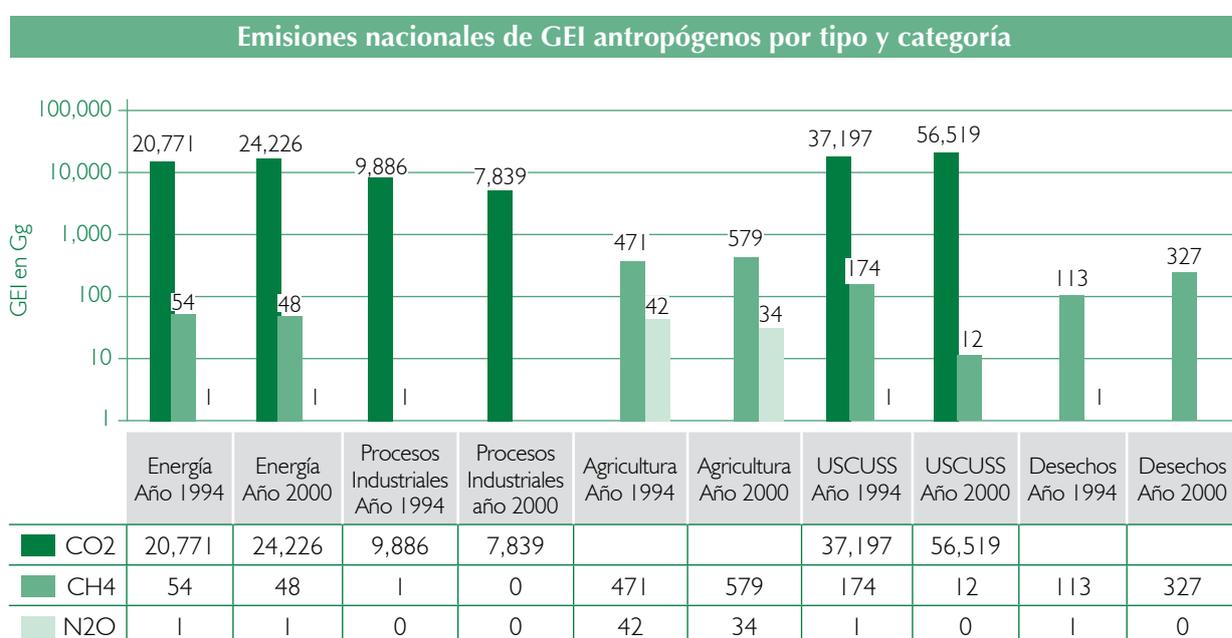
La Segunda Comunicación Nacional del Perú a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático señala que la tasa de deforestación nacional del 2000 al 2005 fue de -0.136%. Sin embargo, el estudio de la FAO denominado Situación de los Bosques en el Mundo 2011 señala que la tasa de variación anual de la superficie cubierta por bosque entre el 2000 - 2010 fue de menos 122,000 ha es decir menos 0.2%. Esta tasa de variación anual es un incremento en comparación con la década del 1990-2000 donde fue de menos 94,000 ha año (menos 0.1%). Esta tendencia es completamente opuesta a la tendencia mundial que tuvo una tasa de variación anual de menos 0.2% para el 1990-2000 y de menos 0.1% para el 2000-2010. El incremento de la deforestación en el Perú se puede explicar debido al crecimiento económico actual y de mediano plazo, que han incrementado e incrementarán la deforestación en la Amazonía, ejemplo de ello son inversiones en la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), la instalación de plantaciones para la producción de productos agroindustriales, la explotación minera, petrolera y de gas, y la construcción de represas para la generación de energía.

Los impactos de este crecimiento económico van más allá de la deforestación, además, se vulnera la biodiversidad de los bosques y se generan conflictos socio-ambientales. El MINAM y la Defensoría del Pueblo han suscrito un convenio para compartir información que ayudará a prevenir y resolver dichos conflictos. Asimismo, entre las siete metas del Plan Nacional de Acción Ambiental – PLANAA para el periodo 2011 – 2021 (aún sin aprobar) se ha planteado como reducir la deforestación neta y la tala ilegal a cero; reducir al 80% las emisiones de GEI respecto a las que corresponden al año 2000, entre otras medidas, a través de la conservación de 54 millones de hectáreas de bosques –correspondientes al Programa Nacional de Conservación de Bosques que empezó a implementarse en el año 2010-; aumentar el valor de los bienes y/o servicios de las ANP en 100% respecto al 2012; lograr que el 100% de las entidades del Sistema Nacional de Gestión Ambiental implementen la Política Nacional del Ambiente y cuenten con un marco técnico normativo, así como con instrumentos de gestión actualizados, entre otras medidas.

## Las emisiones de GEI de la Deforestación

Aún no es posible cuantificar la participación del Perú en la emisión mundial de GEI porque el último Inventario Nacional de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero, que fue elaborado entre los años 2003 y 2005 por el Programa de Fortalecimiento de Capacidades Nacionales para Manejar el Impacto del Cambio Climático y la Calidad del Aire (PROCLIM) tiene como escenario base la información obtenida al año 2000. Sin embargo, a entender del MINAM “el PROCLIM no cumplió con los requisitos de archivo de fuentes de datos, documentación de supuestos utilizados ni archivo de la metodología y hojas de cálculo utilizados, [...] la reconstrucción y revisión del inventario resulta prácticamente imposible” (MINAM 2009: 5). Para su elaboración se aplicaron diferentes metodologías y no todas de la forma sugerida por lo que dichos datos deben ser utilizados como referenciales. Al respecto, es importante hacer notar que no solo es necesario aplicar una metodología objetiva y clara, validada por especialistas y aprobada por el organismo competente, además, dicho ejercicio debe ser reproducible en el tiempo para garantizar la transparencia, coherencia y calidad de la información obtenida.

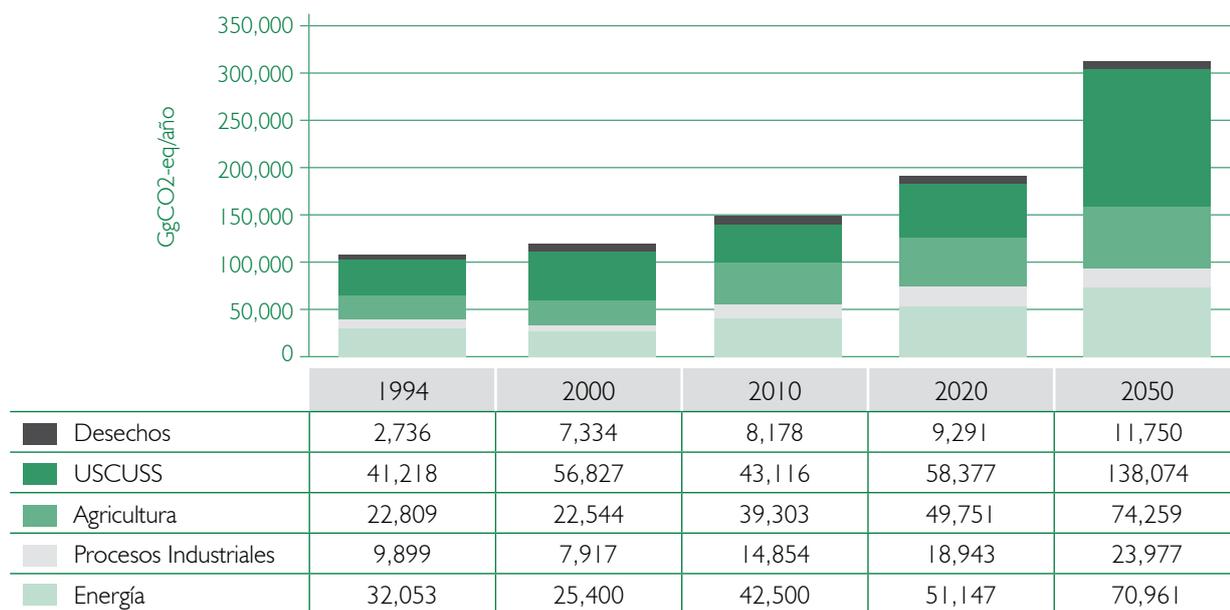
Los resultados publicados por el MINAM indican que la emisión GEI más importante de Perú es el dióxido de carbono (Figura 1) y la categoría que más lo produce es el uso del suelo, cambio de uso del suelo y silvicultura (USCUSS) (Figura 1). Finalmente, las proyecciones hechas en la Segunda Comunicación Nacional del Perú a la CMNUCC, del MINAM para los periodos 2010 – 2020 y 2020 – 2050, nos muestran que dichas tendencias se mantendrían por los próximos cuarenta años (Figura 2). Si dichos resultados expresan cálculos que son lo más cercano posible a la realidad, la mayor fuente de emisiones nacionales de GEI se encuentra en la categoría USCUSS, específicamente, en la “Conversión de bosques y pasturas [...], atribuida a la deforestación de la Amazonía para cambiar el uso de la tierra al agrícola; mientras que la principal y única fuente que contribuye a la remoción de GEI es Cambios en biomasa forestal [...] y otros stocks leñosos [...]”. (MINAM 2010a: 62). Estos datos corroboran la importancia que la implementación de REDD tiene como la principal estrategia de mitigación de las emisiones de GEI en Perú.



Fuente: Elaborado por DAR en base a la información entregada por el MINAM en el Inventario Nacional Integrado de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero del Perú en el año 2000

**Figura 1.** Emisiones de GEI antropógenos por tipo (CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> y N<sub>2</sub>O) y categoría (Desechos, USCUSS, Agricultura, Procesos Industriales y Energía), de los años 1994 y 2000, en términos de Gg. No hay información sobre las emisiones de CO<sub>2</sub> para las categorías Agricultura y Desechos, años 1994 y 2000 (celdas en blanco).

## Emisiones nacionales de GEI antropogénicos por categoría



Fuente: Elaborado por DAR en base a la información entregada por el MINAM en el Inventario Nacional Integrado de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero del Perú en el año 2000 y la Segunda Comunicación Nacional del Perú a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático.

**Figura 2.** Emisiones anuales de GEI antropogénicos por categoría (Desechos, USCUS, Agricultura, Procesos Industriales y Energía), en términos de Dióxido de Carbono Equivalente. Las emisiones posteriores al 2000 corresponden a las proyecciones realizadas por el MINAM.



## PARTE 3

# La Gobernanza de REDD en Perú

## Análisis general de los actores REDD en el Perú

El análisis general de los actores de REDD se ha realizado sobre un total de actores identificados señalando sus principales características como el sector al que pertenecen (Público, Privado o Sociedad Civil); el ámbito geográfico de su accionar (Internacional, Nacional y Sub Nacional) y su nivel de involucramiento en la implementación de REDD (directamente o indirectamente). Para el estudio se analizaron 253 actores, los cuales provienen de estudios previos como el Diagnóstico de las Capacidades de las Organizaciones Públicas y Privadas para el Desarrollo del Mecanismo REDD en el Perú, elaborado por la Organización para Estudios Tropicales - OET, las listas de integrantes del Grupo REDD y de las mesas regionales, publicaciones relacionadas con REDD en Perú y el taller de socialización de avances del estudio. En dichos estudios se han identificado a los actores que están o que deberán estar involucrados en algún momento de la implementación de REDD en el Perú. No obstante, se debe tener en consideración que la cantidad de actores involucrados puede seguir incrementándose en la medida que los estudios profundicen en los actores regionales y locales.

25

### Actores por involucramiento



De los 253 actores analizados 130 (51%) han sido considerados como directamente involucrados en la implementación de REDD, es decir, que actualmente se encuentran involucrados en al menos un proceso de análisis, discusión, toma de decisiones o implementación de políticas, planes, programas o proyectos sobre REDD en el Perú. De otro lado, 123 actores evaluados (49%) han sido considerados como indirectamente involucrados. Sin embargo, es necesario tener en cuenta que esta es una clasificación dinámica, de manera que algunos actores pueden cambiar de una a otra situación en el transcurso del tiempo. Asimismo, hay que tomar en cuenta que no es necesario que todos los actores se encuentren involucrados directamente en REDD, algunos desempeñan roles secundarios porque REDD podría ser un tema marginal en sus funciones principales.

## Actores por ámbito



Respecto del ámbito de los actores analizados, se identificó que 111 (44%) de los actores son internacionales, 71 (29%) nacionales, y 68 (27%) sub-nacionales. Si bien los actores nacionales y sub-nacionales en conjunto son la mayoría 139 (56%) de los actores analizados, la cantidad de actores internacionales es alta; lo que se explica en razón que REDD es un modelo exógeno que es propuesto e impulsado principalmente por actores de ámbito internacional, y ello se ve reflejado en la cantidad de actores internacionales identificados que de alguna manera están tomando parte del proceso de preparación e implementación de REDD en el Perú.

## Actores por sectores

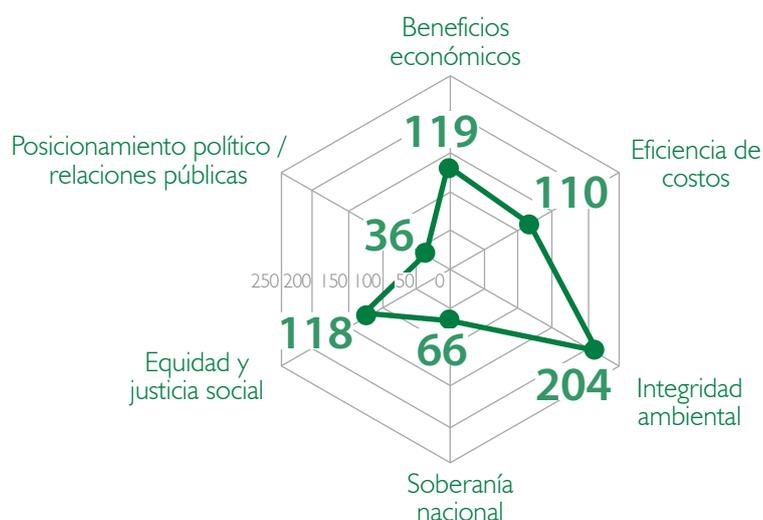


Al analizar los 253 actores por sectores<sup>2</sup>, 121 (48%) de las instituciones analizadas corresponden al sector de la Sociedad Civil (organizaciones no gubernamentales, organizaciones de base, pueblos indígenas, etc.), 91 (36%) al Sector Público (internacional, nacional y sub-nacional) y 41 (16%) al Sector Privado (empresas, intermediarios, consultoras, bancos, etc.). Esta concentración en actores de la sociedad civil se debe al importante rol que las organizaciones de la sociedad civil vienen desempeñando como difusores, analistas, críticos, intermediarios y monitores de la implementación de REDD. Asimismo, llama la atención la gran cantidad de actores del sector público que se encuentran involucrados o se encontrarán involucrados en REDD, ello anuncia las complejidades que se deberán superar para la coordinación interinstitucional entre las entidades públicas que en diversos niveles se verán involucradas en los diferentes roles que REDD demandaría.

La participación de los actores involucrados en REDD, es impulsada por diferentes motivos que influyen en las diferentes posiciones que pueden tomar dichos actores. Estos diversos intereses o motores deben ser considerados en el análisis de los actores, pero no como un conjunto sino que deben diferenciarse, una propuesta para clasificar estos diversos motores es la proporcionada por Peskett y Brockhaus (2010): los beneficios económicos, la eficiencia de costos, la integridad ambiental, la soberanía nacional, la equidad y justicia social y el posicionamiento político y las relaciones públicas. Con la intención de aproximarnos a los intereses de los 253 actores analizados hemos asignado los posibles intereses que los motivan en función a sus fines institucionales y hemos construido un radar general de los principales motivadores de los actores REDD en Perú, identificando que sería la integridad ambiental el principal interés compartido entre los actores, presentándose en 204 casos; seguido por los beneficios económicos (119 casos), la equidad y justicia social (118) y la eficiencia en los costos de enfrentar el cambio climático (110).

<sup>2</sup> Sectores: sociedad civil, sector público, sector privado.

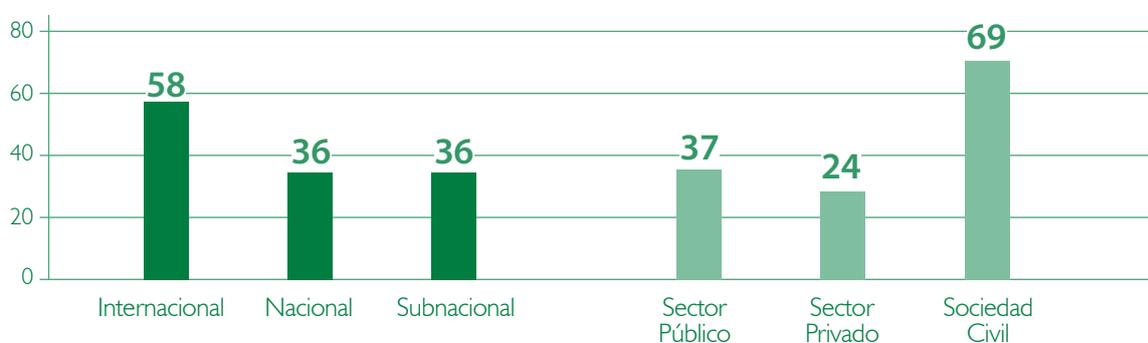
## Impulsores de los actores involucrados



## Análisis de actores directamente involucrados

Al hacer un análisis más detallado de los 130 actores directamente involucrados podemos ver que las proporciones por ámbito observadas en el total de actores analizados se mantienen con ligeros cambios; pero las proporciones por sector sí varían. En el análisis por ámbito de los actores directamente involucrados se mantienen las mismas proporciones apreciadas al analizar la totalidad de los actores, de manera que los actores directamente involucrados son 58 (45%) actores internacionales, 36 (28%) nacionales y 36 (28%) subnacionales. Apreciándose ligeros incrementos en el porcentaje de los actores internacionales y subnacionales directamente involucrados. Respecto de los sectores, se aprecia que los 69 actores de la sociedad civil directamente involucrados representan un porcentaje mayor (53%) con relación a su porcentaje en la totalidad de actores (48%). Apreciándose una reducción en el porcentaje que representan los 37 actores del sector público directamente involucrados que bajan del 36% al 28% y un incremento en el porcentaje que representan los 24 actores del sector privado que se incrementan de un 16% a un 18%.

## Actores directamente involucrados por ámbito y sector



Al analizar con mayor profundidad a los actores directamente involucrados vemos que los actores de la sociedad civil son 35 nacionales (17) y subnacionales (18) y 34 internacionales, corroborándose la importante participación que tienen los actores internacionales en la preparación e implementación de REDD en el Perú. Las instituciones del sector público por su parte son principalmente peruanas 26 (13 nacionales y 13 subnacionales) y las entidades del sector privado son 13 internacionales, frente apenas 6 nacionales y 5 subnacionales. En ese mismo, sentido

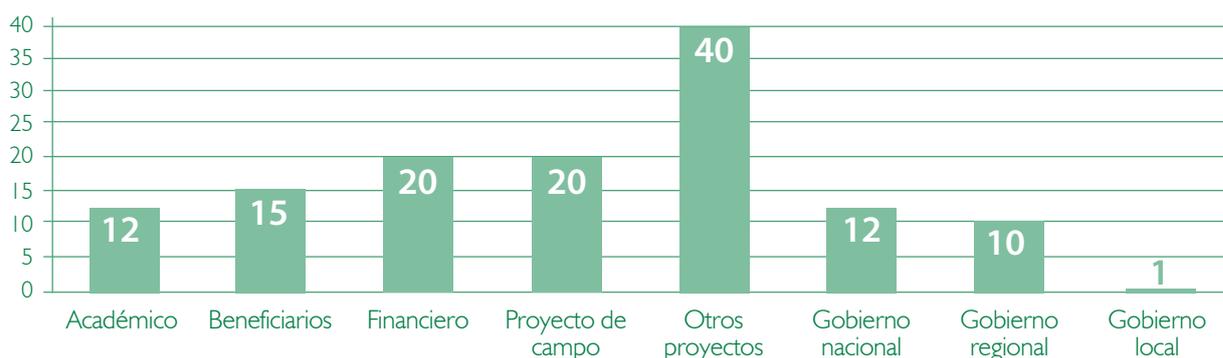
al profundizar el análisis de los actores internacionales principalmente forman parte de la sociedad civil (34) y del sector privado (13). Ello evidencia que la participación de los actores internacionales en lo que respecta a cantidad se da principalmente a través de actores no públicos (privados y sociedad civil) pues son más del 80% de los actores internacionales, ello advierte la complejidad que enfrenta el gobierno peruano, pues no podrá organizar a los actores internacionales en el marco de las cooperaciones bilaterales y multilaterales sino que deberá organizar otros mecanismos que permitan articular esta complejidad que los actores privados le presentan. En ese mismo sentido, al profundizar el análisis de los actores nacionales son principalmente actores de la sociedad civil (17) y del sector público (13) y de los actores sub-nacionales forman parte principalmente de la sociedad civil (18) y del sector público (13). Es decir, entre los actores peruanos los actores privados (empresas, consultoras, etc.) son un grupo significativamente minoritario pues representan menos del 20% de los actores directamente involucrados identificados en el estudio.

### Análisis de actores directos por sectores



Al continuar analizando los actores directos de REDD (directamente involucrados) vemos que 40 de ellos están relacionados con REDD porque ejecutan algún tipo de proyecto diferente a la implementación en campo de proyectos REDD, es decir, realizan estudios, análisis, monitoreo, incidencia, etc. sobre diversos temas relacionados con la preparación e implementación de REDD en el Perú. Este grupo representa el mayor de todos los subsectores con el 31% de actores directamente involucrados. Luego se encuentran las instituciones que pertenecen al sub sector financiero con 20 actores (15%). Estos actores son los que proporcionan o administran recursos para que otros actores puedan realizar actividades relacionadas con REDD el mayor grupo. De igual magnitud en cuanto a la cantidad está el grupo de actores directamente involucrados que pertenecen al subsector que ejecutan proyectos de REDD en campo, estos son 20 actores y representan el 15%. En menor medida se encuentran los otros subsectores: 15 (12%) beneficiarios o usuarios del bosque que deberían recibir algún tipo de compensación por reducir la deforestación o degradación del bosque; 12 (9%) académicos o instituciones dedicadas a la investigación y formación en temas relacionados con REDD; 12 (9%) del gobierno nacional, 10 (8%) de los gobiernos regionales y 1 (1%) de los gobiernos locales.

### Análisis de actores directos por sub sector



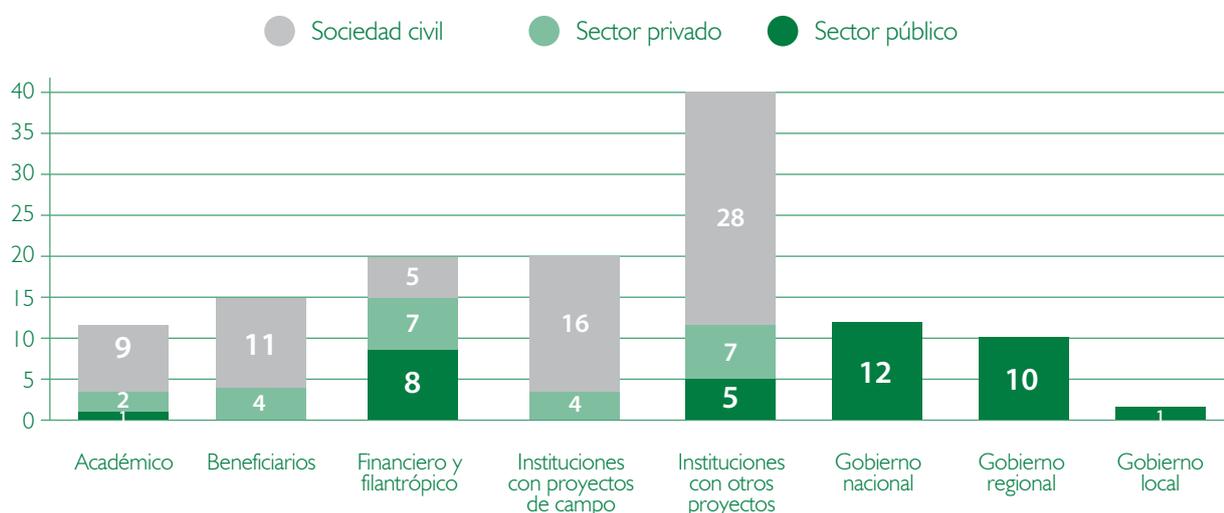
Al analizar cada uno de los sub sectores se identifican algunos hallazgos significativos: los actores internacionales concentran la mayor parte de los actores académicos (80%), de los actores financieros o filantrópicos (80%) y de los actores que implementan otros tipos de proyectos (65%). Además hay 5 actores internacionales involucrados directamente con la implementación de proyectos REDD en campo. Por su parte, los actores nacionales concentran la mayor parte de los que implementan proyectos REDD en campo (60%) y los del gobierno nacional (80%). Los actores subnacionales concentran la mayor cantidad de actores entre los beneficiarios (85%), y actores regionales (100%) y locales (100%), como era de esperarse.

### Análisis del sub sectores por ámbito



Al analizarse los subsectores por los tres grandes sectores (público, privado y sociedad civil) también se encuentran hallazgos importantes. Las organizaciones de la sociedad civil concentran la mayor parte de actores académicos (75%), beneficiarios (73%), instituciones con proyecto REDD de campo (80%) e instituciones con otros tipos de proyectos (70%). Por su parte las instituciones del sector privado se concentran en el 27% de los beneficiarios, el 35% de los financieros y filantrópicos, el 20% de las instituciones con proyectos REDD de campo y el 18% de las instituciones con otro tipo de proyectos. Los actores públicos además de tener el 100% de los actores de gobierno nacional, regional y local, como era obvio, el 40% de las instituciones financieras y el 12.5% de las instituciones con otros tipo de proyectos.

### Análisis del sub sectores por sector



Estos análisis muestran que temas claves como la investigación, ya sea través del sub sector académico o del subsector de las instituciones con otros tipos de proyectos, se encuentran fuertemente concentrados en actores internacionales y no públicos, lo que significa que la información y el conocimiento que se genera alrededor de REDD no estará directamente en manos de las entidades públicas, a pesar que estas son las que administran los bosques y coordinan las acciones relacionadas con la gestión de los bosques y la deforestación.

## Los Actores Públicos de REDD en el Perú

Entre las instituciones públicas de carácter nacional involucradas con REDD resalta como el conductor de REDD en el Perú: el MINAM, que es el punto focal de la CMNUCC. Entre sus funciones está la de elaborar y coordinar la Estrategia Nacional frente al Cambio Climático (ENCC) y las medidas de adaptación y mitigación, así como supervisar su implementación. Así mismo le corresponde establecer la Política Nacional Ambiental, las políticas sobre servicios ambientales, elaborar el inventario y establecer mecanismos para valorizar, retribuir y mantener la provisión de los servicios ambientales, así como promover el financiamiento, el pago y la supervisión de los mismos. Entre las entidades adscritas al MINAM, involucradas con los temas REDD también se debe considerar al Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNANP), al Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA), al Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP), al Fondo Nacional para Áreas Naturales Protegidas por el Estado (PROFONANPE) y al Fondo Nacional del Ambiente (FONAM).

Otro llamado a liderar del proceso REDD es el MINAG que es la Autoridad Nacional Forestal, encargado de establecer las políticas sectoriales forestales dentro del marco de la Política Nacional Ambiental. Ejerce funciones en el otorgamiento de derechos a través de concesiones, permisos y autorizaciones, mientras concluye el proceso de transferencia de funciones. Los Gobiernos Regionales, debido al proceso de descentralización y de transferencia de las funciones forestales, tienen un rol importante, pues les corresponde formular planes y programas de venta de servicios ambientales en regiones con bosques naturales o áreas protegidas; y el otorgamiento de las concesiones, permisos y autorizaciones forestales, asimismo, algunos de ellos cuentan con los Grupos Técnicos Regionales de Cambio Climático. La actualidad los Gobiernos Regionales de San Martín, Loreto, Ucayali y Madre de Dios administran y otorgan derechos para el aprovechamiento sostenibles de los bosques en casi el 50% del territorio nacional, el 78% de la Amazonía y el 90% del bosque de producción permanente del país (DAR 2011).

Por su parte la Presidencia del Consejo de Ministros también desempeña un rol importante a través del Organismo de Supervisión de Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR), que es el competente para la supervisión y fiscalización de las concesiones de servicios ambientales del bosque. Por su parte, la Agencia de Promoción de la Inversión Privada (PROINVERSIÓN) es la encargada del otorgamiento de concesiones de reforestación, aunque no ha venido cumpliendo con dicha función. Otros ministerios que están teniendo un rol importante en el tema REDD son el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) a través de su Unidad de Cambio Climático y el Ministerio de Relaciones Exteriores que dirige la política exterior del país y su participación en las convenciones internacionales. Otros que deberían involucrarse porque les tocará asumir los costos de oportunidad de REDD, pero que actualmente no tienen ninguna participación, son el Ministerio de Transporte y Comunicación, el Ministerio de Energía y Minas, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, Ministerio de la Producción y el Ministerio de Construcción, Vivienda y Saneamiento. Salvo el MEF, otros ministerios aun no se han involucrado en el proceso de preparación para REDD particularmente en lo relacionado con el Fondo de Inversión Forestal. Por su parte, la Defensoría del Pueblo en cuanto la posible afectación de los derechos fundamentales por efectos del cambio climático, ha empezando a incorporarse en los procesos REDD.

Finalmente, es necesario también mencionar que las agencias de cooperación internacional promueven o cooperan con la implementación de REDD en Perú, entre ellas debemos mencionar a la GTZ y KfW de Alemania, COSUDE de Suiza a través de *Intercooperation*, JICA de Japón, NORAD de Noruega, USAID de los Estados Unidos y el

Gobierno de Finlandia a través de la FAO. Asimismo, la FAO directamente y el PNUD también están contribuyendo a la implementación de REDD en Perú. Otras organizaciones internacionales públicas directamente involucradas en la actualidad son OIMT, BMU y UE.

## Los Actores No Públicos de REDD en el Perú.

Los actores no públicos, como hemos indicados constituyen una parte importante de los actores involucrados en la preparación e implementación de REDD en el Perú no sólo por la cantidad 162, que significa el 62% de los actores analizados; sino también porque concentran subsectores importantes para REDD como son los subsectores académico, financiero filantrópico, beneficiarios, instituciones con proyecto REDD de campo e instituciones con otros tipos de proyectos. Asimismo, la preparación e implementación de REDD no puede concebirse sin la participación efectiva de los actores privados y de la sociedad civil, que están tan estrechamente ligados a la conservación de los bosques como a su deforestación y degradación.

Entre las organizaciones del sector privado resaltan las de ámbito internacional no solo por la cantidad (son casi la mitad 21) sino también porque entre ellas se encuentran dos que desempeñan un papel clave en la configuración de REDD a nivel mundial y en particular a su proceso de preparación e implementación de REDD en Perú. Nos referimos al Banco Mundial y al Banco Interamericano de Desarrollo. El Banco Mundial conduce el FCPF y FIP dos de las principales fuentes multilaterales de las cuales el Perú espera fondos para las fases de preparación, implementación y pago por resultados. Pero además, esos son dos de los 6<sup>3</sup> procesos globales que están configurando REDD. El BID también se convierte un actor clave porque es el socio para la distribución de los fondos del FCPF y el socio para la implementación de los fondos del FIP, además de tener una extensa cartera de cooperación técnica alrededor del cambio climático con Perú. Hay otros dos actores internacionales privados sumamente importantes en Perú estos son Carbon Decisions y el Instituto Carnegie, que en los temas técnicos se han convertido en los dos principales referentes por el alcance que tienen dentro de las instancias del MINAM y en los ejecutores de proyectos REDD de campo, en lo que respecta al diseño los proyectos sobre REDD y las herramientas de sensoramiento remoto, respectivamente.

Sobre los actores del sector privado nacional se puede resaltar entre los bancos involucrados en REDD al Scotiabank, entre los estudios de abogados al Osterling, el Rubio Leguia Normand, el Lema Solari y Santibañez, el Grau, etc., entre las consultoras Gestión Ambiental, Libélula, Asesorandes, A2G, EcoSecurities, etc., entre los inversores sobresalen BAM, Mitsubishi, Exelon, etc., entre las empresas concesionarias se identifica a Maderacre, y entre las agrupaciones de productores locales sobresalen ASCART, FADEMAD, FEFOREMAD, etc. Como ya se indicó, el sector privado nacional parece ser aun un número pequeño de actores, pero es muy importante porque es uno de los principales dinamizadores de los proyectos REDD de campo y de las grandes expectativas que se vienen generando alrededor de REDD.

En lo que respecta a las instituciones de la sociedad civil como ya se indicó representan el grupo mayor de actores analizados y de actores directamente involucrados en la preparación e implementación de REDD en el Perú. Las organizaciones de la sociedad civil internacional pueden ser clasificadas en dos grupos: aquellas que se encuentran involucradas en la implementación de un proyecto REDD en campo (WWF, CI, TNC, FUNDECOR, Intercooperation, Forest Trends, CCBA, Field Museum, ACA, GRENEOXX, etc.) y aquellas que se dedican principalmente al apoyo, análisis y monitoreo del proceso de preparación e implementación de REDD y de sus impactos (EIA, Global Witness, BIC, FPP, RRI, Rainforest Foundation, Amazon Watch, WCS, Raintforest Asosation, WHCR, UICN, ICAA, AVINA, Moore Fundation, Blue Moon, etc.).

<sup>3</sup> Los seis procesos globales que están configurando REDD son: UNCMCC, FCPF, FIP, UN-REDD, REDD+ Interim Partnership y el mercado voluntario.



La cantidad pero también la relevancia de las instituciones y de los proyectos y procesos en los que se encuentran involucrados son un signo adicional de la relevancia de estas instituciones en el proceso de preparación e implementación de REDD en el Perú. Mucha de la experiencia de REDD que se ha desarrollado en Perú se debe a la iniciativa de estas organizaciones. ACA, Field Museum, WWF, CI y TNC han sido los pioneros al impulsar proyectos y el proceso REDD en el Perú desde el año 2007 y 2008. Field Museum junto a una organización no gubernamental peruana llamada CIMA viene implementando un proyecto REDD en el Parque Nacional Cordillera Azul de aproximadamente 2 millones de hectáreas y que involucra a cuatro regiones: Loreto, San Martín, Ucayali y Huánuco. ACA conjuntamente con su par peruana ACCA viene implementando varios proyectos REDD entre los que resaltan un proyecto en la Concesión de Conservación los Amigos y otro con castañeros, ambos en la Región de Madre de Dios. CI tiene un proyecto REDD en el Bosque de Protección Alto Mayo y WWF ha contribuido con varios estudios y realización de pilotos para proyectos REDD en la Amazonía.

Respecto a las organizaciones de los pueblos indígenas que se vienen involucrando en el proceso de preparación e implementación de REDD en el Perú se debe destacar en particular a la Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESP), que ha venido sosteniendo una posición crítica frente a REDD, pero que en los últimos meses ha llegado a acuerdos con el MINAM sobre la creación de mesas indígenas de nivel nacional y regional sobre REDD, el inicio de un proceso de titulación de las tierras de los pueblos indígenas así como el inicio de un proceso de revisión de la legislación de las comunidades nativas para adecuarlas a las normas sobre pueblos indígenas, en especial las referidas al territorio. Otra organización importante entre las organizaciones de los pueblos indígenas en el Perú es la Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú (CONAP). A nivel internacional es la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA) la organización de pueblos indígenas que tiene mayor relevancia para el proceso peruano. En los últimos años, COICA ha venido representando a las organizaciones indígenas en el FCPF, FIP y la CMNUCC y en la región amazónica ha organizado con el apoyo de WHCR talleres técnicos y práctico de medición y monitoreo de servicios ecosistémicos en territorios indígenas, incluido carbono.

Entre las organizaciones de investigación, tanto nacionales como internacionales, que se vienen involucrando en el proceso de REDD en el Perú se puede mencionar al OET, ICRAF, CIFOR, IIAP, DIE, Universidad Leeds, etc. Como se puede apreciar casi todas las organizaciones de investigación son internacionales, destacando el IIAP como la única organización de investigación peruana involucrada en REDD. En ese sentido, se puede apreciar una elevada vulnerabilidad nacional del proceso REDD en cuanto a generación de nuevo conocimiento, pues existe una marcada dependencia de las organizaciones internacionales y por lo tanto se requiere darle prioridad a este tema en la futura agenda de preparación e implementación de REDD.

Sobre las organizaciones no gubernamentales peruanas a nivel nacional se debe mencionar a CIMA, Pronaturaleza, DRIS, SPDA, SE Perú, ACCA, APECO, CEDIA, DAR, AIDER, IBC, CSA, Chirapaq, ECOAN, BSD, ECOREDD, etc. y entre las organizaciones de nivel regional se debe considerar a CEDISA, AMPA, CANDELA, Caritas Madre de Dios, IMAPI, etc. En lo que respecta a espacios de participación promovidos por las organizaciones no gubernamentales se debe destacar al Grupo REDD Perú, que es una iniciativa de la sociedad civil que agrupa a casi 60 organizaciones públicas, privadas y de sociedad civil, incluyendo al MINAM, MINAG, AIDSESP, etc. y que recientemente llegó a acuerdos con el MINAM entre los que se puede destacar la adecuación de REDD a la realidad peruana y la incorporación de representantes de la sociedad civil y de los pueblos indígenas con voz y voto en el órgano nacional de coordinación que se establezca para REDD. Otro espacio de alcance nacional que monitorea los temas REDD es el Movimiento Ciudadano Frente al Cambio Climático (MOCICC). A nivel regional existen mesas regionales sobre REDD en San Martín, Madre de Dios, Piura, Loreto, Ucayali y Cuzco con la posibilidad de crearse una mesa regional sobre REDD en la selva central.

## Los elementos de la Gobernanza

La gobernanza es una nueva forma de gobernar que busca movilizar a todos los componentes del sistema en una misma dirección (DAR 2010), ello supone reemplazar el modelo de gobierno burocrático-jerárquico por

un modelo cooperativo más descentralizado, que apuesta por la complementariedad entre el sector público, el sector privado, las organizaciones, grupos e individuos que conforman la sociedad civil. La gobernanza forestal se concretiza en aquellos mecanismos, procesos e instituciones por los cuales las personas, grupos de interesados y las organizaciones, tanto formales como informales, adquieren y ejercen la autoridad en la gestión de los bosques. En ese sentido, según Brito y otros (2009) son los elementos claves de la gobernanza forestal: 1) la transparencia, 2) la participación, 3) la rendición de cuentas, 4) la coordinación; y 5) la capacidad. A entender de Enrique y Cueto (2010) la planificación también es un elemento clave de la gobernanza forestal.

Un primer núcleo importante de la gobernanza está conformado por la transparencia, la participación y la rendición de cuentas. Un insumo indispensable para este primer núcleo es la información y su accesibilidad, que son bases de la transparencia y que permiten que los ciudadanos puedan someter a escrutinio las acciones de las autoridades. En ese sentido, es importante que la autoridad que tiene la información juegue un rol proactivo para hacerla disponible de manera completa, oportuna y entendible; sino la transparencia, la participación y la rendición de cuentas no se podrán cumplir. En el caso de Perú, el Informe Anual 2010 de Transparencia en el Sector Forestal Peruano (DAR 2011) indica que para el 2010 el promedio de cumplimiento de la legislación sobre transparencia y acceso a la información pública respecto de los portales de transparencia en el sector forestal disminuyó al 46.4% cuando el promedio del año 2009 fue 49.6%. Por el contrario el promedio de respuestas a las solicitudes de acceso a la información se incrementó al 67%, frente al 27.4% que fue el promedio del 2009. Asimismo, también mostró un buen desempeño la disponibilidad de la información relevante del sector forestal que se incrementó hasta un 63% frente al 26.5% que fue el promedio del 2009. Sin embargo, es justamente información necesaria para REDD la que mostró los porcentajes más bajos de disponibilidad (indicadores macroeconómicos 29%, derechos otorgados 48% e inventarios sobre recursos forestales 50%).

El episodio denominado el “Baguazo” por la provincia en que ocurrieron 34 muertes durante las protestas de los pueblos indígenas en contra de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre aprobada por el Decreto Legislativo N° 1090, fue causando por la falta de procesos de participación y consulta a los pueblos indígenas, pero también a los demás actores de la sociedad civil. En ese sentido, sirvió, además de derogar el mencionado decreto, para introducir procesos participativos que mejoraron, en cierta medida, la participación en el sector forestal. En julio del 2009 se instaló un Grupo Nacional de Coordinación para el Desarrollo de los Pueblos Amazónicos, que contó con una mesa de trabajo para analizar los temas referidos al sector forestal. Y en agosto se declaró prioritario el proceso de revisión y elaboración de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre y la Política Forestal Nacional, que se iniciaron a fines de noviembre del 2009 y que se prolongaron hasta junio del 2010.

La participación en general del sector forestal en el proceso de revisión y actualización de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre ha mostrado esfuerzos importantes por aumentar la transparencia (portal del proceso conteniendo la documentación, propuestas presentadas y matrices de trabajo) y promover la participación (más de 200 aportes). No obstante, la construcción participativa de consensos no tuvo un lugar significativo; pues sólo se dedicó una reunión de tres días en el marco de un proceso que duró casi 200 días. Asimismo, si bien en dicho proceso se ha reconocido el derecho de los pueblos indígenas a la consulta libre, previa e informada, aun subsisten dificultades para comprender la forma de garantizarlo e implementarlo. En lo específico sobre REDD, el proceso no ha mostrado aun las condiciones adecuadas para la participación efectiva, particularmente de los pueblos indígenas y las poblaciones locales.

En el caso de los pueblos indígenas si bien el MINAM ha organizado algunos talleres informativos con diferentes niveles de éxito, su participación en el desarrollo del RPP es restringida por el frenético ritmo del proceso. Es necesario comprender que REDD sólo podrá implementarse satisfactoriamente si se hace a un ritmo que permita una participación significativa a todas las partes interesadas en la formación de consensos. Si bien el segundo borrador del R-PP ha registrado 16 talleres desde octubre del 2008 hasta abril del 2010, es decir, casi un taller por mes, ellos no pueden ser confundidos con un proceso de participación y de consulta para la construcción consensuada de una Estrategia Nacional de REDD que no ha habido hasta el momento.

La rendición de cuentas en el Perú aun es la excepción. Los dos casos en los que ha habido rendición de cuentas en el sector forestal se han enmarcado en el proceso de implementación del Anexo Forestal del Acuerdo de Promoción Comercial entre Perú y Estados Unidos y han estado supeditadas a las reuniones del Sub Comité Forestal, pues han coincidido con sus dos reuniones. El mecanismo de participación que señala el Anexo Forestal aun no ha sido implementado, a dos años de haber entrado en vigencia no se cuenta todavía con mecanismos para el envío oficial de comentarios. Un proceso de rendición de cuentas relacionado con REDD fue la presentación del Ministro del Ambiente ante la Comisión Especial sobre Cambio Climático del Congreso de la República, para informar de los resultados de la COP 16 y luego la presentación del MINAM ante el Grupo REDD Perú y del Grupo Técnico de REDD sobre los acuerdos de la COP referentes a REDD.

Un segundo núcleo clave de la gobernanza son la planificación, la coordinación y las capacidades institucionales para REDD. Según Giddens (2008) "El papel del Estado (nacional y local) debe ser proporcionar un marco normativo adecuado que dirigirá las fuerzas sociales y económicas necesarias para movilizar la acción contra el cambio climático". No obstante, si bien el MINAM es el conductor del proceso REDD en Perú, no queda claro que lo esté conduciendo de manera que movilice las fuerzas sociales y económicas, incluso ni siquiera las políticas. El proceso de planificación en torno a REDD viene dándose en el marco del RPP para el FCPF que conducirá a una Estrategia Nacional de REDD y en la Estrategia Nacional de Inversión que se elaborará en el marco del FIP. Sin embargo, aun no queda clara su relación con el proceso de actualización de la Estrategia Nacional de Cambio Climático, aunque el recientemente aprobado Plan de Acción de Adaptación y Mitigación frente al Cambio Climático lo integra en su línea temática de contribución a la reducción de emisiones de GEI.

La descoordinación es una de las características de las autoridades con funciones y competencias sobre los bosques. Dourojeanni (2010) señala que existe "por parte de los funcionarios del gobierno nacional, una tendencia a incumplir las normas que los obligan a desarrollar mecanismos oportunos de coordinación con otras autoridades nacionales, regionales y locales para el otorgamiento de derechos en favor de privados en el desarrollo de estos proyectos extractivos y de infraestructura, así como en materia de ordenamiento territorial, lo que ha generado la superposición de derechos y una abierta contradicción con objetivos de protección del ambiente, de derechos humanos y conservación de la diversidad con los que se encuentra comprometido el Perú". Los ejemplos abundan y van desde el otorgamiento de lotes de hidrocarburos sobre concesiones de ecoturismo, hasta la construcción de una represa que inundaría parte del Corredor Vial Interoceánico Sur, que en su totalidad viene costando más de 1,000 millones de dólares.

La definición de políticas públicas sobre REDD debe incorporar los intereses de múltiples actores, múltiples sectores y múltiples niveles involucrados en la gobernanza forestal. Los impactos de las actividades REDD irán más allá del sector forestal y el ambiental, es por ello, que una Estrategia Nacional REDD podría ser un excelente candidato para la aplicación de una Evaluación Ambiental Estratégica (EAE)<sup>4</sup>. Solamente el MEF tiene un acercamiento relativo a los temas REDD debido a la importancia que ha asumido el cambio climático en las previsiones de desarrollo del país. Los otros ministerios, que son responsables de las causas indirectas o subyacentes de la deforestación en Perú (construcción de carreteras, construcción de represas, plantaciones para biocombustibles, etc.), aun no han sido incorporados en el proceso de preparación para REDD. Las autoridades regionales forestales (gobiernos regionales) recién están siendo incorporadas en el proceso, después de haberse presentado el segundo borrador del R-PP.

Durante las últimas décadas las instituciones forestales peruanas al igual que sus pares a nivel mundial (Morelli & Paveri Anziani 1994) han perdido el liderazgo en la formulación de las políticas sectoriales y han sido relegadas a funciones subsidiarias o principalmente operacionales. Las capacidades de las instituciones forestales se encuentran menguadas tanto por carencias estructurales como son la falta de importancia sectorial, institucionalidad y presupuestal; y también

---

<sup>4</sup> El EAE es un instrumento recogido por la legislación peruana y que tiene como objetivo identificar los impactos acumulativos en el tiempo y sinérgicos con otras políticas, planes y programas públicos.

por carencias coyunturales como son la reforma del marco institucional del sector y el proceso de descentralización que terminan asignando funciones y competencias a instancias que no cuentan con las capacidades para asumirlas. Sin embargo, la importancia que viene asumiendo los bosques en el contexto del cambio climático está siendo aprovechada por el MINAM y el MEF para fortalecer su acción en estos temas, de igual manera lo hace el MINAG en el contexto de la implementación del Anexo Forestal del Acuerdo de Promoción Comercial con Estados Unidos. Aun no se ha avanzado en la construcción de capacidades para una gobernanza adaptativa, a través de flexibilizar la cultura organizativa, las estructuras establecidas y las políticas de ordenación forestal antes que estalle un episodio de crisis (Bernier y Schoene 2009). Si nuestras instituciones no son lo suficientemente flexibles para responder a estas sorpresas, resultará sumamente peligroso porque los efectos en cascada del cambio climático plantean un desafío de gobernanza serio debido a la crítica falta de tiempo para responder (Galaz y otros 2007).

Una forma de medir la gobernanza de los procesos REDD es evaluar las prácticas observadas de información, participación, proposición, negociación, vigilancia, exigencia y respuesta, en torno al proceso de preparación e implementación de REDD en el Perú. Un primer nivel es el de información, es cuando si bien las organizaciones no participan en espacios de toma de decisiones pero tienen acceso a información básica sobre REDD. El segundo nivel es el de participación, es cuando las organizaciones asisten a espacios de toma de decisiones pero no toman parte del proceso de negociación de las decisiones sobre REDD. El tercer nivel es el de proposición, que se da cuando las organizaciones contribuyen a la toma de decisiones a través de la presentación de propuestas sobre REDD. El cuarto nivel es el de negociación e incidencia, que se da cuando la toma de decisiones sobre REDD considera las propuestas de las organizaciones. El quinto nivel es el de vigilancia y es cuando la organización juega el papel de monitoreo de las decisiones tomadas, de compromisos, de acciones, etc. sobre REDD. El sexto nivel, es el de exigencia y se da cuando la organización tiene la capacidad de velar y solicitar el cumplimiento de compromisos. El séptimo y último nivel es cuando la autoridad en respuesta a un proceso de exigencia responde dando cumplimiento a los compromisos.

En ese sentido, respecto de un primer nivel (información) vemos que la mayoría de actores involucrados directamente acceden a información a través de los espacios como el Grupo REDD o las reuniones informativas que se tienen alrededor de las reuniones importantes como las conferencias de las partes de la CMNUCC. Sin embargo, reiteramos que información clave sobre indicadores macroeconómicos del sector forestal, sobre derechos otorgados para el aprovechamiento sostenible de los bosques y la información de inventarios sobre recursos forestales no se encuentran completamente disponibles para los usuarios. Respecto del segundo nivel (participación) se evidencia la existencia de un Grupo Nacional de REDD y de mesas regionales, en las cuales los actores pueden asistir y formar parte libremente; sin embargo, los actores privados están sub representados en dichos grupos y los pobladores del bosque simplemente no han podido acceder a ninguno de ellos hasta ahora. En el tercer nivel (proposición) observamos que a nivel del Grupo REDD Perú se han hecho varias propuestas y sugerencias al proceso del RPP. Pero también algunas organizaciones de manera directa han alcanzado aportes y propuestas a dicho proceso; sin embargo, estas capacidades propositivas están en algunos actores.

En lo que se refiere a cuarto nivel (negociación e incidencia) vemos que desde la Declaración de Tarapoto (2008), pasando por la configuración del proceso del RPP, la incorporación de algunas de las propuestas al RPP, y los últimos acuerdos de marzo del 2011 entre el MINAM y el Grupo REDD Perú y AIDSEP se puede comprobar que en algunas decisiones sobre REDD se ha considerado las propuestas de las organizaciones de la sociedad civil. No obstante, ello se ha visto por los casos en que las tomas de decisiones se han hecho completamente al margen de los actores de la sociedad civil como ha sido el caso de la decisión de participar en el FCPF y en el FIP, y en el no participar en el Programa UN-REDD, en la presentación del RPIN al FCPF y de *submissions* al CMNUCC, en la definición de la posición país en las conferencias de las partes de Poznan, Copenhague y Cancún y en el REDD+ Partnership. Finalmente, el quinto (vigilancia), sexto (exigencia) y séptimo (respuesta) nivel aun no se han dado en el proceso de preparación e implementación de REDD en el Perú. Para ello se requerirá consolidar los cuatro niveles inferiores y desarrollar las capacidades y condiciones particulares que estos tres niveles superiores requieren.



## PARTE 4

# Los Caminos de REDD en el Perú

## Procesos Internacionales sobre REDD

La construcción de REDD se viene dando de manera simultánea en múltiples niveles: proyectos o actividades demostrativas (iniciativas tempranas), programas nacionales y sub nacionales, acuerdos bilaterales e iniciativas multilaterales. Pero son los procesos internacionales los que están liderando y definiendo el proceso de implementación de REDD. Son seis los procesos claves a nivel internacional que vienen configurando REDD, estos son: La Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático, el Mecanismo Cooperativo para el Carbono Forestal, el Programa de Inversión Forestal, el REDD+ Interim Partnership, los mercados voluntarios y el Programa UN-REDD. El Perú participa con diferente intensidad en los 5 primeros.

37

Estos son los 6 procesos claves sobre REDD a nivel internacional, en **verde** aquellos en los que Perú participa, los tamaños de los árboles significan los montos disponibles a los que podría accederse a través de ellos.

CMNUCC

FCPF

FIP

REDD+  
Partnership

UN-REDD

Acuerdos  
BilateralesMercados  
Voluntarios

El proceso principal pero más general es la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC), en cuyo marco se va definiendo las condiciones de un mecanismo regulado de REDD que podría formar parte del segundo periodo de compromisos y entrar en vigencia a partir del 2012. El liderazgo de la delegación peruana en las COP ha sido ejercido por el Ministro del Ambiente, Antonio Brack, y por Eduardo Durand, Director General de Cambio Climático, Desertificación y Recursos Hídricos del MINAM. Específicamente para las negociaciones sobre REDD, inicialmente estuvieron a cargo de Jorge Álvarez (hoy en PNUD) y luego por Augusto Castro, quien continúa hasta la fecha, aunque actualmente coordina un proyecto ejecutado por el MINAM pero financiado por la Fundación Moore. Después de la presentación de la submisión de abril del 2008 que defendió la posición del “*nested approach*” o enfoque anidado o por niveles; Perú ha quedado como el principal impulsor de esta propuesta a nivel internacional.

El Plan de Acción de Bali (COP 13) y más actualmente los Acuerdos de Cancún (COP 16) van definiendo la configuración en general de REDD e influyen en los procesos multilaterales específicos de REDD. En ese sentido, en Cancún al ratificarse la inclusión de REDD dentro del futuro régimen climático posterior al primer periodo de compromisos (2012) da un impulso a las iniciativas y proyectos de REDD en Perú. Asimismo, al definirse que REDD va ser implementado en fases: preparación, implementación y pago por desempeño, y que para la primera fase se va necesitar una Estrategia Nacional REDD, niveles nacionales de referencia de bosques o de emisiones de bosques que de manera interina pueden ser a nivel sub nacional y un sistema nacional de monitoreo y reporte, todos ellos objetivos perseguidos por Perú en el marco del FCPF. Una de las principales novedades para el Perú sería la necesidad de contar con un sistema de seguimiento de la implementación de salvaguardas sociales y ambientales, tema que no ha sido parte de la agenda nacional hasta la fecha.

Se ha anunciado que el volumen de fondos considerados en este proceso sería del orden de 30,000 millones de dólares entre el 2010 y el 2012, de 100,000 millones de dólares por año a partir del 2020. En dichos fondos estarían incorporados los que serían disponibles para REDD. Son justamente estos fondos a los que muchos esperan poder acceder con REDD cuando el régimen regulado sea establecido a partir del 2012. Sin embargo, hay que considerar además de los avances específicos en torno a REDD, los pocos o nulos avances en torno a segundo periodo de compromisos, que podrían por lo menos postergar el inicio de régimen regulado para REDD.

El segundo proceso en el cual Perú participa es el Mecanismo Cooperativo para el Carbono Forestal (FCPF), es en este proceso multilateral donde Perú ha enfocado sus acciones para la fase de preparación y la fase de pago por desempeño. La participación del Perú en el FCPF estuvo al inicio a cargo de Jorge Álvarez (elaboración del R-PIN) y actualmente a cargo de Augusto Castro y Elvira Gómez (participación en las reuniones y elaboración del RPP). A través del Fondo de Preparación y del Fondo de Carbono, el Gobierno de Perú espera que el FCPF le facilite fondos en las etapas de preparación y de pago en función por el desempeño o resultados. La elaboración del RPP desde el 2009 hasta la fecha ha sido la actividad aglutinadora de las acciones del Perú a nivel multilateral. En el mes de marzo del 2011 el RPP de Perú fue aprobado por el Comité de Participantes del FCPF.

Parte de importancia de su aprobación radica en la necesidad de utilizarlo como insumo para el proceso FIP; sus negociaciones para cooperación a nivel bilateral e iniciar el proceso de elaboración del Paquete de Preparación (*R-Package*) que deberá contener el conjunto de actividades diseñadas para soportar las capacidades necesarias para participar en futuros sistemas de incentivos positivos para REDD, que incluyen los siguientes elementos: un escenario de referencia, una estrategia REDD y un sistema de monitoreo, reporte y verificación. Adicionalmente, esta etapa también incluye la aplicación del marco de la debida diligencia ambiental y social a través de la inclusión de una Evaluación Estratégica Ambiental y Social (SESA), así como de un Marco de Gestión Ambiental y Social (ESMF) y un proceso orientado a través de la consulta y participación más amplias. Atendiendo un pedido del Banco Mundial y por conveniencia propia, el Perú ha solicitado que el BID sea su *delivery partner* (socio para la distribución) situación que está pendiente de ser aprobada por el directorio de dicho banco y que requiere también la aprobación del “enfoque común” sobre la salvaguardas que deben aplicar todos los socios para la distribución y que debe ocurrir para en el mes de junio del 2011.

Por este proceso Perú espera poder acceder en la fase de preparación a 3.6 millones de dólares. El Perú considera que para la fase de preparación requerirá 12 millones de dólares, los cuales son completados con 2 millones de dólares de la Fundación Moore y 7.5 millones de dólares de la KfW de Alemania. En la actualidad, solamente se cuentan como disponibles los 2 millones de dólares de la Fundación Moore, los 7.5 millones de dólares de la KfW, que si bien ya se han comprometido aun no se han suscrito los convenios ni realizados los desembolsos correspondientes. De igual manera ocurre con los 3.6 millones de dólares del FCPF pues si bien se ha autorizado la disposición de los fondos, para que el desembolso se realice se deben cumplir con requisitos y condiciones establecidos en la resolución de aprobación, y además del perfeccionamiento del sistema de los socios para la distribución de manera que es muy difícil que dichos fondos sean desembolsados antes que culmine el año 2011.

El tercer proceso en el cual Perú participa es el Programa de Inversión Forestal (FIP) del Fondo Estratégico sobre el Clima, del cual espera recibir fondos hasta por un total de 50 millones de dólares para el financiamiento inicial para las reformas necesarias que REDD requiere, es decir, para la fase de implementación. Inicialmente Perú fue el único país piloto de Latinoamérica, pero con la incorporación de México y Brasil, ha perdido esa posición de expectante privilegio. Este proceso multilateral ha logrado la integración del MEF en el proceso de liderazgo, de manera que es conducido conjuntamente con el MINAM. Actualmente, están acreditados como puntos focales Eduardo Durand (MINAM) y Javier Roca (MEF). La primera misión exploratoria visitó el Perú durante el mes de enero y se reunió con las instancias públicas que estarían involucradas en la implementación de la Estrategia de Inversión para FIP, así como con los principales actores directamente involucrados a través de reuniones específicas y reuniones conjuntas como las sostenidas con el Grupo REDD Perú y la Mesa Regional de San Martín.

La inminencia del proceso de elaboración de la Estrategia de Inversión presiona por apurar el proceso de aprobación del RPP, en ese sentido, inicialmente el Gobierno esperaba someter la Estrategia a aprobación en la reunión de septiembre del 2011 del FIP, sin embargo, ahora se estaría considerando una postergación para noviembre del mismo año. En cualquier caso se espera contar con un borrador avanzado que pueda ser dejado encaminado al próximo gobierno. Las organizaciones indígenas esperan que los fondos del FIP puedan contribuir directamente a solucionar los problemas de saneamiento físico legal de sus territorios como una condición necesaria para la viabilidad del mecanismo REDD, la misión exploratoria consideraría viable dicha propuesta. El BID es el socio implementador del FIP en Perú, de manera que con el traspaso de los fondos del FCPC a través del BID, se convierte en el intermediario del financiamiento de los procesos multilaterales de REDD para Perú.

El cuarto proceso multilateral en el cual participa el Perú es el REDD+ *Interim Partnership*. El REDD+ *Interim Partnership* nació del proceso liderado por Francia y Noruega a inicios de 2010 y que busca ampliar las acciones y la financiación de REDD+ en el marco del Acuerdo de Copenhague; en ese sentido, espera contribuir a viabilizar los 4,000 millones de dólares que no serían adicionales sino que comprenderían los mencionados en los procesos anteriores. Pero en este proceso se buscaría articular los procesos y los financiamientos involucrados, y para ello el Programa UN-REDD y el FCPF le brindan servicios de secretaría. En este proceso la participación de Perú ha sido mínima, por lo apreciado hasta ahora no tiene intenciones de incrementar su participación. Sin embargo, se debe destacar que el representante de Perú durante una reunión del REDD+ *Interim Partnership* en Brasilia defendió el derecho a la participación de los *stakeholders* y la necesidad que este sea un proceso abierto y transparente.

El quinto proceso en el que Perú se ve envuelto es el Mercado Voluntario. A diferencia de los cuatro procesos anteriores este no es un solo proceso orgánico, sino que está constituido por un conjunto de iniciativas voluntarias, impulsadas principalmente por actores privados, que se establece como un mercado simultáneo y alternativo a los regulados por la CMNUCC y el Protocolo de Kioto. En ese sentido, este proceso está conducido por los actores privados que se sujetan a un sistema de intercambio que puede ser directo o a través de intermediarios como puede ser el caso de la *Chicago Climate Exchange* (CCX) y a estándares voluntarios internacionalmente reconocidos, los dos más utilizados en el Perú son el VCS y el CCBA. La totalidad de proyectos REDD de campo que se vienen

implementando consideran la posibilidad de comercializar las reducciones de emisiones en el mercado voluntario a través de sus múltiples opciones. Debido a su complejidad no es fácil estimar los fondos que se canalizarían por este mecanismo, pero si se espera que generen suficientes incentivos para dinamizar los primeros proyectos REDD que demuestren la viabilidad del mecanismos o al menos pongan a prueba las capacidades y condiciones con las que se cuentan en el proceso de preparación e implementación de REDD en el Perú.

Su importancia radica en que al iniciar de manera pionera las actividades de REDD se están constituyendo en iniciativas tempranas del futuro régimen regulado y a la vez generan intereses que cabildan sobre los procesos de toma de decisión a nivel internacional, nacional y subnacional. Una dimensión importante que han promovido los mercados voluntarios son los sistemas de compensaciones de emisiones a nivel subnacional como los que han establecido los estados de California (USA), Chiapas (México) y Acre (Brasil) para considerar las reducciones de emisiones de la deforestación y degradación de bosques de estos dos últimos estados, en el mercado de emisiones que California tiene previsto implementar.

El sexto proceso, del cual Perú no participa, es el Programa UN-REDD. El Programa UN-REDD es la iniciativa colaborativa de las Naciones Unidas para apoyar las actividades de preparación para REDD+ y articular la acción de la FAO, el PNUD y el PNUMA. La importancia para Perú sobre este proceso es que es aquí donde más se ha avanzado en salvaguardas sociales y ambientales, cuyo seguimiento ha sido uno de las actividades inidentificadas por los Acuerdos de Cancún como parte del futuro régimen sobre REDD. Sin embargo, debería evaluarse la conveniencia de participar en este proceso debido a la importancia que los procesos de salvaguardas vienen alcanzando en las últimas reuniones de las conferencias de las partes como en otros procesos internacionales como el FCPF.

## Los Procesos Nacionales y Bilaterales sobre REDD

La relación de los bosques y el cambio climático pone al Perú en una encrucijada. Seguir impulsando el desarrollo económico a costa de sus impactos en el ambiente, en particular en los bosques; o un cambio de modelo de desarrollo bajo en carbono y resiliente al cambio climático. Frente a ello el MINAM considera que se “requiere proveer al país de los esquemas y normas de institucionalidad que aseguren una gestión adecuada de REDD+ a fin de dar lugar a una implementación fluida sin perjuicio de la sostenibilidad ambiental y de la equidad social en el proceso al que debe contribuir” (MINAM 2011). En ese sentido, se considera la adecuación del marco legal (Ley Forestal y de Fauna Silvestre, Ley de Provisión de Servicios Ambientales y Ley de Consulta Previa), la creación de una nueva institucionalidad (Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático, Oficina de Coordinación de Bosques y REDD) y la conformación de espacios de diálogo sobre REDD+ a nivel nacional y regional (Grupo Técnico de REDD, Grupo REDD Perú y Mesas Regionales de REDD). Como ya hemos señalado esto debe darse en el marco del proceso de descentralización forestal que viene transfiriendo las funciones forestales a los Gobiernos Regionales. También, debe considerar la fragmentación espacial de la gestión del bosque que se encuentra tanto en el sector ambiental (áreas protegidas) como en el sector agricultura (bosques de producción).

La posición definida por el MINAM sobre REDD se puede resumir en:

- Apoyar un enfoque de implementación de REDD por niveles, el “*nested approach*” que combina ambos enfoques nacionales y por proyectos. Actualmente, Perú lidera esta propuesta.

- No se requiere esperar que haya acuerdo sobre la inclusión de la degradación, se puede empezar a trabajar con la deforestación mientras se alcanza un consenso.
- Los niveles de referencia de emisiones nacionales requieren modificaciones para reflejar las causas socio-económicas de deforestación, y no ser simplemente ratios históricos.
- Se necesita financiamiento previo para generar las condiciones necesarias para la implementación de los mecanismos REDD. En ese sentido, no se puede esperar que todos los fondos lleguen solo cuando la reducción de emisiones hayan sido verificadas y certificadas.
- Considera como muy importantes los “co-beneficios” que se esperan alcanzar, estos son: a) normas eficaces para controlar la deforestación; b) metodologías de vigilancia y monitoreo puestas en marcha; c) incentivos para el manejo sostenible y la conservación de los bosques; y d) redistribución a las comunidades de los beneficios económicos que se generen.
- Las actividades de REDD deben generar un entorno de sostenibilidad para las comunidades, es decir, promover actividades alternativas a la deforestación asegurando ingresos recurrentes.
- Considera que los mecanismos financieros de fondo o mercado no son mutuamente excluyentes, lo importante es que se adopten mecanismos flexibles.

Respecto de la adecuación del marco legal, es necesario tener en cuenta que no existe una norma que regule expresamente la reducción de emisiones provenientes de la deforestación y la degradación a pesar que existe una Directiva del Ministerio del Ambiente que se denomina: Directiva N° 002-2009-MINAM “Procedimiento de Evaluación para la Aprobación de Proyectos de Reducción de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero y Captura de Carbono” y que explícitamente señala que su objetivo es: “Describir el conjunto de actividades necesarias para la evaluación de proyectos de reducción de emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) y captura de carbono, como proyectos de Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL), proyectos forestales, proyectos para Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (REDD) y MDL programáticos”. Pero en realidad en su totalidad regula los mecanismos de desarrollo limpio, sin contener ninguna disposición sobre REDD. En ese sentido, se carece de regulación expresa que resuelva el tema de los derechos sobre el carbono y sobre los certificados que se emitan por la verificación y certificación de reducción de emisiones de la deforestación y la degradación. Actualmente existen en el Congreso dos proyectos de ley claves para REDD, nos referimos a los proyectos de Ley Forestal y de Fauna Silvestre y Ley de Provisión de los Servicios Ambientales. Ambos proyectos tienen pendiente la realización de la consulta previa, libre e informada a los pueblos indígenas antes que el Pleno del Congreso pueda votar su aprobación.

La primera Ley Forestal que introduce los servicios de los ecosistemas forestales es la Ley N° 27308 del año 2000, que aprobó la Ley Forestal y de Fauna Silvestre vigente a la fecha. Dicha ley definió los servicios ambientales de los bosques y señaló que en tierras de capacidad de uso mayor forestal o en bosques de protección se podían establecer concesiones para secuestro de carbono y otros servicios ambientales. El derogado Decreto Legislativo

N° 1090 que la reemplazó entre enero y junio del 2009 no introdujo ninguna innovación sobre los servicios de los ecosistemas forestales.

El Proyecto de Ley N° 4141 para aprobar una nueva Ley Forestal y de Fauna Silvestre presentado por el gobierno en junio del 2010 y el Dictamen de dicho proyecto aprobado por la Comisión Agraria del Congreso en diciembre del 2010 señalan que los servicios de los ecosistemas forestales son Patrimonio Forestal de la Nación y que los beneficios provenientes de su aprovechamiento económico les corresponden a los tenedores de los títulos habilitantes que el Estado otorga para el aprovechamiento sostenible de los recursos forestales. Dicho aprovechamiento estaría sujeto a una retribución económica a favor del Estado que está considerada dentro del pago por derecho aprovechamiento forestal. Dicho proyecto se encuentra en la Comisión Agraria que debe realizar la consulta previa, libre e informada a los pueblos indígenas antes de ser sometido al Pleno del Congreso para su aprobación.

El Proyecto de Ley N°3213 para aprobar la Ley de Provisión de Servicios Ambientales fue presentado por el gobierno en abril de 2009 y el Dictamen Sustitutorio aprobado por la Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos, Afroperuanos, Ambiente y Ecología del Congreso de julio de 2009. Este proyecto busca regular la provisión y el aprovechamiento de los servicios ambientales, y definirlos como aquellos que resultan de las funciones y/o procesos ecológicos de los ecosistemas, recursos naturales u otros, que generan beneficios económicos, sociales y ambientales para la sociedad. Asimismo, señala que cuando la fuente del servicio ambiental sea un bien de dominio público o el predio en la que ésta se encuentra sea de propiedad o usufructo del Estado, el beneficio de las compensaciones económicas le corresponden al Estado, pudiendo éste cederlo o trasladarlo en todo o en parte a particulares que colaboren en la conservación del patrimonio natural. Dicho proyecto se encuentra en el Pleno del Congreso para ser votada su aprobación, sin embargo, la Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos, Afroperuanos, Ambiente y Ecología tiene un texto sustitutorio que espera someter a la consulta previa, libre e informada a los pueblos indígenas para reemplazar el que se encuentra en el Pleno a espera de votación.

Uno de los temas planteados en este proyecto de ley es la compensación que deben pagar los proyectos públicos y privados que impacten o afecten servicios ambientales. De esta manera se promovería el desarrollo de iniciativas de compensación por servicios ambientales en las áreas de influencia de los proyectos de inversión pública y/o privada en infraestructura vial, de irrigaciones, energía, minería y otras áreas especiales. Los proyectos de obras y actividades definidos como de alto impacto ambiental (infraestructura vial, de infraestructura energética, de infraestructura para irrigaciones, líneas de transmisión eléctrica, ductos, u obras portuarias, entre otros, según determine el Estado) deben incluir dentro de su esquema de inversiones la compensación por servicios ambientales. De esta manera podría constituirse un fondo o un fuente de fondos adicionales que podrían contribuir con REDD.

Sobre la creación del marco institucional necesario para REDD si bien desde la creación del PNCB se ha señalado su función de sombrilla dentro del cual se encontraría REDD, en la actualidad no queda clara dicha función toda vez que su manual de operaciones no indica que cumple esta función y porque la tercera versión del RPP opta por la creación de un organismo con suficiente nivel de decisión política y con los instrumentos necesarios para facilitar la coordinación interinstitucional y la incorporación de la estrategia REDD+ en los planes nacionales, regionales y sectoriales. Este sería el Órgano de Coordinación de Bosques y REDD+ (OCBR), un anclaje institucional de la Estrategia Nacional REDD+ que asegura que sus planes y actividades están apoyadas y ajustadas a las actividades y programas de los diferentes sectores gubernamentales y niveles (nacional, regional, local) que se alcanzaría con un Comité Directivo del OCBR, que agruparía a las entidades del Estado que directamente tienen incidencia en el tema de cambio climático y conservación de bosques: MINAM, MINAG, MINRE, MEF, MEM y los Gobiernos Regionales; un mecanismo de coordinación conformada por el Grupo Técnico de REDD y las Mesas REDD a nivel nacional y regional; y finalmente una coordinación efectiva y una administración eficiente de las diferentes fuentes de financiamiento que se lograría a través de la centralización de la administración de los fondos en la OCBR. En ese sentido, aparece esta propuesta de la OCBR como el eje central en la propuesta de institucionalidad del Perú. Sin embargo, el proceso de diseño y creación de esta nueva entidad, si bien se describe en las últimas versiones del

RPP se realiza fuera de todo proceso participativo con la sociedad civil y de coordinación con los otros sectores y niveles de gobierno.

En lo referente a los fondos necesarios para la efectividad de esta nueva institucionalidad, es necesario tener en cuenta que la información es confusa. Para el presente análisis hemos tomado como fuentes principalmente: la Base de Datos del REDD+ *Interim Partnership*, el Plan de Acción de Adaptación y Mitigación frente al Cambio Climático y la tercera versión del RPP. La información compilada de dichas fuentes es poco confiable porque en varios casos un mismo fondo es denominado de manera diferente o presentado de manera desagregada en las fuentes de información; por lo que puede ser considerado dos y hasta tres veces, creándose la falsa impresión de existencia de recursos financieros. No obstante ello consideramos importante exponer los resultados de dicha compilación para mostrar la magnitud de la confusión de la información existente.

Según dichas fuentes existen hasta 47 proyectos en diferentes etapas (ejecutados, en ejecución, en negociación y en propuesta). Cuarenta y uno de estos proyectos hacen referencia explícita a sus presupuestos, los cuales se encuentran en diferentes tipos de monedas, pero convirtiéndolos a nuevos soles representan aproximadamente unos 994 millones de nuevos soles. Las principales fuentes de dichos fondos serían: Japón (252 millones de soles), USA (204 millones), FIP (180 millones), CAF (154 millones), Alemania (117 millones) y Perú (30.7 millones). La información existente sobre el estado de ejecución de estos fondos no es confiable, pues señala que al menos 25 millones de soles ya se habrían ejecutado lo cual no corresponde con la realidad. Por ejemplo, las fuentes señalan que los fondos provenientes del FCPF (10 millones de soles) para la ejecución del RPP se encuentran en ejecución cuando hasta la fecha aún no han sido desembolsados. Por ello, se hace muy urgente un análisis a profundidad de los fondos de REDD así como un monitoreo de su implementación, las lagunas y traslapes de información muy serios.

Estos datos sobre proyectos muestran otra de las dimensiones claves de REDD, los acuerdos bilaterales. En el caso de Perú sus principales aliados sobre REDD son los Gobiernos de Alemania y Japón. El caso de Alemania resalta no solo por los recursos comprometidos sino por su importancia en el proceso de preparación para REDD, no solo porque han sido los fondos alemanes los primeros en estar disponibles que han permitido avanzar varios estudios y la realización de talleres informativos sobre REDD y cambio climático, sino también porque el apoyo comprometido por el gobierno de Alemania se convierte en crucial para implementar la fase de preparación. Por el lado de los organismos privados, la Fundación Gordon y Betty Moore a través de su colaboración financiera directa al Ministerio del Ambiente a través del FONAM, se han constituido en una de las principales fuentes de financiamiento para el inicio de las actividades de preparación.

En lo que respecta a los espacios de participación destaca el Grupo REDD Perú, que es una iniciativa público-privada, iniciada en febrero de 2008, que articula a la mayoría de los actores directamente involucrados en iniciativas REDD en el Perú (públicas, ONGs, de cooperación, de investigación, fondos de promoción, empresas, etc.). Su interés es el de contribuir a la implementación y el desarrollo de los mecanismos REDD en el Perú. Actualmente, se ha consolidado como el espacio referente para el diálogo sobre REDD en el Perú, coordina el Grupo Técnico de REDD de la Comisión Nacional sobre Cambio Climático y ha promovido la conformación de grupos regionales en San Martín, Madre de Dios, Loreto, Piura y Cusco.

Respecto de los procesos técnicos el Perú espera desarrollar un escenario de referencia, sobre la base del nivel Sub Nacional (Regional) como la unidad de análisis para el establecimiento de dichos escenarios. Bajo el enfoque por niveles (*nested approach*) se empezaría con las regiones Madre de Dios y San Martín que ya están organizando procesos técnicos para la construcción de los niveles de referencia a nivel subnacional. Junto a este proceso está la implementación del Sistema de Monitoreo, Reporte y Verificación. Se espera que diversas iniciativas contribuyan a contar con la información necesaria para su futura implementación: el Proyecto "Inventario Nacional Forestal" realizado con el apoyo de la FAO y Finlandia, el Proyecto "Fortalecimiento de Capacidades Técnicas para la Implementación de un Programa REDD en el Perú" con el apoyo de la Fundación Moore, el convenio de

colaboración interinstitucional MINAM-Carnegie para el desarrollo del Sistema Nacional de Generación de Datos para el Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero del sector USCUS, y para el monitoreo de las reservas de carbono y de la deforestación y degradación de bosques a nivel nacional y sub nacional (regional, local).

## Los Procesos Regionales sobre REDD

Los departamentos de Madre de Dios y San Martín son los que muestran mayor actividad organizativa en torno a REDD, ya sea por la existencia de mesas regionales, consorcios o por el papel que los Gobiernos Regionales han asumido hasta la fecha, principalmente impulsados por los actores que buscan implementar proyectos en dichos departamentos. Sin embargo, también hay otros departamentos con interesantes dinámicas sobre REDD, como son Ucayali, Loreto, Cusco, Junín, Pasco, Piura, Lambayeque, etc. Algunos de estos departamentos también cuentan con mesas regionales sobre REDD (Cusco, Loreto y Piura) aunque en otros también vienen promoviéndose su creación (Ucayali, Junín, Pasco, etc.)

La Mesa REDD Madre de Dios fue instalada por el Gobierno Regional de Madre de Dios el 2 de diciembre de 2009. Se resolvió que la misma formaría parte de la Comisión Técnica del Cambio Climático de Región de Madre de Dios. Actualmente, se encuentra conformada por varias instancias del Gobierno Regional y otras instituciones de la región como: el Instituto de Investigación de la Amazonía Peruana, la Administración Técnica Forestal y de Fauna Silvestre Madre de Dios, la Reserva Nacional de Tambopata, Desarrollo Rural Sostenible DRI – ZA – MANU, la Federación Nativa de Madre de Dios -FENAMAD, las Municipalidades Provinciales y Distritales, el Parque Nacional del Manu, los Comités de Gestión de las Reservas Comunales de los Parques Nacionales, las Universidades nacionales y particulares, el SENATI, el SENAMHI, la Defensoría del Pueblo, la Fiscalía Ambiental del Ministerio Público, la Capitanía de Guardacostas Fluvial de Puerto Maldonado, la Autoridad Local del Agua, la Gobernación y las ONG ACCA; WWF y SPDA incorporadas recientemente. Como se observa, la Mesa REDD Madre de Dios está conformada, principalmente, por organizaciones públicas. Actualmente, se encuentran en proceso de evaluar el reglamento interno así como la variación de la denominación de Mesa REDD por Mesa de Servicios Ambientales.

La Mesa REDD San Martín se empezó a reunir en agosto del 2009, fue reconocida oficialmente por el Gobierno Regional en el mes de noviembre del 2009 como un espacio de encuentro y de generación de mecanismos de concertación para la construcción y aplicación del Modelo Regional de Deforestación. CIMA es el representante titular de la Mesa REDD de San Martín, y AMPA y CEDISA son los alternos, dicho espacio cuenta con el apoyo del Gobierno Regional de San Martín. Son miembros de la Mesa REDD San Martín la Gerencia Regional de Recursos Naturales, el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo y las ONG CIMA, CEDISA, AMPA, ECOAN, CI, SPDA y WWF. Esta es una de las Mesas con más regularidad de trabajo. Actualmente, se está desarrollando un trabajo en conjunto entre otros miembros de la Mesa, para la determinación de la línea base de la deforestación a nivel regional. Dicho proyecto se encuentra en la Fase II, que consiste en la edición y evaluación de los mapas de cobertura terrestre, así como en el análisis de los costos de oportunidad para San Martín.

La Mesa REDD Cusco fue instalada por el Gobierno Regional y casi todas sus gerencias participan de él. Por otro lado, entre los organismos estatales que forman parte de esta mesa se encuentran: el SERNANP, a través del Enlace Territorial Sur, el Santuario de Machu Pichu y el Parque Nacional del Manu, AGRO RURAL, el Instituto del Manejo del Agua y Medio Ambiente, la Administración Técnica Forestal y de Fauna Silvestre – Cusco, el SENAMHI, el Plan COPESCO, la Defensoría del Pueblo, el Instituto Machu Pichu, las Municipalidades de Kosñipata y Quillabamba, Universidades nacionales y particulares y ONG como *Intercooperation* (Programa ECOBONA), SE Perú, ECOAN, DRIS, Asociación ANDES y ACCA. Entre sus actuales actividades están: el análisis de la deforestación de la región Cusco (en marzo se realizó una reunión para definir el área de referencia); el análisis de la deforestación para tres áreas de interés: Santuario Histórico Machu Picchu, Marcapata Camanti y Paucartambo; y la realización de talleres descentralizados en municipios o comunidades para difundir el mecanismo REDD. Entre los proyectos a futuro,

están contemplando la elaboración de un manual informativo de REDD dirigido a las comunidades campesinas y talleres de capacitación para las nuevas autoridades regionales y provinciales.

La Mesa REDD Loreto aún no ha sido instalada oficialmente, sin embargo, el Gobierno Regional está haciendo esfuerzos para hacerlo en el corto plazo. De acuerdo a sus perspectivas sobre el tema, esta es la relación tentativa de miembros: representantes del Gobierno Regional (Presidencia, Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente, Programa de Conservación, Gestión y Uso Sostenible de la Diversidad Biológica de Loreto-PROCREL y Programa Regional de Manejo de Recursos Forestales y de Fauna Silvestre); representantes de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, del Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana, del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - Enlace Territorial Oriente y de instituciones privadas como CEDIA, WSC, IBC, SPDA, NCI y PRONATURALEZA. Actualmente, la Mesa ha sostenido reuniones donde han elaborado su reglamento interno, el mismo que ha sido presentado formalmente al Gobierno Regional. Por otro lado, no están desarrollando ningún proyecto en conjunto, sin embargo, tienen entre sus objetivos la realización de talleres de capacitación sobre el mecanismo REDD dirigido a los miembros de la Mesa y a organizaciones indígenas.

Finalmente, la Mesa REDD Piura fue constituida a iniciativa de NORBOSQUE Piura, su actuación es menor dado que los proyectos REDD en la región son menores. Forman parte de la Mesa REDD Piura el Gobierno Regional, la Administración Técnica Forestal y de Fauna Silvestre Madre de Dios – Piura, NORBOSQUE Piura, SERNANP y las ONG AIDER, NCI e *Intercooperation* (Programa ECOBONA). Actualmente, se encuentran en conversaciones con el Proyecto Chira Piura para elaborar un proyecto sobre deforestación evitada en el área intangible del reservorio de Poechos. Asimismo, han elaborado una propuesta de acción sobre la Reducción de la Deforestación y Degradación Forestal en Piura que ha sido presentado al Gobierno Regional a través de la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente, con la finalidad de implementar proyectos bajo el esquema REDD+.

## Las iniciativas tempranas y los proyectos de REDD en Perú

En el Perú, los proyectos REDD o iniciativas tempranas están avanzando más rápido que la capacidad que tiene el gobierno para hacerles seguimiento y para brindar las condiciones necesarias para su desarrollo en armonía con una política pública sobre REDD. Aún no existe un registro de iniciativas tempranas o proyectos REDD, ni se ha definido claramente cuáles serán las entidades competentes en ejercer las funciones de registro, fiscalización, supervisión o sanción. Los listados de “proyectos REDD” elaborados por investigadores, organizaciones no gubernamentales y de manera no oficial por entidades del gobierno incluyen diferentes tipos de emprendimientos tanto de campo como de gabinete, que están orientados a fines tan diversos como la capacitación, investigación, evaluación, proposición o implementación de actividades que no necesariamente pueden ser considerados como iniciativas tempranas o proyectos REDD.

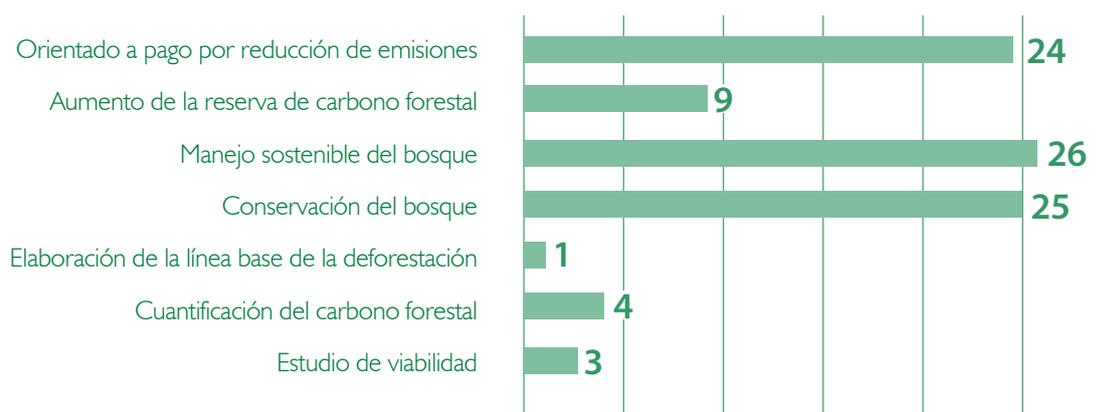
Ante la falta de información oficial, así como de criterios identificar un proyecto REDD, para el presente estudio hemos definido un conjunto de criterios con la finalidad que nos permitan discriminarlos de cualquier otro tipo de actividad que no esté encaminada a las reducciones específicas de emisiones de gases efecto invernadero provenientes de la deforestación y la degradación de bosques. La información para el análisis de los proyectos REDD se ha obtenido principalmente de publicaciones y páginas webs de las organizaciones que señalan ser partícipe de los proyectos. Por lo tanto, dicha información se encuentra limitada a lo que el referido autor ha deseado dar a conocer. Sin embargo, consideramos que la información colectada es lo suficientemente valiosa para identificar las características y tendencias que muestran las primeras iniciativas tempranas y proyectos REDD en el Perú.

Para el presente estudio consideramos como un proyecto REDD, todos los proyectos que están orientados a lograr los objetivos del mecanismo REDD, es decir, la reducción de los flujos de carbono provocados por la deforestación y degradación del bosque y el aumento de las reservas de carbono mediante la rehabilitación, restauración y conservación del bosque (Sills y otros: 2010). Para facilitar su identificación y clasificación se han considerado que dichos proyectos deben tener al menos uno de los siguientes criterios:

- Realiza estudios para evaluar la viabilidad de alguna de los cuatro criterios siguientes;
- Realiza la cuantificación del dióxido de carbono almacenado en el bosque;
- Elabora una línea base de la deforestación y/o degradación;
- Realiza actividades de conservación con el objetivo de evitar la deforestación y la degradación;
- Realiza actividades de manejo sostenible con el objetivo de evitar la deforestación y la degradación;
- Realiza actividades de aumento de la reserva de carbono con el objetivo de evitar la deforestación y la degradación; y
- Está orientado a recibir un pago por las reducciones de emisiones de carbono

De los emprendimientos analizados 35 de ellos indicaron al menos uno de los criterios antes mencionados. Sorprendió que solo 4 de ellos mencionaran explícitamente actividades de cuantificación del carbono forestal de las áreas de los proyectos y que solamente 1 de los proyectos mencionara explícitamente la elaboración de líneas bases de la deforestación. Sin embargo, dado que 24, es decir más del 68%, de las iniciativas están orientadas a recibir pagos por la reducción de emisiones además muchas de ellas señalan que se encuentran en alguna fase de elaboración o implementación de un PDD éstas deben considerar, aunque no lo hayan mencionado explícitamente, la realización de actividades de cuantificación de carbono y elaboración de una línea base del proyecto. La actividad más señalada fue el manejo de bosques, fue mencionada en 26 casos (74%), de las cuales 22 están también orientadas a recibir pagos, es decir, más del 91% de casos que están orientados a recibir pagos consideran el manejo forestal. La conservación de bosques que fue mencionada en 25 casos (71%), de los cuales 16 correspondían a proyectos orientados a recibir pagos.

### Criterios para identificar proyectos REDD



Estos proyectos REDD pueden presentar diferentes niveles de avance, pudiendo estar en: idea, diseño, ejecución o ya haber sido ejecutado. Los proyectos en la etapa de idea son todavía una propuesta; los proyectos en diseño son aquellos próximos a contar o ya cuentan con un PDD (Documento de Diseño del Proyecto, por sus siglas en inglés) o similar, el cual debe ser validado y verificado; los proyectos en ejecución son aquellos que ya realizaron por lo menos una venta de sus créditos de carbono en el mercado voluntario y; los proyectos ejecutados son los que culminaron con todas sus posibles ventas. Cuando analizamos las iniciativas tempranas se observa que la mayoría se

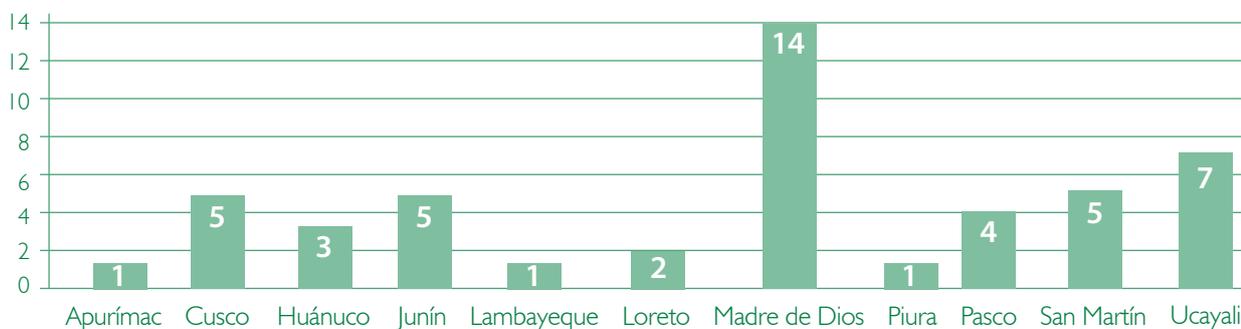
encuentra en la etapa de diseño, 24 casos cuentan con un PDD o similar, pero aun no han recibido un pago por sus créditos de carbono. Ocho casos se encuentran en idea y solamente 1 en ejecución, es decir, que ya ha recibido un pago por sus créditos de carbono. Este es el caso del proyecto Madre de Dios Amazon REDD Project ejecutado por GREENOOX que en setiembre de 2010, habría "vendido" al Banco Scotiabank 16.000 toneladas de CO<sub>2</sub>.

### Estado de los proyectos REDD



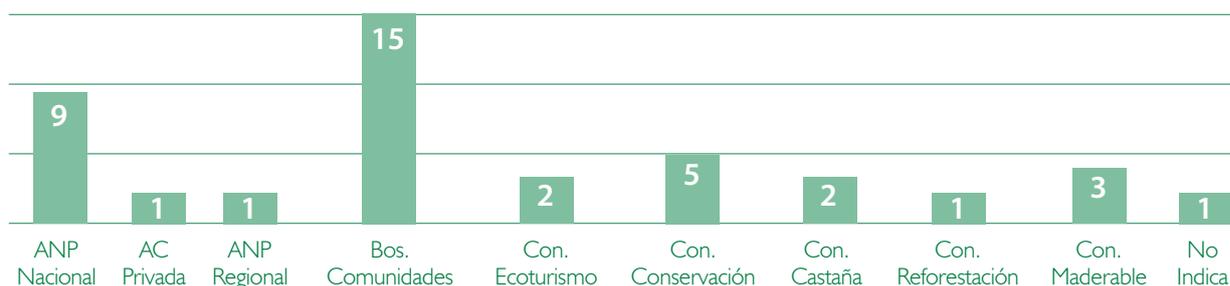
Los 35 proyectos REDD se encuentran en 11 departamentos del país. El departamento en el que existe la mayor cantidad de proyectos es Madre de Dios, con 14 proyectos en total (40%), de los cuales 11 están orientados a recibir pagos por la reducción de emisiones. Sorprendentemente, el segundo departamento con mayor cantidad de proyectos es Ucayali que tiene 7 proyectos. Cusco, Junín y San Martín tienen 5 proyectos cada uno. Treinta proyectos indican la superficie sobre la cual se vienen ejecutando o se ejecutarán, esta asciende a 7'028,666.88 hectáreas.

### Proyectos REDD por Departamentos



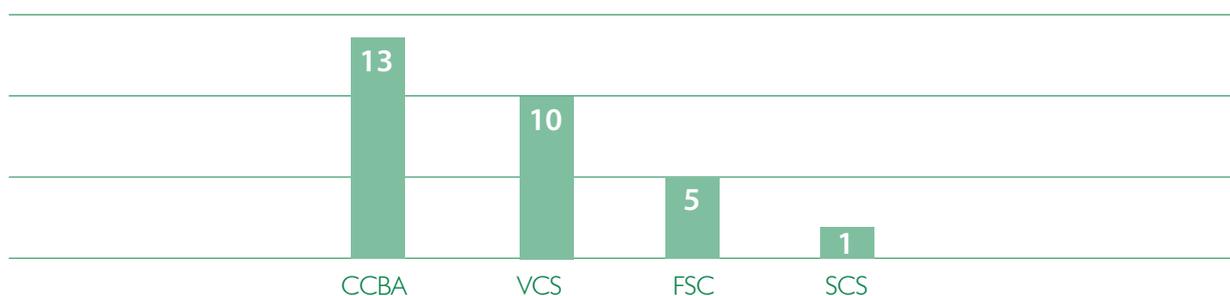
Treinta y cuatro de los proyectos señalan el tipo gestión o derecho existente sobre los bosques, 15 de ellos mencionan bosques en tierras de comunidades, principalmente nativas, aunque dos de ellos en campesinas. Se presentan proyectos en áreas naturales protegidas, 9 de ellos en ANP de administración nacional y 1 en ANP de administración regional. Asimismo, hay proyectos en concesiones, 13 en total, de las cuales 5 son concesiones de conservación, 3 concesiones maderables, 2 de ecoturismo, 2 de castaña, y 1 de reforestación.

## Tipo de gestión del bosques en los proyectos REDD



Las instituciones que aparecen más de una vez como ejecutores o promotores de los 35 proyectos identificados son: AIDER y BIOFOREST (4 proyectos), DRIS (3 proyectos), BAM y ACCA (2 proyectos). Si bien la mayoría de estas instituciones ejecutoras y promotoras son privadas, no solo instituciones privadas vienen impulsando proyectos REDD, pues también el FONAM, SERNANP y el Proyecto Especial Chira-Piura aparecen en esta lista. Asimismo, al menos 8 de aquellas instituciones son internacionales o tienen un origen en alguna organización internacional. Diecinueve de los proyectos identificados señalan el presupuesto estimado para los proyectos, esas suman aproximadamente S/. 70'458,492.60 nuevos soles. Solamente, 5 de los proyectos identificados estiman una cantidad de toneladas de carbono que esperan evitar emitir y ellas suman 5'839,907.00 toneladas de CO<sub>2</sub>. Finalmente, 17 de los proyectos identificados mencionan los estándares que están utilizando, 13 de ellos mencionan el *Climate, Community and Biodiversity Alliance* (CCBA), 10 el *Verified Carbon Standard* (VCS), 5 el *Forest Stewardship Council* (FSC) y 1 el *Scientific Certification Systems* (SCS). En 9 de los 17 casos se citan más de un estándar, incluso en tres de ellos se menciona que van utilizar hasta 3 estándares.

## Estándares utilizados por los Proyectos REDD



## PARTE 5

# Oportunidades y Riesgos

- El ambicioso compromiso político de Perú de reducir la deforestación al 0% para el año 2021, representa no solo un objetivo de política explícito, sino también una señal a la comunidad internacional del compromiso nacional que puede atraer la cooperación internacional para las reformas requeridas en las fases de preparación e implementación de REDD. El Perú podría mostrar algunas señales que indiquen que va camino a cumplir dicho compromiso, tales como: la designación de una personalidad de reconocido prestigio para que conduzca el proceso REDD, el involucramiento de los sectores causantes de la deforestación; etc. Reducir la deforestación de los bosques está más allá del sector forestal, incluso del sector ambiental. Es un reto que involucra tanto a los actores encargados de la conservación, aprovechamiento y gestión de los bosques, como aquellos que directa e indirectamente causan la deforestación. Además, no es una tarea de corto plazo que corresponda únicamente a un periodo de gobierno nacional o sub nacional. Por lo tanto, REDD requiere del compromiso del Estado y no solo del sector forestal y del gobierno; se requiere compromisos multisectoriales de Estado a largo plazo en el que los bosques formen parte de las más amplias políticas de desarrollo y de reforma del Estado.
- REDD brinda la oportunidad de enfrentar las contradicciones entre las actuales políticas de desarrollo que generan la deforestación y degradación de bosques y la necesidad de reducirlas para hacer frente al cambio climático. En ese sentido, si se abordan los factores de la deforestación y degradación no solo los bosques podrán ser objeto de protección, conservación y recuperación, sino que incluso puede contribuir a la transformación de los modelos de desarrollo. Si REDD no aborda abiertamente estas contradicciones de los modelos de desarrollo es posible que no tenga ningún efecto sobre las causas subyacentes de la deforestación y la degradación, y estas se mantengan, y el tiempo y los recursos se hayan gastado en vano. En los procesos del RPP para el FCPF y de la Estrategia de Inversión del FIP se puede abordar directa y claramente las causas subyacentes de la deforestación, señalando la contradicción de las actuales políticas de desarrollo intensivas en emisiones de gases efecto invernadero y delimitarse los procesos políticos del más alto nivel para la transformación de los modelos de desarrollo y su planificación.
- El Gobierno del Perú se encuentra interesado en implementar el mecanismo REDD. Ello puede tener un potencial riesgo, si es que existe un apresuramiento de los procesos, que pueden terminar en decisiones y medidas inadecuadas, que pueden ser cuestionadas por un posterior gobierno. Los procesos parecen avanzar de manera descoordinada creándose lagunas y traslapes de responsabilidades y recursos, que advierten una falta de gobierno. La complejidad de REDD plantea retos para los procesos de información y capacitación de los potenciales beneficiarios o afectados; pero para ello se requieren los tiempos adecuados. El proceso de preparación para REDD puede ayudar a desencadenar procesos que contribuyan a la mejora de la gobernabilidad (condiciones necesarias para el buen gobierno y la gobernanza), lo cual sería un importante logro incluso si los objetivos originales de reducción de emisiones no son alcanzados. En ese sentido, es

sumamente importante que se desarrollen salvaguardas ambientales y sociales que hasta hace poco no han sido incorporadas en el proceso REDD en Perú. La implementación de un sistema de seguimiento de los impactos sociales y ambientales es indispensable para asegurar que REDD no genere externalidades negativas que afecten los medios de vida de las poblaciones locales y los ecosistemas. Asimismo, será necesario la realización de una Evaluación Ambiental Estratégica de la Estrategia Nacional REDD, en la que se evalúen los efectos sinérgicos y acumulativos con otras políticas y programas.

- La transparencia, la participación y la rendición de cuentas son componentes importantes de la gobernanza forestal porque contribuyen a la legitimidad y sostenibilidad de las políticas públicas. Los pobladores de los bosques y los pueblos indígenas son actores claves en todo lo que tiene que ver con los bosques, por ello su participación en todas las fases de REDD es indispensable. Sin embargo, los pueblos indígenas recientemente se han incorporado en los procesos y los actores locales aun se mantienen al margen. Todos ellos, desde la fase de preparación deben ser informados adecuadamente y se deben brindar las condiciones necesarias para una efectiva participación suya. Sin embargo, el proceso político de REDD en el Perú muestra dificultades para la participación y la transparencia. Se requiere un esfuerzo más decidido de Perú por transparentar los procesos de toma de decisiones sobre REDD, así como de poner a disposición de los interesados toda la información sobre estos procesos y aquella que es necesaria para participar responsablemente en ellos. Respecto de la participación, aun no se ha aprovechado adecuadamente la existencia de un grupo de interesados como es el Grupo REDD Perú y de las mesas regionales; quienes también han mostrado dificultades para la inclusión de los actores locales. Posiciones como la recientemente esbozada por el MINAM de requerir la “aprobación” del Grupo REDD a la tercera versión del RPP representa un cambio positivo en el rol que le reconoce a este tipo de espacios. Los acuerdos alcanzados con AIDSESP así como con el Grupo REDD significan una oportunidad para enriquecer los procesos de implementación de REDD e incorporar a una amplia variedad de actores, y en especial a los pueblos indígenas, no solo como beneficiarios de programas nacionales, sino como participantes en el diseño e implementación del modelo de REDD en Perú. El trabajo coordinado entre el Gobierno, el sector privado, la sociedad civil y las organizaciones indígenas para la incorporación de sus pedidos en el RPP y la Estrategia de Inversiones puede ser un gesto importante que contribuya a la reconstrucción de la confianza entre dichas instancias.
- La planificación, coordinación y capacidades de gestión tienen un papel importante en la gobernanza forestal sin embargo, son puntos débiles en la preparación para REDD. Si bien, estas deficiencias no son exclusividad del sector forestal ni del proceso de REDD, pero si deben ser abordados y resueltos para la efectividad de REDD. La deforestación es un problema complejo que requiere ser abordado de manera interinstitucional e intersectorial, por ello las deficiencias de coordinación representan un alto riesgo para la implementación de REDD. El impulso al proceso REDD lo ha tenido siempre el MINAM, y ahora el MEF ha empezando a acompañarlo desde que se han incrementado los fondos relacionados con REDD. El MINAG, si bien acompaña el proceso, no ha asumido un rol importante y los Gobierno Regionales no han sido considerados incluso durante la elaboración del segundo borrador del RPP, a pesar de ser las autoridades forestales en casi toda la Amazonía. Constituye un riesgo la falta de capacidades necesarias para conducir un proceso tan complejo con REDD que incluso puede involucrar el cambio de los modelos de desarrollo. Si bien el FIP está requiriendo explícitamente la coordinación intersectorial es posible que no hayan suficientes incentivos para superar estas fallas estructurales. Hasta el momento REDD aun no ha proporcionado los estímulos suficientes para constituirse en los enfoques de política o incentivos positivos suficientes para motivar el involucramiento necesario por parte de los actores que deberían estar implicados en la reducción de la deforestación. Se requerirán incentivos suficientes que nos permitan, a través de una estrecha coordinación, superar la fragmentación de las competencias de gestión de los bosques, pues la protección del bosque no está a cargo del sector que promueve su aprovechamiento, que paradójicamente está a cargo del sector que es el principal responsable de la deforestación.

- Perú aun no ha mostrado con claridad tener un plan de trabajo que guíe su accionar tanto a nivel internacional como a nivel nacional sobre REDD en general y en particular sobre su participación en el proceso del FCPF. Cabe resaltar que la influencia que el Grupo REDD Perú ha tenido, pues en varios casos el MINAM ha obtenido por implementar sus sugerencias, se ha dado en ese marco de falta de dirección y de concentración en el RPP. Existe un alto riesgo si no se considera el contexto más amplio del proceso REDD, pues por ejemplo, las acciones de ampliación de la participación podrían ceñirse únicamente en el proceso del RPP careciéndose de oportunidades y posibilidades de participación en otros procesos claves como, por ejemplo, en el diseño, implementación y conducción del OCBR. Si bien el RPP debería ser ese plan de trabajo, a través del cual se van a realizar las actividades más importantes de la fase de preparación para REDD, cada vez se convierte en un documento más grande y confuso. Dotar de sencillez y claridad al RPP puede ser una buena oportunidad para mostrar la amplitud del proceso REDD así como las diferentes oportunidades para participar.
- La posición de Perú frente a las opciones de enfoque ha sido el anidado o *"nested approach"*. En dicho enfoque los espacios sub-nacionales desempeñan un rol medular pues es a partir de ellos que se va construyendo el sistema nacional. Las capacidades existentes a nivel sub-nacional se encuentran principalmente en las instituciones de la sociedad civil y del sector privado que tienen proyectos REDD en curso. Los gobiernos regionales, actuales autoridades forestales aun carecen no solo de las capacidades (recursos humanos) sino también del financiamiento necesario para poder dirigir la construcción de sistemas sub-nacionales. Asimismo, las implicancias del nivel sub-nacional y la construcción del nivel nacional desde abajo aun no han sido investigadas adecuadamente, incluso tampoco es claro cómo las iniciativas tempranas y proyectos se articulan a este enfoque. Esta situación puede generar incertidumbre respecto de la idoneidad de las medidas tomadas hasta la fecha. Un proyecto financiado por KfW espera abordar estos temas y contribuir con el MINAM en el diseño de este modelo de enfoque multinivel.
- Hay temas importantes que aun no han sido abordados directamente en el proceso REDD en Perú. Tres de estos temas son la relación de REDD con la biodiversidad, el incremento de los incendios forestales y la conveniencia que los fondos provengan del mercado. El primero es un tema crítico para un país megadiverso como Perú, que es altamente dependiente de su biodiversidad, ya sea para los medios de vida de sus pueblos indígenas como para muchas de sus actividades económicas. Sin embargo, este es un tema no abordado con la profundidad necesaria, en el futuro se requerirá más investigación para comprender no solo los impactos de REDD en la biodiversidad sino también en la importancia de la biodiversidad para mantener el carbono fijado. En ese sentido, el aumento de los incendios forestales principalmente por la pérdida de humedad en determinados periodos ha incrementado la vulnerabilidad de los bosques. Los esfuerzos por evitar que sean deforestados por actividades humanas pueden echarse a perder por incendios forestales que pueden generar las emisiones que se han logrado evitar por largo tiempo y aun alto costo. Este nuevo riesgo no está siendo incorporado en el análisis y debate sobre REDD y, por lo tanto, tampoco se están incorporando las capacidades necesarias para hacerle frente. Finalmente, la incorporación del mercado dentro de los mecanismos REDD está siendo aceptado sin mayor discusión, AIDSEP lidera casi solitariamente la preocupación por la posibilidad que mecanismos de mercado sean utilizados como fuentes de financiamiento. Este tema no ha sido materia de discusión, pero postergar este tema puede ser muy serio, pues la arquitectura de REDD finalmente tendrá determinadas características si se considera o no el mercado. Otra preocupación ligada es la posibilidad que los países desarrollados puedan utilizar la reducción de emisiones logradas por REDD para compensar sus emisiones. Abordar, estos y otros temas resulta necesario para poder asegurar la eficiencia de REDD a futuro.
- El territorio peruano cuenta con el potencial necesario para implementar REDD. El mayor número de recursos forestales se encuentra en la Amazonía pero los bosques secos de la Costa y los ecosistemas forestales andinos en la Sierra pueden ser importantes si se persiguieran también fines de conservación, lucha contra de desertificación y la pobreza. En consecuencia, esta podría ser una oportunidad para que los usuarios

del bosque mejoren sus condiciones de vida al percibir los beneficios económicos por la conservación del bosque. Sin embargo, la falta de claridad sobre los titulares de derechos, el contenido y la ubicación de tales derechos, puede representar un grave riesgo para la implementación de los mecanismos REDD. Sin un adecuado catastro de derechos y sin un saneamiento físico legal de los bosques es muy probable que REDD incremente la conflictividad entre diversos usuarios del bosque. Por ello, si bien REDD brinda una oportunidad para completar el saneamiento físico legal de los bosques, este es un proceso tan complejo y oneroso, que es posible que se corra el riesgo que el gobierno no quiera abordarlo.

- A pesar de haber transcurrido tres años desde que se han iniciado las iniciativas más tempranas de REDD en Perú, así como de los procesos políticos, el proceso REDD aún se encuentra en una etapa inicial de la fase de preparación, en el cual se podría aprovechar la experiencia de las decenas de proyectos REDD que se han y se vienen implementando para mejorar el diseño del proceso REDD. Sin embargo, estos proyectos REDD se están implementando sin el monitoreo y acompañamiento del gobierno, que tampoco ha desarrollado el marco regulatorio adecuado para ello. Esto puede representar un riesgo no solo para los proyectos, sino incluso para el proceso mismo, pues iniciativas que generen impactos negativos en las poblaciones locales pueden ocasionar una resistencia al proceso en general. Por lo tanto, se requerirá que el gobierno tome un rol regulador y ordenador del proceso.



# Bibliografía

- ANGELSEN, A., BROCKHAUS, M., KANNINEN, M., SILLS, E., SUNDERLIN, W. D. Y WERTZ-KANOUNNIKOFF, S. (eds.) 2010 La implementación de REDD+: estrategia nacional y opciones de política. CIFOR, Bogor, Indonesia.
- BANCO MUNDIAL, 2008. Mecanismo Para una Cooperación por el Carbono de los Bosques Memorando Informativo, Banco Mundial, Washington, 13 de junio de 2008.
- BANCO MUNDIAL, 2010. Charter Establishing, The Forest Carbon Partnership Facility. Banco Mundial, Washington: versión marzo 2010.
- BERNIER, N. y SCHOENE, D. 2009 "La adaptación de los bosques y su ordenamiento al cambio climático: una visión de conjunto". En Unasyva Vol. 60, N° 231-232, 2009/1-2.
- BRITO B., C. DAVIS, F. DAVIET, L. MICOL, S. NAKHOODA y A. THUAULT 2009. The Governance of Forests Toolkit, (Version 1): A draft framework of indicators for assessing. The Governance of Forests Initiative. WRI, AMAZON, ICV.
- CAPELLA, J.L. y SANDOVAL, M. 2010, REDD en el Perú: Consideraciones Jurídicas para su implementación. SPDA. Lima, Enero, 2010.
- CHAMBI CONDORI, P. P., 2001 Valoración económica de la captura de carbono mediante simulación aplicado a la zona boscosa del Rio Inambari y Madre de Dios. Instituto de Investigación y Capacitación para el Fomento de Oportunidades Económicas con Base en la Conservación de Recursos Naturales (IICFOE) Tacna, Perú
- CHE PIU, H., 2010, Luces y sobras en torno al Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF) Boletín REDD Edición N° 3, Marzo de 2010. DAR, Lima, Perú
- CHE PIU, H. y T. GARCÍA, 2010, Una Aproximación a los Servicios Ambientales a través de las propuestas de Ley Forestal y de Fauna Silvestre y, Ley de Provisión de Servicios Ambientales. Boletín REDD Edición N° 4, Abril de 2010. DAR, Lima, Perú
- DERECHO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES (DAR), 2009. Hechos y Aspectos Vulneratorios de los Decretos Legislativos 1090 y 1064. (monografía no publicada) DAR, Lima.
- DERECHO, AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES (DAR), 2010, Informe Anual 2009 sobre la Transparencia en el Sector Forestal Peruano: Mejorando la Gobernanza a través de la Transparencia (Resumen). Lima

DERECHO, AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES (DAR), 2011, Informe Anual 2010 sobre la Transparencia en el Sector Forestal Peruano: Mejorando la Gobernanza a través de la Transparencia. DAR, Lima.

DOUROJEANNI, M, BARANDIARÁN, A. y DOUROJEANNI, D. 2010. Amazonia Peruana en 2021, DAR, SPDA, Pronaturaleza, ICAA, Lima.

ENRIQUE, C. y CUETO V. 2010, Propuestas para construir Gobernanza en la Amazonía a través del Transporte Sostenible: Análisis de la Eficacia del Programa para la Gestión Ambiental y Social de los Impactos Indirectos del Corredor Vial Interoceánico Sur - Tramos 2, 3 y 4. Derecho Ambiente y Recursos Naturales, Lima.

GALAZ, V., OLSSON, P., HAHN, T., FOLKE, C., y SVEDIN, U. 2007 The Problem of Fit between Ecosystems and Governance Systems – Insights and Emerging Challenges En O. Young, L. A. King, y H. Schroeder, editores. The institutional dimensions of global environmental change: principal findings and future directions. MIT Press, Boston, Massachusetts, USA.

GIDDENS, A., 2008 The politics of climate change: National responses to the challenge of global warming. Policy Network Paper, Londres, Septiembre del 2008.

FREITAS, L., OTÁROLA, E., DEL CASTILLO, D., LINARES, C., MARTÍNEZ, P., y MALCA, G, 2006 Servicios ambientales de almacenamiento y secuestro de carbono del ecosistema aguajal en la Reserva Nacional Pacaya Samiria, Loreto – Perú, Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP) Iquitos, Perú.

FALÇÃO, H. y J. FONTES. 1999. ¿En quién se pone el foco? Identificando “stakeholders” para la formulación de la misión organizacional. Revista CLAD. Reformas y Democracia. N° 15. Caracas, Venezuela.

NAUGHTON-TREVES, L., 2004 Deforestation and carbon emissions at tropical frontiers: a case study from the Peruvian Amazon, Gran Bretaña

MINISTERIO DEL AMBIENTE (MINAM) 2008, Readiness Plan Idea Note (R-PIN), Ministerio del Ambiente, Fondo Nacional del Ambiente, Lima.

MINISTERIO DEL AMBIENTE (MINAM) 2009. Inventario Nacional Integrado de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero del Perú en el año 2000. MINAM, Perú

MINISTERIO DEL AMBIENTE (MINAM) 2010a, Segunda Comunicación Nacional del Perú a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático. MINAM, Perú

MINISTERIO DEL AMBIENTE (MINAM) 2010b, Propuesta del Plan Nacional de Acción Ambiental. PLANAA – PERÚ 2010-2021. Ministerio del Ambiente, Lima

MINISTERIO DEL AMBIENTE (MINAM) 2010c, Readiness Preparation Proposal (R-PP) Borrador preliminar, Ministerio del Ambiente, Lima.

MINISTERIO DEL AMBIENTE (MINAM) 2011, Readiness Preparation Proposal (R-PP) versión final, Ministerio del Ambiente, Lima.

MORELLI, G. y M. PAVERI ANZIANI 1994 “Evolución de las instituciones forestales gubernamentales en América Latina: como mejorar su acción”, en Unasyva - No. 178 - Cambios en el papel de las instituciones forestales Roma: FAO.

- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN, (FAO) 2010 Informe Nacional Perú para la Evaluación de los Recursos Forestales Mundiales 2010, Departamento Forestal Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, Roma.
- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN, (FAO) 2011 Situación de los Bosques del Mundo 2011, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, Roma.
- ORGANIZACIÓN PARA ESTUDIOS TROPICALES. 2010. "Diagnóstico de las Capacidades de las Organizaciones Públicas y Privadas para el Desarrollo del Mecanismo REDD en el Perú", Lima, Perú. En imprenta.
- PARKER, C.; MITCHELL, A.; TRIVEDI, M. and MARDAS, N. 2008, Little REDD Book: A guide to governmental and non-governmental proposals for reducing emissions from deforestation and degradation. Global Canopy Foundation, Oxford, 113 pp.
- PESKETT, L y BROCKHAUS, M. 2010, "Cuando REDD+ se traslada al ámbito nacional: Panorama de las realidades, oportunidades y desafíos" en Angelsen y otros (eds.) 2010 La implementación de REDD+: estrategia nacional y opciones de política. CIFOR, Bogor, Indonesia
- RENDÓN, O., PAAVOLA, J., BAKER, T., JONES, J., y HEALEY, J. 2010, Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation (REDD) in Developing Countries? Findings from Six Peruvian Projects. Leeds University, Bangor University . Bremen and Oldenburg, Germany
- SILLS, E., MYERS, E., SUNDERLIN, W., y WERTZ-KANOUNNIKOFF, S., 2010 "Las cambiantes características de los proyectos REDD+" en Angelsen y otros (eds.) 2010 La implementación de REDD+: estrategia nacional y opciones de política. CIFOR, Bogor, Indonesia
- SMITH, J., y MOURATO, S., 2002 "Can carbon trading reduce deforestation by slash and burn farmers? Evidence from the Peruvian Amazon" en D. Pearce, C. Palmer (Eds.) 2002 Valuing the environment in developing countries: case studies. Edward Elgar Publishing Limited, Gran Bretaña.
- STERN, N. 2006 STERN REVIEW: La economía del cambio climático, Resumen Ejecutivo Completo (en español), 32 páginas.
- STRATEGIC CLIMATE FUND (SCF) 2009. Documento Básico para el Diseño del Programa de Inversión Forestal, de Carácter Selectivo, creado al amparo del Fondo Fiduciario del Fondo Estratégico sobre el Clima. 7 de julio de 2009.
- TECHNICAL ADVISORY PANEL (TAP), 2008. R-PIN: Perú External Review Form, Technical Advisory Panel FCPF.
- TECHNICAL ADVISORY PANEL (TAP), 2010. Preliminary Review of DRAFT R-PP: Peru, Technical Advisory Panel FCPF.
- VELARDE, S., UGARTE-GUERRA, J., RÜGNITZ TITO, M., CAPELLA, J., SANDOVAL, M., HYMAN, G., CASTRO, A., MARÍN, J., y BARONA, E., 2010. Reducción de emisiones de todos los usos del suelo. Reporte del proyecto REALU Perú Fase I. ASB-World Agroforestry Center (ICRAF) Lima, Perú



---

# Anexos

---

# ANEXO 1

## Cuadro Resumen de Proyectos de Financiamiento para la Preparación e Implementación de REDD

Nº	PAIS / ORGANIZACIÓN	PROCESO	OBJETIVOS	INVERSIÓN S/	PERIODO
1	ALEMANIA	Climate protection aspects of preserving biodiversity in Peruvian tropical forest	Protection/sustainable use of natural carbon sinks with REDD relevance; capacity building; policy advice; biodiversity.	12.460.000,00	2008-2012
2	ALEMANIA	Conserving forest ecosystems in protected areas	Reducing emissions from deforestation by conserving forest ecosystems in protected areas. Protection/sustainable use of natural carbon sinks with REDD relevance; investments.	7.784.000,00	2009-2009
3	ALEMANIA	Effective management of protected areas in Peruvian Amazonia	Avoiding emissions through effective management of protected areas in Peruvian Amazonia. Protection/sustainable use of natural carbon sinks with REDD relevance; investment.	12.068.000,00	2008-2009
4	ALEMANIA	Facilitation of the Peruvian Tropical Rainforest Programme "Conservando Juntos"	This project will support the Peruvian environmental ministry during the development and exemplary testing of the tropical rainforest programme "Conservando Juntos".	5.915.492,96	2009 - 2012
5	ALEMANIA	Rainforest conservation and support for the Indigenous population in the Amazon Basin	Protection/sustainable use of natural carbon sinks with REDD relevance; capacity building.	448.000,00	2008-2009
6	ALEMANIA	Support of the Development of a National REDD-system in Peru	Goal of the project is to support the Peruvian government during the development of a national REDD-system. It will then be possible to integrate sub-national approaches into the national REDD-politics.	12.422.535,21	2007 - ?
7	ALEMANIA	Programa nacional de conservación de bosques para la mitigación del cambio climático	Apoyo al Programa Nacional de Conservación de Bosques	24.647.887,32	No indica
8	ALEMANIA	Elaboración de línea de base y propuestas de lineamientos de deforestación y degradación evitadas en el ámbito del proyecto	Elaboración de línea de base y propuestas de lineamientos de deforestación y degradación evitadas en el ámbito del proyecto	10.845.070,42	No indica
9	ALEMANIA	Programa nacional de conservación de bosques para la mitigación del cambio climático	Conservación de bosques en áreas naturales protegidas. Conservar un muestra representativa de especies de flora y fauna, contribuyendo al desarrollo regional por medio de la utilización racional de los recursos de estos bosques	12.000.000,00	2010 - 2013

Nº	PAÍS / ORGANIZACIÓN	PROCESO	OBJETIVOS	INVERSIÓN S/	PERIODO
10	ALEMANIA	R-PP	COMPONENTE 1 a Arreglos para el Manejo de Readiness Nacional	5.932.500,00	No indica
11	ALEMANIA	R-PP	COMPONENTE 1 b Consultas y Participación de los Actores	1.158.399,20	No indica
12	ALEMANIA	R-PP	COMPONENTE 2.b Opciones de la Estrategia REDD	1.960.799,99	No indica
13	ALEMANIA	R-PP	COMPONENTE 2.c Marco de Implementación de REDD+	3.060.800,40	No indica
14	ALEMANIA	R-PP	COMPONENTE 3.a Desarrollar un Escenario de Referencia	6.255.000,00	No indica
15	ALEMANIA	R-PP	COMPONENTE 4.a Emisiones y Captura	116.001,20	No indica
16	CAF	Fortalecimiento de capacidades de concesionarios forestales	Fortalecer capacidades de concesionarios forestales	154.000.000,00	2010 - ?
17	CI	Benefits sharing plan and capacity building in REDD+ implementation	Development of a benefits sharing plan and building the capacity of key partners implementing REDD+ activities. National readiness will include working with local communities to spread awareness and create equitable and transparent benefit sharing mechanisms.	4.760.000,00	No indica
18	CI	National REDD+ framework and demonstration	Working with national government (and in some cases local government) to build awareness and prepare deliverables for the World Bank Forest Carbon Partnership Facility (FCPF).	9.800.000,00	No indica
19	FAO	Inventario forestal del Perú	Inventario forestal del Perú	14.000.000,00	2011 - 2016
20	FCPF	FCPF	3-6 million USD to each country to support the formulation of a Readiness Preparation Proposal (R-PP) and the readiness preparation process.	10.096.262,40	2010 - 2012
21	FIP	Fondo de inversión climático para la incorporación de los bosques y la conservación de la biodiversidad en las políticas nacionales de desarrollo	Facilitar el cambio transformacional de las políticas y prácticas forestales, aplicando modelos que generen entendimiento y aprendizaje entre la implementación, de inversiones forestales; políticas, reducción de emisiones, conservación, manejo sostenible de bosques y protección de reservas de carbono.	180.000.000,00	2010 - 2012
22	FUNDACIÓN MOORE	Fortalecimiento de capacidades y creación de conciencia pública	Fortalecer las capacidades a nivel nacional y regional para la aplicación del mecanismo REDD y con la finalidad de reducir las emisiones de GEI por deforestación y degradación de bosques, la pérdida de la diversidad biológica y la pobreza. Fortalecer las capacidades científicas y técnicas a nivel nacional y regional para el diseño e implementación del Sistema Nacional de monitoreo de Carbono Forestal.	5.049.000,00	2011 - 2015

Nº	PAÍS / ORGANIZACIÓN	PROCESO	OBJETIVOS	INVERSIÓN S/	PERIODO
23	FUNDACIÓN MOORE	Programa nacional de conservación de bosques para la mitigación del cambio climático	Conservación privada de los bosques por el mecanismo REDD. Promover la inversión privada para iniciativas de conservación y manejo sostenible de bosques	950.000,00	2010 - 2013
24	FUNDACIÓN MOORE	R-PP	COMPONENTE 1 a Arreglos para el Manejo de Readiness Nacional	1.441.840,40	2010 - 2012
25	FUNDACIÓN MOORE	R-PP	COMPONENTE 2.a Evaluación sobre el Uso de la Tierra, la Política Forestal y la Gobernanza	289.199,99	2008-2012
26	FUNDACIÓN MOORE	R-PP	COMPONENTE 3.a Desarrollar un Escenario de Referencia	734.500,00	No indica
27	FUNDACIÓN MOORE	R-PP	COMPONENTE 4.a Emisiones y Captura	2.934.201,20	No indica
28	GEO	Establecimiento de un sistema de monitoreo forestal y de carbono forestal	Establecimiento de un sistema de monitoreo forestal y de carbono forestal	-	No indica
29	INSTITUTO CARNEGIE	Convenio Interinstitucional MINAM-CARNEGIE	Pilotos de evaluación de la deforestación y degradación a gran escala en las regiones de Madre de Dios y San Martín	4.200.000,00	No indica
30	JAPÓN	Programa nacional de conservación de bosques para la mitigación del cambio climático	Diagnóstico sectorial de bosques del programa de inversión pública para el fortalecimiento de capacidades para la conservación de bosques. Implementar Programa Nacional de Conservación de Bosques, priorizando áreas y líneas de intervención que sirvan de base a la formulación de estudios de inversión pública para fortalecer las capacidades para su conservación	140.000.000,00	No indica
31	JAPÓN	Programa nacional de conservación de bosques para la mitigación del cambio climático	Conservar 54 millones e hectáreas de bosques tropicales para mitigar el cambio climático y generar ingresos a favor de la población más vulnerable, en situación de pobreza, riesgo y exclusión del país.	112.000.000,00	No indica
32	MEF	Programa nacional de conservación de bosques para la mitigación del cambio climático	Intervención del programa en bosques comunales. Contribuir con la conservación de bosques tropicales ubicados en tierras de pueblos indígenas amazónicos, a través de la transferencia directa de recursos económicos, aplicada al portafolio de inversiones, contribuyendo con el alivio de la pobreza.	5.000.000,00	2010-2010

Nº	PAÍS / ORGANIZACIÓN	PROCESO	OBJETIVOS	INVERSIÓN \$/	PERIODO
33	MINAG	Programa nacional de conservación de bosques para la mitigación del cambio climático	Proyecto conservación de bosques de producción permanente. Reducir la degradación de los BPP y de bienes y servicios asociados a éstos, mediante bonos de carbono que viabilicen la sostenibilidad de éstas áreas contribuyendo así a la reducción de las emisiones de GEI.	-	No indica
34	MINAG	Programa nacional de conservación de bosques para la mitigación del cambio climático	Delimitación de los bosques en tierras de aptitud forestal y de protección. Fortalecer la capacidad de interpretación y de rápida acción del MINAM y de las instituciones involucradas a favor de la conservación del bosque amazónico. Se espera desarrollar un sistema de información y monitoreo de la deforestación y la degradación de los bosques.	-	2009-2009
35	MINAG	Programa nacional de conservación de bosques para la mitigación del cambio climático	Proyecto conservación de bosques de producción permanente. Reducir la degradación de los BPP y de bienes y servicios asociados a éstos, mediante bonos de carbono que viabilicen la sostenibilidad de éstas áreas contribuyendo así a la reducción de las emisiones de GEI.	-	2011 - 2014
36	MINAM	Programa nacional de conservación de bosques para la mitigación del cambio climático	Delimitación de los bosques en tierras de aptitud forestal y de protección. Fortalecer la capacidad de interpretación y de rápida acción del MINAM y de las instituciones involucradas a favor de la conservación del bosque amazónico. Se espera desarrollar un sistema de información y monitoreo de la deforestación y la degradación de los bosques.	-	2011 - 2014
37	MINAM	Programa nacional de conservación de bosques para la mitigación del cambio climático	Conservación de bosques en áreas naturales protegidas. Conservar un muestra representativa de especies de flora y fauna, contribuyendo al desarrollo regional por medio de la utilización racional de los recursos de estos bosques	8.053.931,50	2010 - 2014
38	MINAM	Programa nacional de conservación de bosques para la mitigación del cambio climático	Intervención del programa en bosques comunales. Contribuir con la conservación de bosques tropicales ubicados en tierras de pueblos indígenas amazónicos, a través de la transferencia directa de recursos económicos, aplicada al portafolio de inversiones, contribuyendo con el alivio de la pobreza.	5.000.000,00	2011 - 2011
39	MINAM	Programa nacional de conservación de bosques para la mitigación del cambio climático	Conservar 54 millones de hectáreas de bosques tropicales para mitigar el cambio climático y generar ingresos a favor de la población más vulnerable, en situación de pobreza, riesgo y exclusión del país.	4.600.000,00	2011 - 2012

Nº	PAÍS / ORGANIZACIÓN	PROCESO	OBJETIVOS	INVERSIÓN S/	PERIODO
40	SERNANIP	Programa nacional de conservación de bosques para la mitigación del cambio climático	Conservación de bosques en áreas naturales protegidas. Conservar un muestra representativa de especies de flora y fauna, contribuyendo al desarrollo regional por medio de la utilización racional de los recursos de estos bosques	8.053.931,50	2011 - 2014
41	SUIZA	Topping up of Peru's Readiness Preparation Proposal (R-PP).	Topping up of Peru's Readiness Preparation Proposal (R-PP).	1.960.000,00	2011 - 2014
42	USA	REDD+ Implementation	This activity will coordinate with the Peruvian forest authorities, the Ministry of Environment, and the World Bank Forest Carbon Partnership Facility to help Peru implement its REDD+ readiness plans and other national climate change initiatives.	12.600.000,00	No indica
43	USA	PFSI apoyo para el TLC	Gobernanza forestal para implementar el TLC con US	-	2011 - 2013
44	USA	Gobernanza forestal, permisos de CCNN, componente de capacitación para CCNN y concesionarios (actualmente en proceso de licitación)	Gobernanza forestal, permisos de CCNN, componente de capacitación para CCNN y concesionarios (actualmente en proceso de licitación)	112.000.000,00	2010 - 2012
45	USA	Iniciativa para la conservación de la Amazonía Andina (ICAA), componente de sostenibilidad financiera que incluye temas de capacitación y apoyo a iniciativas REDD+	Iniciativa para la conservación de la Amazonía Andina (ICAA), componente de sostenibilidad financiera que incluye temas de capacitación y apoyo a iniciativas REDD+	11.200.000,00	No indica
46	USA	Monitoreo de carbono a nivel regional	Monitoreo de carbono a nivel regional	56.000.000,00	2009 - ?
47	USA	Programa nacional de conservación de bosques para la mitigación del cambio climático	Conservar 54 millones de hectáreas de bosques tropicales para mitigar el cambio climático y generar ingresos a favor de la población más vulnerable, en situación de pobreza, riesgo y exclusión del país.	12.600.000,00	2010-2012

# ANEXO 2

## Cuadro Resumen de Proyectos REDD Identificados

	PROYECTO REDD	EJECUTOR/ IMPLEMENTADOR	REGIÓN	ÁREA (ha)	TIPO DE GESTIÓN O DERECHO DEL ÁREA	ETAPA	ESTÁNDAR
1	Concesión de Conservación "Los Amigos"	ACCA	Madre de Dios	145.945,00	Concesión de conservación	En diseño	CCBA, VCS
2	The Castaña Corridor REDD Project	ACCA	Madre de Dios	378.911,00	Concesión de castañas	En diseño	CCBA, VCS
3	El manejo forestal sostenible en tres comunidades certificadas como una alternativa a la deforestación y degradación de los bosques en la Amazonía peruana	AIDER	Ucayali	24.636,00	Bosques en territorios de comunidades nativas	En diseño	CCBA, VCS, FSC
4	Evitar la deforestación a través de la gestión forestal en los bosques con certificación FSC de indígenas comunidades en la Amazonía peruana	AIDER	Huánuco, Pasco, Ucayali	135.000,00	Bosques en territorios de comunidades nativas	En diseño	FSC
5	Proyecto REDD en el Parque Nacional Bahuaja Sonene y la Reserva Nacional Tambopata	AIDER	Madre de Dios	588.258,00	ANP de administración nacional	En diseño	CCBA, VCS
6	Proyecto REDD en la Concesión de Conservación Alto Huayabamba – CCAH. Ecosistemas de Jalcas y Yungas. Amazonía Andina Norte del Perú	AMPA	San Martín	143.928,09	Concesión de conservación	En diseño	CCBA, VCS
7	Proyecto REDD en Concesiones de Castaña en Madre de Dios	BAM, SFM	Madre de Dios	150.000,00	Concesión de castañas	En diseño	No indica
8	Proyecto REDD en la Comunidad Nativa Infierno	AIDER	Madre de Dios	11.165,00	Bosques en territorios de comunidades nativas, Concesión de ecoturismo	En diseño	No indica
9	Proyecto REDD en Concesiones de Reforestación en Madre de Dios	BAM, SFM	Madre de Dios	80.000,00	Concesión de reforestación	En diseño	No indica
10	Amarakaeri REDD Project	BIOFOREST	Cusco, Madre de Dios	402.335,00	Bosques en territorios de comunidades nativas	En idea	No indica

	PROYECTO REDD	EJECUTOR / IMPLEMENTADOR	REGIÓN	ÁREA (ha)	TIPO DE GESTIÓN O DERECHO DEL ÁREA	ETAPA	ESTÁNDAR
11	Pampa Hermosa REDD Project	BIOFOREST	Junín	22.000,00	Concesión de conservación	En idea	No indica
12	Chavini REDD Project	BIOFOREST	Junín	11.000,00	Concesión de conservación	En idea	No indica
13	Reserva Comunal Ashaninka REDD Project	BIOFOREST	Cusco, Junín	184.668,00	Bosques en territorios de comunidades nativas	En idea	CCBA
14	Área de Conservación Cordillera Escalera	CEDISA	San Martín	100.190,00	ANP de administración regional	En diseño	CCBA
15	Iniciativa de Conservación Alto Mayo	CI	San Martín	340.000,00	ANP de administración nacional	En diseño	CCBA, VCS
16	Developing a REDD Project in Peru's Cordillera Azul National Park	CIMA	Huánuco, Loreto, San Martín, Ucayali	1.353.191,00	ANP de administración nacional	En diseño	CCBA, VCS
17	Manejo Sostenible de Bosques Comunales de Shiringa como alternativa a la deforestación y degradación forestal en la Amazonía peruana	CNF	Ucayali	48.046,00	Bosques en territorios de comunidades nativas	En diseño	FSC
18	The Belgica Native Community REDD Project	ASESORANDES	Madre de Dios	53.394,00	Bosques en territorios de comunidades nativas	En diseño	CCBA, FSC
19	Piramide REDD Project	CREES	Madre de Dios	21.868,00	Concesión forestal	En diseño	No se indica
20	Programa de Gestión del Parque Nacional Yanachaga - Chemillén	DRIS	Pasco	No indica	ANP de administración nacional	En diseño	No se indica
21	Gestión sostenible para la conservación de dos reservas de biósfera en la Cuenca Amazónica (Perú y Ecuador) mediante la Reducción de Emisiones de CO2 por Deforestación y Degradación de Bosques (REDD)	DRIS	Madre de Dios, Cusco	No indica	ANP de administración nacional	En diseño	No indica
22	Mapeo preliminar de los bosques de <i>Polylepis</i> en las áreas de Conservación Privada en la Cordillera del Vilcanota	DRIS	Cusco	No indica	Área de Conservación Privada	No se indica	No indica

	PROYECTO REDD	EJECUTOR / IMPLEMENTADOR	REGIÓN	ÁREA (ha)	TIPO DE GESTIÓN O DERECHO DEL ÁREA	ETAPA	ESTÁNDAR
23	La restauración de bosques degradados en la mancomunidad Saywite-Choquequirao-Ampay, Apurímac, Perú	ECOBONA - INTERCOOPERATION	Apurímac	21.889,00	Bosques en territorios de comunidades campesinas	En idea	No indica
24	Análisis de viabilidad de la implementación de proyectos REDD+ en el Santuario Histórico Bosques de Pómac	ECOMUNAL	Lambayeque	No indica	ANP de administración nacional	En idea	CCBA
25	REDD+ Project in Ashaninka Communities - "TSIIMI"	ECOTRIBAL	Cusco, Junín	54.000,00	Bosques en territorios de comunidades nativas	En diseño	No indica
26	REDD Project in Loreto's Timber Concession	FONAM	Loreto	40.000,00	Concesión forestal	En idea	No indica
27	Madre de Dios Amazon REDD Project	GREENOXX	Madre de Dios	98.900,00	Concesión forestal	En ejecución	CCBA, SCS, FSC
28	Proyecto de REDD para la Protección del Territorio Indígena Cacataibo y de sus Pueblos en Aislamiento Voluntario	IBC	Ucayali	No indica	Bosques en territorios de comunidades nativas	No se indica	No indica
29	REDD en el Proyecto Ecoturístico de Concesión "Inkaterra" y las concesiones de conservación de "Bioconservación Amaru Mayo" y "Inkaterra – Tambopata"	INKATERRA	Madre de Dios	11.771,00	Concesión de conservación, Concesión de ecoturismo	En diseño	No indica
30	Área Multicomunal de Conservación de la Comunidad de Yacus	MANCOMUNIDAD DE YACUS	Junín	28.477,00	Bosques en territorios de comunidades campesinas	En diseño	No indica
31	Proyecto Acción Climática Selva Central	TNC	Pasco	11.000,00	ANP de administración nacional, Bosques en territorios de comunidades nativas	En diseño	No indica
32	Reforestación del área intangible y aprovechamiento agrícola del sedimento del reservorio Poechos	Proyecto Especial Chira- Plura	Plura	14.788,00	No se indica	En idea	No indica

	PROYECTO REDD	EJECUTOR / IMPLEMENTADOR	REGIÓN	ÁREA (ha)	TIPO DE GESTIÓN O DERECHO DEL ÁREA	ETAPA	ESTÁNDAR
33	Programa de Créditos Ambientales Manu-Amarakaeri	SEP	Cusco y Madre de Dios	56.000,00	ANP de administración nacional, Bosques en territorios de comunidades nativas	En diseño	CCBA, VCS
34	Reducción de emisiones derivadas de la deforestación y degradación de los bosques, a través de Áreas Protegidas de la Región Amazónica - MACC Selva Central	SERNANP	Huánuco, Pasco, Ucayali, Junín	2.347.306,79	ANP de administración nacional, Bosques en territorios de comunidades nativas	En diseño	CCBA
35	Desarrollo de experiencias piloto REDD con comunidades nativas de tres regiones de la Amazonía Andina peruana	WWF PERU	Madre de Dios, San Martín, Ucayali	150.000,00	Bosques en territorios de comunidades nativas	En diseño	No indica

# ANEXO 3

## Listado de Documentos relacionados con REDD y Perú

FICHA BIBLIOGRÁFICA					
Nº	AUTOR	AÑO	TÍTULO	EDITORIAL	LUGAR DE PUBLICACIÓN
1	Joyotee Smith, Susana Mourato, Erik Veneklaas, Ricardo Labarta, Keneth Reategui, Glendy Sanchez	1998	Willingness to pay for environmental services among slash-and-burn farmers in the Peruvian Amazon: Implications for deforestation and global environmental markets	American Journal of Agricultural Economics	No se indica
2	Joyotee Smith, Petra van de Kop, Keneth Reategui, Ignacio Lombardi, Cesar Sabogal, Armando Diaz	1999	Dynamics of secondary forests in slash-and-burn farming: interactions among land use types in the Peruvian Amazon	Elsevier Ltd	Reino Unido
3	David Yanggen	1999	Deforestación en la selva peruana: un Análisis del Impacto de los Diversos Productos Agropecuarios y Tecnologías de Producción	SEPIA	Lima, Perú
4	Yanggen, David; Thomas Reardon, Dale Bandy	1999	Kudzu Improved Fallows in the Peruvian Amazon: A Case Study of Technological Change's Impact on Deforestation	CIFOR	No se indica
5	Oliver T. Coomes, Franque Grimard, Graeme J. Burt	2000	Tropical forests and shifting cultivation: secondary forest fallow dynamics among traditional farmers of the Peruvian Amazon	No se indica	Montreal, Canada
6	Sanna Mäki, Risto Kalliola, Kai Vuorinen	2001	Road construction in the Peruvian Amazon: process, causes and consequences	Foundation for Environmental Conservation	No se indica
7	Pedro Pablo Chambí Condori	2001	Valoración económica de la captura de carbono mediante simulación aplicado a la zona boscosa del Rio Inambari y Madre de Dios	Instituto de Investigación y Capacitación para el Fomento de Oportunidades Económicas con Base en la Conservación de Recursos Naturales (IICFOE)	Tacna, Perú
8	Scott M. Swinton, Roberto Quiroz	2003	Is poverty to blame for soil, pasture and forest degradation in Peru's Altiplano?	Elsevier Ltd	Reino Unido
9	Alvarez, Nora L., L. Naughton-Treves	2003	Linking national agrarian policy to deforestation in the Peruvian Amazon: A case study of Iambopata, 1986-1997	Royal Swedish Academy of Sciences	No se indica
10	Lisa Naughton-Treves	2004	Deforestation and carbon emissions at tropical frontiers: a case study from the Peruvian Amazon	No se indica	Reino Unido

FICHA BIBLIOGRÁFICA					
Nº	AUTOR	AÑO	TÍTULO	EDITORIAL	LUGAR DE PUBLICACIÓN
11	Luis Carlos Rodriguez, Unai Pascual	2004	Land clearance and social capital in mountain agro-ecosystems: the case of Opuntia scrubland in Ayacucho, Peru	Elsevier Ltd	Reino Unido
12	Stephen G. Perz, Carlos Aramburu, Jason Bremner	2005	Population, land use and deforestation in the pan Amazon basin: a comparison of Brazil, Bolivia, Colombia, Ecuador, Peru and Venezuela	No se indica	No se indica
13	Peter Leigh Taylor	2006	Country Case Study: Forest Tenure and Poverty in Peru	CIFOR	Bogor, Indonesia
14	Luis Freitas Alvarado, Erasmo Otárola Acevedo, Dennis del Castillo Torres, Carlos Linares Bensimón, Percy Martínez Dávila, Gustavo Adolfo Malca Salas	2006	Servicios ambientales de almacenamiento y secuestro de carbono del ecosistema aguajal en la Reserva Nacional Pacaya Samiria, Loreto - Perú	Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP)	Iquitos, Perú
15	Patrick Gonzalez, Benjamin Kroll, Carlos R. Vargas	2006	Forest restoration carbon analysis of baseline carbon emissions and removal in tropical rainforest at La Selva Central, Perú	U. S. Department of Energy, National Energy Technology Laboratory	Morgantown, WV USA
16	Joyotee Smith, Violeta Colan, Cesar Sabogal, Laura Snook	2006	Why policy reforms fail to improve logging practices: The role of governance and norms in Peru	Elsevier Ltd	Reino Unido
17	A. V. Bradley, A.C. Millington	2006	Spatial and temporal scale issues in determining biomass burning regimes in Bolivia and Peru	Taylor & Francis Ltd	Reino Unido
18	M. Rocha	2007	La Amazonía y el cambio climático. Magnitud del problema y perspectivas de acción para los países miembros de la OTCA	Organización del Tratado de Cooperación Amazónica - Secretaria Permanente (SP/OTCA)	Brasilia, Brasil
19	Cecilia Larrea Aguinaga	2007	Recomendaciones preliminares para el marco legal "esquemas de pago por servicios ambientales del bosque en Perú"	FONAM	Lima, Perú
20	Fernando León Morales	2007	El aporte de las áreas naturales protegidas a la economía nacional	INRENA	Lima, Perú
21	Brent Swallow, Meine van Noordwijk, Sonya Dewi, Daniel Murdiyoso, Douglas White, Jim Gockowski, Glenn Hyman, Suseno Budiatsono, Valentina Robiglio, Vanessa Meadu, Andree Ekadinata, Fahmuddn Agus, Kurniatun Hairiah, Peter Mbile, Denis J. Sonwa, Stephan Weise	2007	Opportunities for avoided deforestation with sustainable benefits	Alternatives to Slash and Burn Partnership for the Tropical Forest Margins (ASB)	Nairobi, Kenya
22	Zwane, A. P	2007	Does poverty constrain deforestation? Econometric evidence from Peru	No se indica	No se indica

## FICHA BIBLIOGRÁFICA

Nº	AUTOR	AÑO	TÍTULO	EDITORIAL	LUGAR DE PUBLICACIÓN
23	Marijtin Veen	2007	Oportunidades para pago por servicios ambientales en la Amazonía Peruana	Servicio Holandes de Cooperación al Desarrollo	No se indica
24	Daniilo Mollicone, Frédéric Achard, Sandro Federici, Hugh D. Eva, Giacomo Grassi, Alan Belward, Frank Raes, Günther Seufert, Hans-Jürgen Stibig, Giorgio Matteucci, Ernst-Detlef Schulze	2007	An incentive mechanism for reducing emissions from conversion of intact and non-intact forests	Springer	No se indica
25	Paulo J. C. Oliveira, Gregory P. Asner, David E. Knapp, Angélica Almeyda, Ricardo Galván-Gildemeister, Sam Keene, Rebecca F. Raybin, Richard C. Smith	2007	Land-Use Allocation Protects the Peruvian Amazon	Science Express	Washington, USA
26	Kuo-Jung Chao, Oliver L. Philips, Timothy R. Baker	2008	Wood density and stocks of coarse woody debris in a northwestern Amazonian landscape	No se indica	Canada
27	Estado Peruano	2008	R-PIN	Ministerio del Ambiente	Lima, Perú
28	PD Hardcastle (LTS), David Baird (LTS), Virginia Harden (Researcher)	2008	Capability and cost assessment of the major forest nations to measure and monitor their forest carbon for Office of Climate Change	LTS International	Near Edinburgh, Escocia
29	Carolina Zambrana-Barragan, Doris Cordero	2008	REDD en América del Sur. Caracterización de los principales actores	UICN	Quito, Ecuador
30	Grupo REDD Perú	2008	Tarapoto Declaration	Gobierno Regional de San Martín y el Grupo REDD Perú	Tarapoto, Perú
31	FCPF	2008	R-PIN – External Review Form (September 28, 2008)	TAP experts	Washington, USA
32	Philippe Guizol, Stibniati Atmadja	2009	Resumen de la propuestas REDD presentadas a la CMNUCC	CIFOR	Bogor, Indonesia
33	Erich Mies	2009	REDD+ Marco conceptual y experiencias Latinoamericanas	Internationale Weiterbildung und Entwicklung (Inwent)	Bogota, Colombia
34	Biviany Rojas Garcón	2009	REDD en territorios indígenas de la Cuenca Amazónica. ¿Serán los pueblos indígenas los directos beneficiarios?	Instituto Socioambiental (ISA)	Brasil
35	Gregory P. Asner, David E. Knapp, Aravindh Balaji, Guayana Páez-Acosta	2009	Automated mapping of tropical deforestation and forest degradation: CLASlite	Carnegie Institution for Science	California, USA
36	Sheila Wertz-Kanounnikoff, Metta Kongphan-apirak	2009	Emerging REDD+. A preliminary survey of demonstration and readiness activities	Center for International Forestry Research	Dinamarca

FICHA BIBLIOGRÁFICA					
Nº	AUTOR	AÑO	TÍTULO	EDITORIAL	LUGAR DE PUBLICACIÓN
37	Pita Venwijk, Marieke Schoten, Pieter van Beukering, Jorge Triana, Kim van der Leew, Sebastiaan Hess	2009	Keeping the Amazon Forests Standing: a mater of values	WWF Netherlands	Holanda
38	Marcos Rüginitz Tito, Mario Chacón León, Roberto Porro	2009	Guía para la determinación de carbono en pequeñas propiedades rurales	World Agroforestry Centre (ICRAF) / Iniciativa Amazonica (IA)	Lima, Perú
39	Sandra J. Velarde	2009	Equidad y eficiencia en la cadena de valor REDD: voces de la Amazonía Peruana	ASB-World Agroforestry Centre (ICRAF)	Lima, Perú
40	Lucia Ruiz Ostoic	2009	Case study: developing a REDD Project in Perú's Cordillera Azul National Park	Centro de Conservación, Investigación y Manejo de Áreas Naturales Cordillera Azul (CIMA)	Lima, Perú
41	Hugo Che Piu Deza	2009	En REDD: Hora cero	DAR	Lima, Perú
42	Lucila Pautrat, Hugo Che Piu, Cathy Samaniego, Patricia Torres	2009	Sistematización y mapeo de actores en los procesos de deforestación en los ejes IIRSA Norte y Sur del Perú	DAR	Lima, Perú
43	Angel Armas, Jan Börner, Marcos Rüginitz Tito, Licyly Díaz Cubas, Sandra C. Tapia Coral, Sven Wunder, Louis Reymond, Nathalia Nacimiento	2009	Pagos por servicios ambientales para la conservación de bosques en la Amazonía peruana: una análisis de viabilidad	SERNANP	Lima, Perú
44	Jose Luis Capella Vargas, Milagros Sandoval Díaz	2009	Informe preliminar sobre aspectos jurídicos para el establecimiento de esquemas REDD en el Perú	SPDA	Lima, Perú
45	Sandra J. Velarde, Rocio Prieto, Julio Ugarte-Guerra	2009	Percepciones sobre la equidad y eficiencia en la cadena de valor de REDD en el Perú	World Agroforestry Centre (ICRAF)	Lima, Perú
46	Mariano Colin Genamo, Mariana Nogueira Pavan, Marina Thereza Campos, Ana Cristina Barros, Fernanda Carvalho	2009	Casebook of REDD Projects n Latin America	The Nature Conservancy (TNC) / Instituto de Conservación y Desarrollo Sostenible de la Amazonía (IDESAM)	Manaus, Brazil
47	GREENOOX	2009	Project Maderacre & Maderyaia: Madre de Dios Amazon REDD Project	Grrenoox	Montevideo, Uruguay
48	Mikara Kaye Jubay	2009	RESOURCE MATERIAL ON INDIGENOUS PEOPLES, FOREST AND REDD Project Country: Peru	Tebtebba	No se indica

FICHA BIBLIOGRÁFICA

Nº	AUTOR	AÑO	TÍTULO	EDITORIAL	LUGAR DE PUBLICACIÓN
49	Joel Scriven	2009	REDD Agency in protected area governance along Peru's Amazonian Frontier	No se indica	Oxford, USA
50	Dennis del Castillo Torres, Tim Baker, Euridice H. Coronado, Olivia Rendon, Rosa Maria Cuesta, Julia Jones, John Healey	2009	Ayopando el desarrollo de REDD en la Amazonía peruana	Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana, Perú, Universidad de Leeds, Reino Unido, Centro de Investigación Ecológica y Aplicaciones Forestales, España, Universidad de Bangor, Reino Unido	Perú, Reino Unido, España
51	Olivia R. Rendon Thompson, Tim R. Baker, John Healey, Dennis del Castillo, Julia PG Jones, Rosa Maria Román Cuesta	2009	Criterios e indicadores para Proyectos REDD, Proyecto "Fortalecimiento de capacidades para pagos por servicios ambientales (carbono y biodiversidad) en la Amazonía Peruana"	Universidad de Leeds	Reino Unido
52	Jeff Tollefson	2009	Conting carbon in the Amazon	No se indica	Washington, USA
53	Gregory P. Asner, George V. N. Powell, Joseph Mascarao, David E. Knappa, John K. Clark, James Jacobson, Ty Kennedy-Bowdoin, Aravindh Balajia, Guayana Paez-Acosta, Eloy Victoriac, Laura Secadad, Michael Valquid, R. Flint Hughese	2010	High-resolution forest carbon stocks and emissions in the Amazon	PNAS	Arizona, USA
54	Harvey O. A., Zerbook O., Papageorgiou S., Parra A.		What is needed to make REDD + work on the ground? Lessons learned from pilot forest carbon initiatives	Conservation International (CI)	Arlington VA, USA
55	Olivia R. Rendon Thompson Jouni Paavola, Tim R. Baker, Julia P.G. Jones, John R. Healey	2010	Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation (REDD) in Developing Countries? Findings from Six Peruvian Projects	Leeds University, Bangor University	Bremen y Oldenburg, Alemania
56	Martin Romero-Wolf	2010	Promoting Investments in Ecosystem Services: the Case of the Peruvian Amazon	Duke University	Durham, USA
57	Rainforest Foundation Norway, Rainforest Foundation UK, Rainforest Foundation US, Environmental Investigation Agency y Global Witness	2010	Comentarios sobre el R-PP de Perú	Rainforest Foundation Norway, Rainforest Foundation UK, Rainforest Foundation US, Environmental Investigation Agency y Global Witness	Guyana

FICHA BIBLIOGRÁFICA					
Nº	AUTOR	AÑO	TÍTULO	EDITORIAL	LUGAR DE PUBLICACIÓN
58	AIDER	2010	Reducción de la deforestación y degradación en la Reserva Nacional Tambopata y en el Parque Nacional Bahuaja-Sonene del ámbito de la región Madre de Dios – Perú	AIDER	Lima, Perú
59	AIDSESEP	2010	Posición de AIDSESEP frente al Proyecto de REDD (junio 2010)	AIDSESEP	Lima, Perú
60	AIDSESEP	2010	Sin Territorios, Derechos y Consulta Indígenas no puede haber concesiones REDD, forestales, petroleras y de servicios ambientales (octubre 2010)	AIDSESEP	Lima, Perú
61	Sandra J. Velarde, Julio Ugarte-Guerra, Marcos Rúgnitz Tito, Jose Luis Capella, Miliagos Sandoval, Glenn Hyman, Augusto Castro, John Alexander Marín, Elizabeth Barona	2010	Reducción de emisiones de todos los usos del suelo. Reporte del proyecto REALU Perú Fase I	ASB-World Agroforestry Centre (ICRAF)	Lima, Perú
62	Roxana Ramos, Sandra J. Velarde, Julio Ugarte - Guerra	2010	Iniciativas para reducir la deforestación en la región Andino - Amazónica	CIFOR	Lima, Perú
63	Hugo Che Piu Deza	2010	Las perspectivas de REDD Plus después de Copenhague	DAR	Lima, Perú
64	Hugo Che Piu Deza	2010	Dos años del Grupo REDD Perú.	DAR	Lima, Perú
65	Asunta Santillán	2010	Primer Reconocimiento de Derechos y después REDD	DAR	Lima, Perú
66	Irene Ramos	2010	Pueblos Indígenas: territorio y derecho a elegir sus propios modelos de desarrollo	DAR	Lima, Perú
67	Hugo Che Piu Deza, Tania García	2010	Una Aproximación a los Servicios Ambientales a través de las propuestas de Ley Forestal y de Fauna Silvestre y, Ley de Provisión de Servicios Ambientales	DAR	Lima, Perú
68	Hugo Che Piu Deza	2010	Luces y sombras en torno al Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF)	DAR	Lima, Perú
69	Veronica Gabriela Maldonado Samaniego, Hugo Che Piu Deza	2010	La implementación de la Estrategia Nacional de Cambio Climático de Perú. El caso de la gestión de los ecosistemas forestales y agroforestales	DAR	Lima, Perú
70	Hugo Che Piu Deza	2010	Los colores de REDD + . Una propuesta para articular las posiciones latinoamericanas desde la diversidad y complejidad de la región	DAR	Lima, Perú
71	Fundación Manuel J. Bustamante De La Puente	2010	Cambio climático en el Perú. Amazonía	Fundación Manuel J. Bustamante De La Puente	Lima, Perú

## FICHA BIBLIOGRÁFICA

Nº	AUTOR	AÑO	TÍTULO	EDITORIAL	LUGAR DE PUBLICACIÓN
72	Intercooperation	2010	Documento de recopilación de información sobre REDD+ y recopilación de información sobre iniciativas de capacitación y formación sobre REDD+ y PSA en América Latina	Intercooperation	Lima, Perú
73	Verónica Galmes, Roberto Kometer	2010	Perspectivas y posibilidades de REDD+ en Bosques Andinos	Intercooperation	Lima, Perú
74	Estado Peruano	2010	Plan de acción de adaptación y mitigación frente al cambio climático	Ministerio del Ambiente	Lima, Perú
75	Estado Peruano	2010	Primer Borrador R-PP	Ministerio del Ambiente	Lima, Perú
76	Estado Peruano	2010	Segunda Comunicación Nacional del Perú a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático	Ministerio del Ambiente	Lima, Perú
77	Estado Peruano	2010	Segundo Borrador R-PP	Ministerio del Ambiente	Lima, Perú
78	Jose Luis Capella Vargas, Milagros Sandoval Díaz	2010	REDD en el Perú: consideraciones jurídicas para su implementación	SPDA	Lima, Perú
79	Chris Knight, Jim Stephenson	2010	Report for the Conservation Finance Alliance National RED achieving REDD+ readiness consultation REDD+ funding frameworks and D+ – findings from	CFA and Price Water House Coopers	Londres, Reino Unido
80	Global Witness	2010	Review of R-PPs submitted to the 7th FCPF Participants Committee Meeting	Global Witness	Londres, Reino Unido
81	Climate Investment Fund	2010	Report of FIP Expert Group: Recommendations for Pilots under the FIP	Climate Investment Fund	Manila, Filipinas
82	Environmental Investigation Agency (EIA)	2010	El sector forestal peruano: ¿listos para el nuevo escenario internacional?. TLC Perú - EEUU, REDD, CITES, Ley Lacey y similares	Environmental Investigation Agency (EIA)	No se indica
83	Christopher A. Kirkby, Renzo Giudice-Granados, Brett Day, Kerry Turner, Luz Marina Velarde-Andrade, Augusto Dueñas-Dueñas, Juan Carlos Lara-Rivas, Douglas W. Yu	2010	The Market Triumph of Ecotourism: An Economic Investigation of the Private and Social Benefits of Competing Land Uses in the Peruvian Amazon	No se indica	No se indica
84	Frank Hajek	2010	The 'Invisibility' of Nature and Ecosystem Services Markets: Insights from an emerging market in Reduced Emissions from Deforestation and Degradation (REDD) in Peru	University of Oxford	Oxfordshire, Reino Unido
85	Patrick Meyfroidt, Thomas K. Rudelb, Eric F. Lambina	2010	Forest transitions, trade, and the global displacement of land use.	PNAS	USA

FICHA BIBLIOGRÁFICA					
Nº	AUTOR	AÑO	TÍTULO	EDITORIAL	LUGAR DE PUBLICACIÓN
86	Pablo Gutman, Daphne Patterson	2010	Lessons from REDD+ Preparedness in Colombia, Guyana, Indonesia and Perú	WWF	USA
87	CIEL	2010	Selected International Instruments Applicable to REDD Participant Countries	CIEL	Washington, USA
88	TAP experts	2010	Preliminary Review of DRAFT R-PP: Peru (20 October 2010)	TAP experts	Washington, USA
89	TAP experts	2010	Preliminary Review of DRAFT R-PP: Peru (4 June 2010)	TAP experts	Washington, USA
90	Uli Kleinwechter Teresa Rojas Lara	2010	Market Integration and Deforestation in the Peruvian Amazon	University of Hohenheim	Zurich, Suiza
91	Estado Peruano	2011	Tercer Borrador R-PP	Ministerio del Ambiente	Lima, Perú
92	Joanna Cabello	2011	Enreajando los bosques y sus pueblos: REDD y la Carretera Interoceánica en el Perú	Carbon Trade Watch, Indigenous Environmental Network	Reino Unido
93	Glenn Hyman, Carlos Javier Puig, Sandra Bolaños	No se indica	Multisource remote sensing and GIS for exploring deforestation patterns and processes in the Central Peruvian Amazon	CIAT	Cali, Colombia
94	S . Saatchi, R. A. Houghton, R. C. Dos Santos Alvares, J. V. Soares, Y. Yu	No se indica	Distribution of aboveground live biomass in the Amazon basin	Blackwell Publishing Ltd	No se indica
95	CIAT, INIA, ICRAF	No se indica	Oportunidades para evitar la deforestación en la Amazonía Central Peruana	CIAT, INIA, ICRAF	No se indica





ISBN: 978-612-46027-0-2



**Derecho, Ambiente y Recursos Naturales - DAR** es una organización civil sin fines de lucro, cuyo fin prioritario es contribuir al desarrollo sostenible del país, a partir de una adecuada gestión del ambiente, de la conservación de la diversidad biológica y del manejo y aprovechamiento responsable de los recursos naturales. Además, promueve y participa en iniciativas de desarrollo con responsabilidad social, tanto del sector público como privado, en los ámbitos nacional, regional y local.

**Misión:**

DAR busca integrar de manera coherente políticas públicas, prácticas sociales y actividades económicas, en la definición de una visión de desarrollo sostenible.

Esta publicación ha sido posible gracias al financiamiento de:

