

El Pequeño Libro de REDD+

Una guía de propuestas
gubernamentales y no
gubernamentales para
reducir las emisiones
de gases de efecto
invernadero producto
de la deforestación y la
degradación ambiental

El Global Canopy Programme - GCP - (Programa Global Canopy), es una alianza de 37 instituciones científicas de 19 países de todo el orbe, que tiene como meta la conservación de la cobertura forestal así como la educación e investigación sobre la materia. Actualmente tres de nuestros principales programas – en ciencias, políticas y finanzas forestales - tienen el objetivo de definir y explorar el abanico y el valor económico de los servicios que rinden los sistemas ecológicos forestales y compartir nuestros descubrimientos con las autoridades en el ámbito gubernamental y financiero.

www.globalcanopy.org

Autores: Charlie Parker, Andrew Mitchell,
Mandar Trivedi and Niki Mardas

Por favor cite esta publicación así: Parker, C., Mitchell, A.,
Trivedi, M., Mardas, N. The Little REDD+ Book (2009)

Para mayor información contacte: c.parker@globalcanopy.org

Agradecemos las contribuciones de las siguientes personas:
Anna Creed (TCG), Katia Karousakis (OECD), Doug Boucher (UCS), Diana Movius (UCS), Carolyn Davidson (UCS), Ralph Ashton (TCG), Bronson Griscom (TNC), David Shoch (TerraCarbon), Bill Stanley (TNC), Rane Cortez (TNC), Saskia Ozinga (FERN), Emily Brickell (WWF) and David Edwards (PRP).

© Global Canopy Foundation 2009

Esta es la segunda edición del Pequeño libro de REDD
Primera publicación Noviembre de 2008

Publicada por:
Global Canopy Programme
John Krebs Field Station
Oxford OX2 8QJ
UK

Diseñado por Company
www.company-london.com

ÍNDICE DE PROPUESTAS

Propuestas gubernamentales

Country	Fecha	Página
Alliance of Small Island States (AOSIS)*	Dec 2008	36
Australia	Mar 2009	37
Brasil	Feb 2007	38
Canadá	Abr 2008	39
Coalition for Rainforest Nations (CfRN)*	Mar 2009	40
China*	Sep 2008	41
Colombia	Abr 2009	42
Central African Forest Commission (COMIFAC)	Mar 2008	43
Unión Europea (EU)	Jul 2008	44
India*	Dec 2008	45
Indonesia	Dec 2008	46
Japón	Abr 2007	47
Malaysia	Feb 2007	48
México	Ago 2008	49
Nueva Zelandia	Mayo 2009	50
Noruega*	Oct 2008	51
Panamá*	Abr 2009	52
Tuvalu	Nov 2007	53
Estados Unidos de América (USA)	Mar 2008	54

Propuestas no gubernamentales

Organización	Enfoque	Fecha	Página
CATIE*	Protección Forestal	Mayo 2009	58
CCAP	Mercados Duales	Ago 2007	59
CSERGE	Incentivos Combinados	Ene 2008	60
EDF & IPAM & ISA	Reducciones Compensadas	Ene 2008	61
Greenpeace*	TDERM	Dec 2008	62
HSI*	Depósitos de Carbón	Abr 2009	63
IDDR1 & CERDI	Esfuerzos Exitosos Compensados	Jun 2008	64
IIASA*	Evitando el aire caliente REDD	Abr 2009	65
Joanneum Research	Bandas de fluctuación Contabilizando	Feb 2007	66
JRC	Incentivos	Mar 2006	67
TCG	Carbón Terrestre	Jul 2008	68
TNC*	Incentivos integrados	Mayo 2009	69
WHRC*	Inventario de Flujo	Abr 2009	70

* Estas propuestas han sido actualizadas o incluidas en esta segunda edición de El Pequeño Libro de REDD

El Pequeño Libro de REDD está ahora disponible en Bahasa Indonesia, Español, Francés y Portugués. El Programa Global Canopy desea agradecer a las siguientes instituciones por su generoso esfuerzo en traducir la segunda edición de El Pequeño Libro de REDD:



www.acca.org.pe/



www.spda.org.pe/



www.orangutans-sos.org/



Proteger a natureza é preservar a vida

www.nature.org/

Agradecimientos:

Estamos muy agradecidos con Lord James Russell, Lord Robin Russell y el Fondo Benindi por hacer posible la publicación de este manual. Los costos editoriales fueron cubiertos por el Fondo Ashden.

La mayor parte de los costos fijos del Global Canopy Programme se cubren con donaciones de instituciones privadas tales como la Fundación Rufford Maurice Laing, la Fundación Waterloo, la Fundación John Ellerman, la Fundación Millichope, Legado CHK, el Fondo Caritativo Ernest Kleinworth y donaciones individuales.

Esta edición de El Pequeño Libro de REDD fue apoyada generosamente por la Fundación David and Lucille Packard Foundation.



El Programa Global Canopy desea agradecer a las siguientes instituciones:



THE CLIMATE GROUP

Estamos interesados en mejorar continuamente el Pequeño Libro de REDD y sus sugerencias y/o comentarios son muy bien recibidos. Por favor cualquier comentario diríjelo a Charlie Parker: c.parker@globalcanopy.org



PRÓLOGO

Si el acuerdo climático Post – Kyoto fracasa en evitar la deforestación de los trópicos, la Meta de alcanzar los objetivos de la lucha contra el cambio climático será virtualmente imposible. Las vidas y los medios de subsistencia de millones de personas estarán en peligro, y el costo económico eventual de combatir los cambios en el clima, superará las modestas pero necesarias inversiones que hoy se requieren.

Por estas dos razones el acuerdo que suceda al Tratado de Kioto en el 2012 debe crear incentivos significativos que remuneren los servicios climáticos de las naciones forestales en beneficio de toda la humanidad. Se han hecho grandes avances en el marco de REDD el año pasado. No obstante tres grandes retos permanecen.

El primero de ellos tiene que ver con el Marco en el cual REDD debe brindar incentivos a las naciones forestales. Si un grupo significativo de países no está incluido en éstos, entonces la deforestación se hará más intensa en estas jurisdicciones y habremos fracasado en evitar la reducción de los gases de efecto invernadero producidos por la deforestación y la degradación forestal.

En segundo término debemos ocuparnos de la escala y magnitud requeridas para la resolución del problema de la deforestación. Si los incentivos son insuficientes en valor económico, éstos no podrán competir, con otras actividades que inevitablemente conducen a la deforestación.

En tercer lugar, los ciudadanos de las naciones tropicales forestales – en particular aquellos que dependen de los bosques para su subsistencia – deben ser activos participantes en alcanzar las soluciones requeridas. De la misma forma en que no hay una solución al cambio climático sin silvicultura, tampoco la hay a la deforestación sin el apoyo de los habitantes de los bosques. Gracias al esfuerzo de muchas personas de la comunidad REDD y en todo el mundo, tenemos un camino para la resolución de los problemas metodológicos, económicos y científicos que se nos presenta. Lo urgente en esta hora es la voluntad política y la acción efectiva para implementar medidas de alcance nacional para lograr las metas trazadas.

Felicito la publicación del Manual REDD y espero que esta obra sea de gran utilidad para promover el debate sobre los asuntos forestales, creando conciencia sobre el rol de los bosques en el combate al cambio climático con el sentido de urgencia y claridad meridiana que reclama la población de nuestro planeta.

SU EXCELENCIA BHARRAT JAGDEO

Presidente de Guyana

Noviembre de 2008



¿POR QUÉ ES NECESARIO ESTE MANUAL?

El Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC) estima que las emisiones provenientes de la deforestación de los bosques tropicales en la década de los años noventa del siglo pasado alcanzaron las 1.6 billones de toneladas de Carbono anuales, constituyendo un 20% del total de emisiones de carbono a la atmósfera. Con el fin de reducir las emisiones producto de la deforestación y la degradación forestal (REDD), se presentaron una serie de propuestas a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC), hecho que ha creado cierta confusión sobre el tema de la deforestación en los trópicos. A fin de ordenar las propuestas presentadas surge este manual.

El Manual REDD es una compilación hecha por el Global Canopy Programme, (GCP) con el apoyo de una serie de colaboradores de todo el mundo. El proyecto Bosques Tropicales – patrocinado por SAR el Príncipe Carlos – ha tenido la gentileza de proveernos el análisis de cada una de las propuestas presentadas a la UNFCCC, constituyendo así el eje central de este manual. En esta obra observamos la evolución y desarrollo de cada propuesta y, sobre todo, los elementos comunes en todas ellas, pues por cada punto discrepante encontramos acuerdos en base a principios comunes y novedosos enfoques sobre el problema de la deforestación y degradación forestal.

Nos encontramos a pocos pasos de llegar a importantes acuerdos sobre REDD. La difusión de nuevas tecnologías como el monitoreo satelital que rompe las barreras técnicas de antaño. De igual modo la colaboración de científicos, economistas y planificadores en el seno de la UNFCCC, el IPCC y foros similares nos ayuda a llegar a consensos en el terreno metodológico. Hay capital para crear capacidad y proyectos piloto que comienzan a echar raíces. El mandato imperativo actual es fomentar la colaboración internacional con un renovado sentido de urgencia para lograr un consenso político en la Cumbre de Copenhague. Esperamos que esta publicación - y su versión online www.littleREDDbook.org - ayuden a crear entendimiento en vísperas de una trascendental COP 15 Cumbre para el planeta.

Andrew W. Mitchell

Fundador y Director

Global Canopy Programme

TABLA DE MATERIAS

CONOCIENDO REDD	11
Bosques: ¿Por qué son importantes?	12
REDD: Una solución al problema	14
MARCO CONCEPTUAL	17
Marco conceptual para entender las propuestas	18
PROPUESTAS	31
Guía de las propuestas	32
Propuestas gubernamentales	35
Propuestas de organismos no gubernamentales	57
CUADRO COMPARATIVO	73
Ámbito	74
Nivel referencial	78
Distribución	86
Financiamiento	90
¿QUE ES LO ULTIMO?	95
¿Investigación sobre REDD?	96
¿HACIA DÓNDE NOS DIRIGIMOS?	121
¿Cuáles son los desafíos?	122
El camino a Copenhague	124
ANEXOS	129
Bibliografía	130
Glosario de términos	131

CONOCIENDO REDD

BOSQUES: ¿POR QUÉ SON IMPORTANTES?

COMBATIENDO EL CAMBIO CLIMÁTICO

Los bosques tropicales cubren cerca del 15% de la superficie del planeta¹ y contienen alrededor del 25% del carbono de la biósfera terrestre². Sin embargo éstos están siendo rápidamente degradados y deforestados, lo cual conlleva el aumento de las emisiones de CARBONO a la atmósfera. Cerca de 13 millones de hectáreas de bosques tropicales – es decir, un área de todo el tamaño de Nicaragua – se pierden al ser convertidos a otros usos anualmente¹. Esta pérdida representa un quinto del total de las emisiones totales de carbono, haciendo que la pérdida de cobertura boscosa se considere el segundo factor más importante al calentamiento global³ (ver Cuadro 1). En consecuencia los bosques juegan un rol vital en cualquier iniciativa para combatir el calentamiento global.

HOGAR DE MUCHOS PUEBLOS

Los recursos forestales constituyen alrededor del 90% de las fuentes de subsistencia de 1,2 billones de personas y son el hogar del 90% de la biodiversidad terrestre mundial⁴. Las comunidades forestales dependen de sus bosques como fuente de combustible, alimento, medicinas y refugio. La pérdida de bosques pone en peligro todo esfuerzo de alivio de la pobreza. Los pueblos nativos y las comunidades forestales son los guardianes de la fuente de vida de humanidad, pues en sus manos está el cuidado de vitales servicios al ecosistema (ES). El cambio climático golpeará a los más pobres en la medida que no cuidemos nuestros bosques; reducir la deforestación ayudará a aumentar las posibilidades de supervivencia de los más pobres.

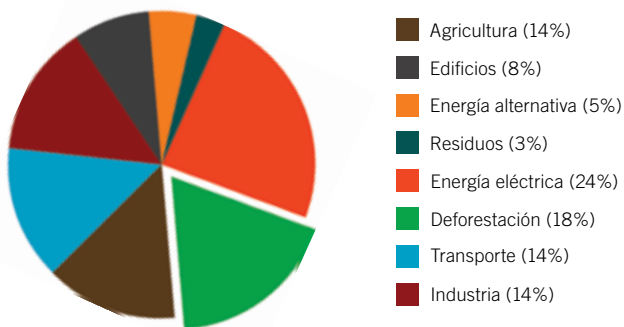


Figura 1. Emisiones GHG en 2000 según la fuente⁵: Tomado del 'Informe Stern sobre la Economía del Cambio Climático'. En el resto de este informe se ha adoptado la estimación del IPCC de deforestación como un 20% de las emisiones globales.

MÁS QUE CARBONO

Los bosques proveen servicios esenciales al ecosistema que superan el mero almacenamiento de carbono, tales como la protección de cabeceras fluviales, regulación del flujo del agua, reciclamiento de nutrientes, regeneración de lluvias y protección contra las enfermedades. Los bosques de vieja data absorben dióxido de carbono de la atmósfera, es decir, actúan como mecanismos de compensación frente a las emisiones de tipo antrópico. La protección de los bosques tropicales tiene un doble efecto de regulación de temperaturas, pues reducen las emisiones de carbono y mantienen altos los niveles de evaporación desde el dosel superior de éstos².

LAS CAUSAS DE LA DEFORESTACIÓN

Las causas de la deforestación son múltiples, complejas y varían en cada país afectado por ella. La presión local aumenta cuando las comunidades tienen como fuente principal de sustento el bosque. La pobreza y la presión poblacional conllevan inexorablemente a la pérdida de cobertura forestal, perpetuando el círculo vicioso de la extrema pobreza. No obstante, mientras que millones de personas talan los bosques para ganarse el sustento diario, otras lo hacen para dar paso a la agricultura de gran escala atizada por el aumento de la demanda de los consumidores. En décadas recientes la deforestación ha pasado de ser una actividad apoyada por el Estado a otra alentada por la empresa privada. Las causas de la demanda de nuevas tierras para la agricultura varían globalmente. En África millones de personas destruyen los bosques para ganar tierras para el cultivo de subsistencia, mientras que en América del Sur otras lo hacen, para ganar tierras para la agricultura de gran escala, a fin de cultivar soya y criar ganado para la exportación. En el Sudeste de Asia se combinan los dos casos antes mencionados, siendo los cultivos de gran demanda para la exportación la palma aceitera, el café y la madera. La gran demanda de madera también contribuye a la deforestación y al aumento de emisiones de gases de efecto invernadero⁵.

Cuadro 2. Regiones más deforestadas en las décadas más recientes



Source: Millennium Ecosystem Assessment

REDD: UNA SOLUCIÓN AL PROBLEMA

¿QUÉ ES REDD?

La idea básica detrás del acrónimo REDD (Reducción de las emisiones producto de la deforestación y la degradación ambiental) es sencilla: los países que estén dispuestos y puedan reducir las emisiones de carbono provenientes de la deforestación deben ser compensados financieramente⁶. Los enfoques previos para reducir la deforestación global han sido poco exitosos, sin embargo REDD provee un nuevo marco para permitir a los países que sufren el problema de la deforestación romper con esa tendencia histórica.

¿CUÁLES SON LOS OBJETIVOS DE REDD?

El primer objetivo de REDD es *reducir las emisiones*. El Plan de Acción de Bali, adoptado en la Conferencia de las Partes COP 13 en su decimotercera sesión⁷, declara que un enfoque comprensivo para mitigar el cambio climático deber incluir:

« Enfoques políticos e incentivos positivos sobre temas relacionados a la reducción de emisiones producidas por la deforestación y la degradación forestal en los países en desarrollo, así como el rol que deberán tener la conservación, el manejo forestal sostenible y la mejora o puesta en valor de los stocks de carbono forestal en países en desarrollo».

Recientemente, la “+” en REDD+ ha ido captando mayor atención hacia actividades después de la coma, relativas a la conservación y mejora o puesta en valor de los stocks de carbono.

El potencial del mecanismo REDD es extenso. Al mismo tiempo que REDD se ocupa del cambio climático, simultáneamente enfrenta la pobreza rural, ayuda a conservar la biodiversidad y promueve el sostenimiento de vitales servicios para el ecosistema⁸.

Aunque estos beneficios son reales y merecen grandes consideraciones, la pregunta crucial que debemos hacernos es en qué medida la inclusión de los objetivos de desarrollo y de conservación promoverán el éxito del Acuerdo Marco REDD, lo contrario, complicarán o, incluso, impedirán el proceso de negociaciones actualmente en curso.

UN POCO DE HISTORIA

La piedra base de REDD se puso en la Reunión COP11, en Montreal, Canadá, en el año 2005, cuando los representantes de Papúa Nueva Guinea y Costa Rica – con el apoyo de otros Estados partes – propusieron un mecanismo de desarrollo de

reducción de emisiones producto de la deforestación en los países en desarrollo. La propuesta recibió un amplio respaldo y se estableció un grupo de contacto al que se le encargó estudiar las opciones para el establecimiento de REDD. Así, pues, las partes involucradas y numerosos observadores comenzaron a enviar sus respectivas propuestas y recomendaciones al Organismo Subsidiario de Consejería Técnica y Científica (SBSTA), el cual debía estudiar con el fin de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero producidas por la deforestación. Actualmente contamos con un buen número de propuestas para su correspondiente estudio. De acuerdo al Plan de Acción de Bali, se incluirá REDD en el ámbito del tratado que sucederá al de Kioto en 2012, cuyos lineamientos se perfilarán en la CoP 15, que tendrá lugar en Copenhague en diciembre de 2009. Alcanzar un consenso sobre el tema es un parámetro importante para una solución global del cambio climático⁹.

UTILIDAD DEL MANUAL REDD

La tarea que emprendemos es crear debates significativos e informativos sobre la naturaleza y las implicaciones de las propuestas en discusión. La base analítica de la Manual REDD es el estudio emprendido por el Proyecto Bosques Tropicales de la Fundación del Príncipe sobre las treinta y dos propuestas presentadas por diversas instituciones gubernamentales y no gubernamentales a la UNFCCC. Diecinueve de estas propuestas son de países parte de la Convención y trece pertenecen a instituciones no gubernamentales (ONGs) (revisar el anverso de la carátula de este documento para mayores referencias).

El objetivo de este manual es servir como fuente de consulta a los principales participantes del debate forestal a fin que puedan comparar y conocer en profundidad las propuestas actuales y futuras para lograr la reducción de las emisiones de gas de efecto invernadero provenientes de la deforestación y la degradación forestal. Este Manual está dividido en cuatro módulos que explican los mecanismos operativos de REDD. Cada uno de los módulos puede ser estudiado de manera independiente, a fin que el lector pueda tomar las opciones más deseables de cada uno y crear su propia propuesta que maximice los beneficios potenciales y minimice los resultados negativos.

El Manual REDD evalúa individualmente cada una de las propuestas para permitir hacer las comparaciones entre los diferentes mecanismos considerados en REDD. Luego las propuestas individuales se analizan conjuntamente para encontrar los puntos de convergencia y de divergencia en un esfuerzo que añade claridad al conjunto.

Además; cada propuesta se presenta de manera esquematizada, para su mejor entendimiento. Además hay una ayuda visual en la página 33 y se puede consultar la tapa interior de este libro para referencia.

MARCO CONCEPTUAL

MARCO CONCEPTUAL PARA ENTENDER LAS PROPUESTAS

BLOQUES DE CONSTRUCCIÓN

El diagrama que presentamos resume el nuevo marco conceptual para el entendimiento de las propuestas de REDD. Este diagrama comprende cuatro bloques básicos:

- **Ámbito:** ¿Qué es lo que se entrega?
- **Nivel Referencial:** ¿Cómo medirlo?
- **Financiamiento:** ¿De dónde viene el financiamiento?
- **Distribución:** ¿A dónde y a quién van los fondos?

La efectividad, eficacia y la justicia de cada propuesta se determina por su ámbito, nivel referencial, fuente de financiamiento y mecanismos de distribución, tal como se muestra en el figura 3.

Es útil observar las propuestas de REDD desde esta óptica pues permiten al lector entender los elementos individuales de cada una de las propuestas, su distribución y la evolución de las ideas que las inspiran a fin de encontrar áreas de convergencia y divergencia entre todas las propuestas.

OPCIONES INTERCAMBIABLES

Cada uno de los módulos tiene una serie de opciones que surgen de las diferentes propuestas, las cuales se explicarán posteriormente.

Algunas opciones limitan potencialmente a otras. Cuando veamos las propuestas como conjunto, encontraremos que hay posibilidad de mezclarlas. Así, por ejemplo, la opción que incluye deforestación y degradación forestal (REDD) u otra que incluya solamente deforestación (RED), pueden ser tomadas por separado y no considerarse al responder sobre los medios financieros y de mercado que se utilizarán.

El marco conceptual que presentamos y su análisis comparativo fueron desarrollados por The Prince's Rainforest Project. Para mayor información favor escribir a Anna Creed: anna.creed@royal.gsx.gov.uk o visite la página web: www.princeraainforestsproject.org/redd

Figura 3. Bloques de construcción de REDD.



Los colores de cada módulo son una referencia en todos los diagramas del manual. Así, pues, el color verde siempre se utiliza para el ámbito, el azul para el nivel referencial, el púrpura para la distribución y el naranja para los mecanismos financieros. Un pequeño icono aparecerá en la esquina de la página cuando un módulo específico del marco conceptual esté siendo discutido.

El primer paso para entender las propuestas REDD es cuantificar qué es lo que incluyen. El ámbito se refiere a las actividades, depósitos de carbono y los países que se consideran elegibles para generar reducción de emisiones según el mecanismo REDD.

OPCIONES

Actividades: Reducción de Emisiones Producidas por la Deforestación (RED), Reducción de Emisiones producidas por la Deforestación y Degradación Forestal (REDD) o Mejora de la Capacidad de Almacenamiento de Carbono (REDD+). La selección del ámbito tiene impacto en la escala, costo relativo y potencial de mitigación del mecanismo REDD. También jugará un papel importante en las posibilidades políticas del acuerdo y la capacidad de los países en desarrollo de medir, informar y verificar las opciones consideradas dentro del ámbito de la propuesta. Además el beneficio que obtendría cada nación participante se incluye en el ámbito del acuerdo (ver recuadro 1).

La palabra alcance, como está definida aquí, se relaciona con la *reducción de emisiones*. Las actividades esbozadas arriba se refieren a flujos de carbón entre la tierra y la atmósfera: Reducir emisiones provenientes de la deforestación y de la degradación (REDD) son actividades que disminuyen el incremento de carbono en la atmósfera; el aumento de reservas de carbono (el “+” en REDD+) se refiere a la secuestro o extracción de carbono de la atmósfera. El alcance de REDD+ en su sentido más amplio, también incluye no obstante, la conservación de carbono*. Las reservas son distintas de las emisiones en el sentido que ellas no implican un cambio en la concentración de gases con efecto invernadero en la atmósfera y no son, por lo tanto, reconocidas como mitigantes en las actividades de cambio climático. Para el propósito de este marco conceptual, las reservas de carbono son capturadas separadamente en el módulo de distribución.

Finalmente, REDD no está siempre limitada a las emisiones que ocurren del incremento o reducción de los stocks de carbono que se encuentran en los bosques tropicales. Algunas propuestas indican que REDD debería ser incorporado en una aproximación más amplia de lo que se conoce como Agricultura, Silvicultura y otros usos de la Tierra (AFOLU por sus siglas en inglés) que incluiría otro tipo de uso de tierras.

* La decisión preliminar alcanzada en COP14 se refiere a “el rol y contribución de la conservación, manejo sostenible de los bosques, cambios en la cubierta de los bosques y asociada con las reservas de carbono y la emisión de gases con efecto invernadero y el aumento de reservas de carbono del bosque para realizar acciones de mitigación del cambio climático y a la consideración de niveles referenciales.”

Un mecanismo REDD debe especificar la forma cómo se medirá la reducción de emisiones. El *nivel referencial* define el período de referencia y la escala contra la que se evalúan las actividades contenidas en el rubro ámbito.

OPCIONES

Periodo de referencia: Línea de base histórica, línea de base histórica ajustada, proyecciones de la línea de base a futuro

Escala: Subnacional, nacional, global

Los niveles de referencia definen un escenario que podría ser utilizado como punto de referencia para medir las futuras reducciones de emisiones y la potencialidad de que sean recompensados. Se usan para determinar el crecimiento de cierta actividad, o en otras palabras, cuánta reducción de emisiones ha ocurrido a causa de la implementación de un mecanismo de REDD con respecto a lo que hubiera ocurrido de haber sido a la inversa. Hay dos tipos de niveles de referencia fundamentales – histórico o proyectado.

Los niveles de referencia histórica usan tasas pasadas de deforestación como poder para futuros comportamientos. A modo de ejemplo, si un país deforesta 1 millón de hectáreas de bosque conteniendo 1GtCO₂ cada año entre 1990 y el 2005, entonces su línea de base histórica sería 1GtCO₂/año*. Bajo este raciocinio, cualquier reducción de deforestación que llegue a menos de 1GtCO₂/año sería contaría como adicional y en consecuencia, sería un candidato para algún tipo de pago por incentivo (ver figura 4). Ciertas limitaciones de la aproximación histórica se encontrarían en el hecho que requiere de un mínimo de calidad y disponibilidad de datos para ser implementada. Asimismo, esto permite normar a los países que no poseen esos datos. Por otro lado, tampoco reconoce los cambios potenciales debido a circunstancias que puede afrontar un país, entre los cuales se encuentran las tasas cambiantes de deforestación a través del tiempo.

Para resolver el último asunto mencionado, ciertas propuestas han sugerido un factor de ajuste de desarrollo (DAF) que puede ser aplicado a la línea de base histórica para reflejar cambios predichos en futuros generadores de deforestación. Este tipo de nivel de referencia ha sido clasificado aquí como un ajuste histórico de línea de base y se ubica entre la línea de base histórica pura y las proyectadas. Usando el ejemplo anterior, si aplicamos un DAF de 10% a la línea de base histórica, ésta nos daría

* La figura de 1GtCO₂ liberados por cada millón de hectáreas usa la cifra del IPCC de 250 toneladas de carbono por hectárea almacenadas en el bosque tropical y asume que todo este carbono es convertido en dióxido de carbono. De esta forma, es probable que esta figura esté sobreestimada y es usada aquí sólo de manera ilustrativa.

una línea de base histórica ajustada de $1.1 \text{ GtCO}_2/\text{año}$. Las emisiones de reducción serían ahora calculadas por debajo del nivel $1.1 \text{ GtCO}_2/\text{año}$. Este escenario, el cual incrementa las emisiones por encima de la línea de base histórica, podría también, en teoría, ser acreditado (ver figura 5). De ser comercializadas en un mercado de conformidad internacional, estas “reducciones de emisiones” crearían incrementos netos en concentraciones atmosféricas de GHG (usualmente conocido como aire caliente). En teoría, los DAF negativos pueden ser aplicados a líneas de base histórica para reflejar que un país será propenso a deforestar menos en años futuros. Sin embargo, es poco probable que cualquier país proponga tal escenario ya que implicaría limitar ingresos potenciales en un futuro bajo un régimen internacional.

Figura 4. Línea de base histórica: el nivel de referencia es establecido durante el periodo de referencia (en este ejemplo corresponde al periodo 1990-2005). La obtención de crédito contra la línea de base (en azul) comienza durante el periodo de crédito. Si las emisiones están por debajo de las emisiones históricas de la línea de base durante el periodo de crédito, son generadas reducciones (en naranja).

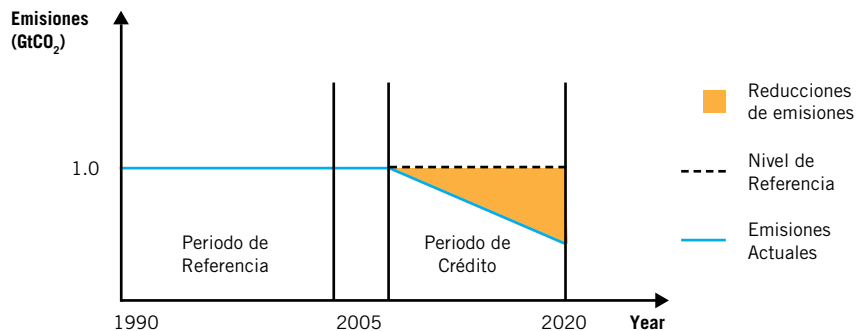
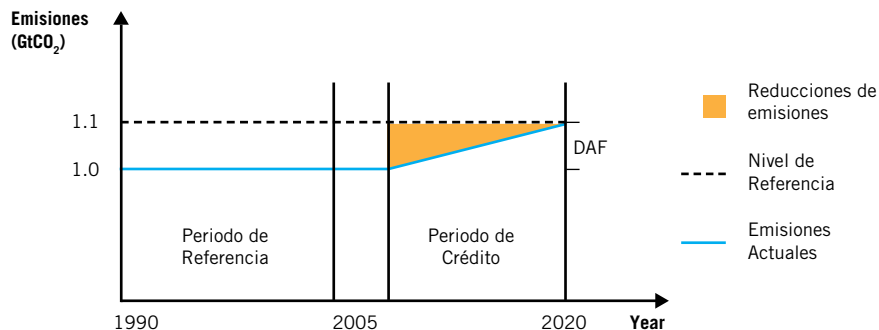


Figura 5. Línea de base histórica ajustada. El nivel de emisiones de referencia puede ser ajustado por encima o debajo de la línea de base histórica usando un Factor de Ajuste por Desarrollo (DAF, por sus iniciales en inglés). Las reducciones de emisiones por debajo de este nivel son contabilizadas como adicionales.



La segunda manera para establecer niveles de referencia es usar una línea de base proyectada. Las líneas de base proyectadas buscan predecir cómo los niveles de deforestación pueden cambiar en el futuro y para esto pueden usar una variedad de métodos. Se pueden utilizar modelos econométricos para analizar las fuerzas socioeconómicas subyacentes o estructurales que conducen a la deforestación. Los inconvenientes de esta aproximación teórica son que se requeriría de información adecuada en variables clave para ser precisos, y que debido a esta complejidad negociar en un forum como el UNFCCC pueda ser difícil¹⁷. Sería, sin embargo, un acercamiento más robusto en términos de establecer tasas de deforestación futura ya que incorpora un rango más amplio de factores conductores y no sólo el comportamiento histórico. Una segunda manera de calcular líneas de base proyectada, como la usada por la Terrestrial Carbon Group, es establecer áreas que serían biofísica y económicamente viables para deforestar a lo largo de un tiempo determinado, y clasificar toda esa tierra como en riesgo.

Los niveles de referencia que usan una línea de base proyectada pueden crear líneas de base que sean más altas o más bajas que los niveles históricos dependiendo de la aproximación y suposiciones que sean tomadas en el modelo. Es improbable sin embargo, que el total de emisiones permitidas bajo un modelo proyectado se iguale a la emisión global corriente proveniente de la deforestación (y degradación). Hay entonces un potencial bajo una aproximación basada en el mercado en el que líneas de base proyectadas podrían generar “aire caliente”. El nivel de conservadurismo de las suposiciones dentro de los modelos jugarán un factor clave determinando cuánta reducción de emisiones se generarán a partir de niveles de referentes de ajustes tanto proyectados como históricos.

Aunque la selección del nivel de referencia tiene gran impacto en el tipo de país que genera los ERs (ver recuadro 1), esta influencia no necesariamente implica ventaja en la designación de los países beneficiarios. La distribución de los beneficios a los actores se discute en el módulo de distribución.

Hay que notar que las ciencias de la medición del carbón forestal y la evaluación de las prácticas forestales son aún imprecisas¹⁰ y, por lo tanto, todos los referentes tienen un cierto nivel de incertidumbre. El trabajo metodológico y técnico continúa en estas dos áreas. El Observatorio Global Forestal y Dinámica de la Cobertura Terrestre (GOFC – GOLD) y el IPCC son reconocidos como fuentes de conocimiento científico de alta calidad en la comunidad científica y gubernamental y sus esfuerzos hacen cada vez más precisos los parámetros de referencia y los métodos de monitoreo.

El ámbito y el nivel referencial determinan el porcentaje de reducción de emisiones de carbono forestales que serán generados. De igual importancia es la distribución de los beneficios generados por dichas reducciones. La mayoría de las propuestas invocan incentivos o compensaciones directas en relación con las acciones de la parte local. Otras sugieren que algunos beneficios deben ser redistribuidos a otras partes además de las aquellas que generan la reducción de emisiones a través de un *mecanismo de distribución*.

OPCIONES

Mecanismo: Mecanismo de Redistribución, Mecanismo Adicional

La elección sobre como los beneficios son distribuidos tiene el potencial de influenciar de manera importante la habilidad de los países para participar en un mecanismo REDD. Para abordar las preocupaciones de equidad que surgen a partir de circunstancias nacionales distintas (comúnmente de desarrollo), algunas propuestas sugieren que un DAF puede ser aplicado a líneas de base históricas, con el propósito de permitir que bajos emisores históricos que podrían deforestar más en el futuro, se beneficien de REDD. Este mecanismo ha sido discutido en el módulo del nivel de referencia.

La distribución modular del marco conceptual discutido aquí muestra cómo diferentes propuestas apuntan a recompensar a países con una alta cobertura de bosque y tasas bajas de deforestación (HFLD) por sus bosques en pie o sus reservas de carbono (ver recuadro 1). Típicamente, estas propuestas buscan evitar una fuga internacional o como arriba se indica, buscan dirigir equidad dentro de los mecanismos concernientes de REDD que recompensan únicamente basados en la reducción de emisiones. El argumento es que si países HFLD no son recompensados por proteger sus reservas actuales entonces habría un incentivo perverso para talar sus bosques para empresas más lucrativas.

La elección de la metodología para compensar a países HFLD puede ser genéricamente clasificada en dos grupos; una redistribución de ingresos de REDD o recursos adicionales de financiamiento. Propuestas que especifican un mecanismo de redistribución pueden asignar ingresos en una variedad de maneras. Propuestas iniciales, incluyendo los “Incentivos Combinados” e “Incentivos de Contabilidad”, usan una línea de base global contra la cual una proporción de los ingresos son asignados. El sentido detrás de esta aproximación es que recompensando la reducción de emisiones contra una línea de base global proveería incentivos para

países HFLD cuyas tasas de deforestación están por debajo de este promedio global. Para generar ingresos para estos pagos, países con altas tasas de deforestación recibirían menos bajo un mecanismo de asignación semejante ya que parte de sus emisiones serían contabilizadas por encima de la línea de base global. Una segunda manera de redistribuir ingresos utiliza un mecanismo de retención en forma de gravamen o impuesto sobre la reducción de emisiones, como el propuesto por WHRC y TNC. Bajo estos mecanismos una proporción de ingresos es retenida en un fondo y luego pagada a países REDD en forma de bonos de pago. La clave para estas dos aproximaciones es que es un ingreso requerido para apoyar a países HFLD y es generado por el mismo mecanismo. Desventajas potenciales de estas aproximaciones son los efectos de distorsión que la redistribución podría causar en los incentivos para reducir emisiones en países con altos grados de deforestación.

La alternativa a un mecanismo de redistribución es usar un mecanismo de financiamiento adicional. Muchas propuestas sugieren un “fondo de estabilización” que usaría un financiamiento adicional para dirigirse a preocupaciones de fuga y equidad en países HFLD. El ingreso para un fondo de estabilización podría venir de una variedad de recursos, incluyendo fondos voluntarios o mecanismos innovadores de finanzas como la subasta de prestaciones o gravámenes en navegación y aviación.

Vale la pena notar que algunas propuestas sugieren también que los DAF podrían ser usados para dirigir preocupaciones de fuga y equidad en países HFLD. Mientras estas propuestas generarían incentivos para mantener reservas de carbono en países HFLD, como se discutió en el módulo de nivel de referencia, un tendría que tener un cuidado especial para evitar que las líneas de base construidas no lleven a incrementos netos de emisiones GHG, minando así el objetivo fundamental de REDD.

El paso final en la definición del marco conceptual de la propuesta REDD es el financiamiento del proyecto. Los recursos de financiamiento discutidos en este módulo se refieren explícitamente al ingreso que se usaría para incentivar la reducción de emisiones bajo mecanismos REDD, en oposición a otros financiamientos que pueden apuntar a la construcción de capacidades o a la conservación de reservas de carbono (como fue discutido en el módulo de Distribución).

OPCIONES

Fuente: Fondo Voluntario, Vinculado al mercado, Mercado Directo y Enfoque por etapas

Las actividades de REDD se pueden financiar mediante mecanismos voluntarios, de mercado directo o mixto¹¹.

Los fondos voluntarios pueden operar a escala nacional o internacional (unilateral y multilateralmente). La Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD) es un ejemplo de mecanismo de financiamiento al desarrollo. En general, cualquier parte no incluida en el non-anexo I de las Partes puede realizar contribuciones adicionales en los países desarrollados. Es importante anotar que los créditos adquiridos a través de un fondo voluntario no son exigibles en el mercado de bonos de carbono.

Un sistema mixto genera el financiamiento mediante subastas o mecanismo mixtos en los cuales los créditos REDD no tienen equivalencia con los CERs. Son ejemplos de este tipo de propuesta la iniciativa noruega de subastar Unidades de Monto Asignadas (AAUs), el programa de Mercado Duales del Centro de Investigación por un Aire Limpio y el programa TDERM de Greenpeace.

Un enfoque vinculado al mercado puede generar financiación a través de diferentes mecanismos. Un proceso de subasta, como la propuesta nórdica de subastar Cantidad de Unidades Asignadas (AAUs por sus iniciales en inglés) en el nivel internacional, o la propuesta alemana “Iniciativa Internacional de Cambio Climático” en el nivel nacional, generarían ingresos a través de la subasta de emisiones asignadas. Tanto en el nivel nacional como internacional, los procesos de subasta podrían generar ingresos a escala y las reducciones de emisiones serían, por diseño, adicionales a los compromisos existentes. Un ejemplo adicional de un enfoque vinculado al mercado es la creación de un mercado dual, tal y como es propuesto por CCAP o Greenpeace, en el cual los créditos REDD están conectados pero no son fungibles con los existentes CERs. En un enfoque de mercado dual es discrecional

que las ERs generadas a través de REDD sean adicionales o en lugar de los existentes compromisos del Anexo I. Sin embargo, en ambos casos las reducciones de emisiones pueden ser usadas para cumplir con los objetivos acordados.

En un mecanismo de mercado estos títulos son sujetos de transacción como otros Certificados de Reducción de Emisiones (CERs) y pueden ser usados por las empresas para establecer metas de emisiones en las bolsas nacionales.

Cada uno de estos enfoques tiene fortalezas y debilidades. No obstante hay consenso sobre el hecho que la combinación de estos enfoques será necesaria para afrontar los diversos estadios de desarrollo y necesidades de las naciones forestales en el trópico¹¹.

Este sistema es frecuentemente denominado el enfoque por etapas (ver página 96 para más detalles). Los puntos en los que las propuestas han sugerido este enfoque serán resaltados dentro del análisis.

RECUADRO 1: ¿QUIÉN SE BENEFICIA?

Fonseca y sus colegas¹² han creado una matriz para mostrar que cataloga los países en desarrollo en cuatro categorías o cuadrantes según su cobertura forestal y tasa reciente de deforestación (ver Tabla 1).

Estos cuadrantes son importantes dentro del contexto de debate REDD puesto que no todos los países se beneficiarán igualmente de todas las propuestas REDD, pues éstas dependen de la selección de opciones en los cuatro bloques básicos del ámbito conceptual.

Tabla 1: Matriz de categorización de países según su cobertura forestal y tasa histórica de deforestación¹³.

	BAJA TASA DE COBERTURA FORESTAL (< 50%)	TASA ALTA DE COBERTURA FORESTAL (> 50%)
ALTA TASA DE DEFORESTACION (> 0.22% anual)	<p>Cuadrante I Por ejemplo, Guatemala, Tailandia, Madagascar</p> <p>Países: 44 Área forestal: 28% Total de emisiones forestales: 22% Tasa Anual de Deforestación: 48%</p>	<p>Cuadrante III Por ejemplo, Papúa Nueva Guinea, Brasil, Congo (DR)</p> <p>Países: 10 Área Forestal: 39% Total de Emisiones Forestales: 48% Tasa Anual de Deforestación: 47%</p>
BAJA TASA DE DEFORESTACION (< 0.22% anual)	<p>Cuadrante II República Dominicana, Angola, Vietnam</p> <p>Países: 15 Área Forestal: 20% Total de Emisiones Forestales: 12% Tasa Anual de Deforestación: 1%</p>	<p>Cuadrante IV Por ejemplo, Surinam, Belice, Gabón</p> <p>Países: 11 Área Forestal: 13% Total de Emisiones Forestales: 18% Tasa Anual de Deforestación: 3%</p>

Dependiendo de la selección del ámbito, nivel referencial, distribución y mecanismo de financiamiento de la propuesta, algunos países pueden beneficiarse más que otros según los lineamientos de REDD. Por ejemplo, los países de los cuadrantes I y II, es decir, aquellas naciones con tasas altas históricas de deforestación, pueden aprovechar mejor las propuestas que toman como nivel referencial una línea de base histórica. Entretanto los países de los cuadrantes III y IV, es decir aquellos con una gran cobertura forestal, se beneficiarán de las propuestas que contengan mecanismos explícitos en base a las existencias de carbono. Finalmente los países en el Cuadrante II, con baja cobertura forestal, encontrarán difícil beneficiarse de REDD a menos que efectúen actividades de mejoramiento que se incluyan en el ámbito de la propuesta elegida.



© Global Canopy Programme / Katherine Steacy

PROPUESTAS

GUÍA DE LAS PROPUESTAS

Las siguientes páginas presentan una guía de las treinta y tres propuestas que están siendo consideradas utilizando el ámbito analítico presentado en el capítulo anterior. Cada propuesta tiene un resumen gráfico a través de los íconos que simbolizan las principales opciones de cada módulo.

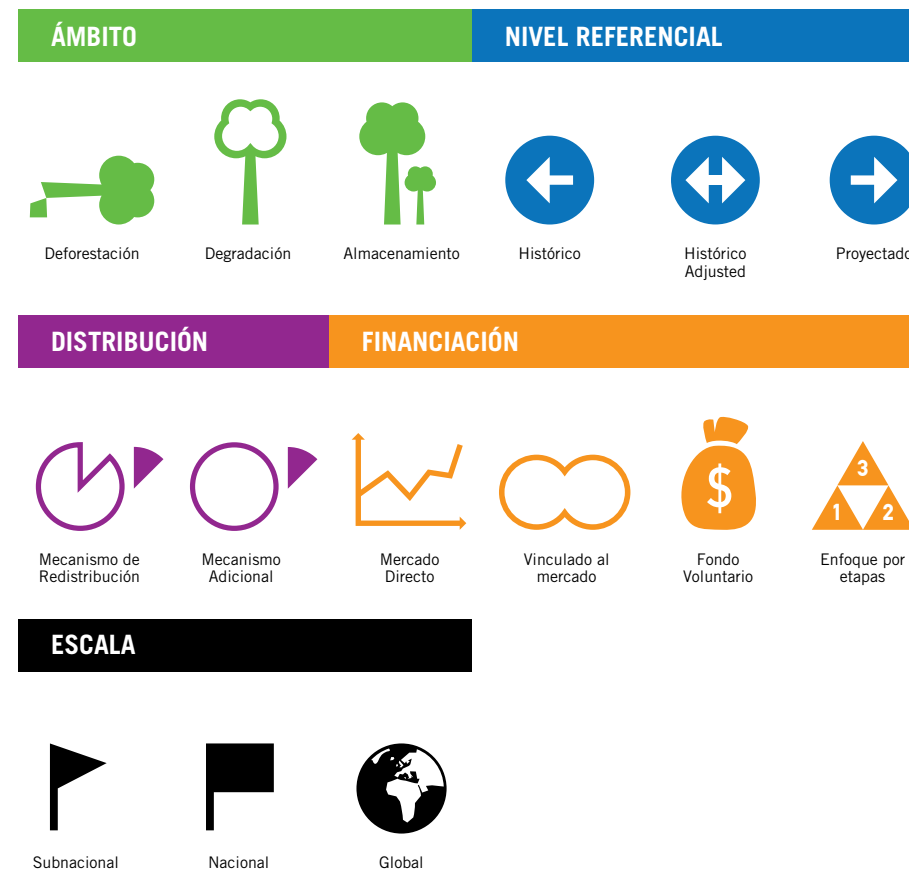
Los íconos serán presentados al inicio de cada propuesta en una barra similar a la que se muestra líneas arriba. No todas las propuestas tienen como objetivo definir todos los módulos del marco conceptual, así que hemos decidido uniformizar el color de cada una de las opciones en gris y resaltar los elementos presentes en ellas en color. Cada color corresponderá al módulo del ámbito conceptual donde se encuentra el icono.

Figura 6. Barra de íconos



El ejemplo de la Figura 6 indica que el ámbito de esta hipotética propuesta incluye deforestación y degradación forestal, nivel referencial histórico, ninguna indicación en cuanto al mecanismo de distribución y el financiamiento se realizará mediante el sistema mixto.

Figura 7. Leyenda de íconos



PROPUESTAS GUBERNAMEN- TALES

ALLIANCE OF SMALL ISLAND STATES (AOSIS)*



Código de Documento UNFCCC: FCCC/AWGLCA/2008/MISC.5/Add.2 (Part 1)
Fecha: Diciembre 2008

RESUMEN

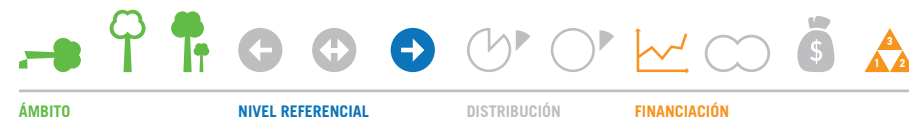
AOSIS cree que la consideración de todas las acciones bajo la agenda de REDD deben asegurar que no hayan consecuencias adversas para la biodiversidad o para el sustento de indígenas o comunidades locales, y que debería explorar medidas relacionándose con los generadores los conductores de la deforestación (ej. exportación de madera y productos del bosque) y notando, cuando sea posible, las posibles implicancias para las medidas de comercio discriminatorias.

Aún cuando AOSIS reconociendo la necesidad de que una continuación en su mayor esfuerzo de trabajo es requerido para desarrollar metodologías para evaluar la degradación, esta alianza, AOSIS establece que REDD debiera incluir deforestación y degradación de los bosques y la definición de degradación de los bosques debe relacionarse a la pérdida de reservas de carbono en la tierra restante del bosque. REDD podría dirigirse al nivel nacional o al sub-nacional aunque los países deberían ser alentados, cuando sea posible, para asumir medidas nacionales para reducir las probabilidades de una fuga a nivel nacional. Las aproximaciones para establecer niveles de referencia nacional tendrían que ser flexibles dependiendo de las circunstancias nacionales.

AOSIS propone que el financiamiento para la conservación debería provenir de un fondo de REDD así como de financiamiento asociado con la adaptación, ya que la conservación de los bosques es también una estrategia de adaptación. Para partidos de países desarrollados y de países en vías de desarrollo, no debería haber mezclas o fungibilidad que se basen en mecanismos de mercado según el Protocolo de Kyoto y el desarrollo de cualquier otro mecanismo de mercado, de ser apropiado, según el Plan de Acción de Bali.

* La Alianza de los Pequeños Estados Insulares (AOSIS, por sus iniciales en inglés) es una coalición de 43 estados costeros de baja altitud y pequeñas islas Estado, en su mayoría miembros del G-77, que son particularmente vulnerables al aumento del nivel del mar.

AUSTRALIA



Código de Documento UNFCCC: FCCC/SBSTA/2006/MISC.5, FCCC/SBSTA/2007/MISC.2, FCCC/SBSTA/2007/MISC.14/Add.1, FCCC/SBSTA/2008/MISC.4/Add.2, FCCC/AWGLCA/2008/Misc.5/Add.2 (Part I), FCCC/AWGLCA/2009/MISC.1/Add.2
Fecha: Marzo 2009

RESUMEN

La propuesta australiana de un mecanismo de mercado de carbono forestal incluye tanto la reducción de emisiones producto de la deforestación y degradación como una eliminación creciente a través de aforestación y reforestación, con una visión hacia una amplia inclusión del sector de tierras en el futuro. El mecanismo apuntará a evitar resultados perversos, incluyendo aquellos sobre la biodiversidad, y los beneficios serán maximizados a través de la inclusión activa de comunidades locales e indígenas en las actividades de la parte anfitriona. El mecanismo de mercado de carbono forestal constituye un enfoque a nivel nacional, el cual puede apoyar implementación de tipo sub-nacional.

Reducciones en emisiones e incrementos en eliminaciones relativas a un nivel acordado de emisiones forestales generará créditos forestales de carbono transables. El nivel de emisiones será fijado a través del uso de un enfoque holístico que será una proyección conservadora de las emisiones antropogénicas futuras, derivadas a partir del uso de la información señalada arriba. Las medidas de confianza del mercado podrían incluir participación en un “generador de confianza” internacional; un pool internacional de créditos que pueden ser usados como último recurso para compensar créditos de carbono forestal cuando un evento antrópico significativo resulte en no-permanencia. Será requerida una significativa preparación y construcción de capacidad para posibilitar que las partes que representan países en vías de desarrollo participen en un mecanismo de mercado de carbono forestal. Esto incluirá asistencia para el monitoreo y la contabilidad del carbono, desarrollo de política y construcción de capacidad a nivel institucional. El apoyo para esta preparación y construcción de capacidad será provisto mediante acuerdos de no-mercado en el corto plazo.

BRASIL



Código de Documento UNFCCC: FCCC/SBSTA/2006/MISC.5, FCCC/SBSTA/2007/MISC.2, FCCC/SBSTA/2007/MISC.14

Fecha: Febrero 2007

RESUMEN

Brasil propone el establecimiento de un fondo voluntario en el cual los países desarrollados provean nuevos recursos financieros a los fondos ya existentes que se ocupan del tema de la deforestación y la degradación forestal. Todos los países en desarrollo tendrán derecho a recibir esa ayuda financiera tras demostrar, de forma transparente y fehaciente, que han reducido las emisiones producto de la deforestación.

Los incentivos deben fundarse en la comparación entre las tasas históricas de emisiones producto de la deforestación y las tasas referenciales de emisiones (RER). La disminución en emisiones será objeto de crédito y los incrementos, a su vez, serán considerados como débitos. El precio por tonelada de emisión será negociable y sujeto de revisión periódica.

El recuento se hará a nivel nacional y los incentivos se distribuirán en función de las reducciones de emisiones alcanzadas por cada país. El RER es la tasa promedio de deforestación en un período previo de diez años desde el establecimiento del UNFCCC; el recuento se hará cada tres años en función de un promedio de las emisiones de deforestación de los tres años pasados, con el objetivo de verificar si las tasas han descendido debajo del nivel señalado por el RER.

CANADÁ



Código de Documento UNFCCC: FCCC/SBSTA/2008/MISC.4

Fecha: Abril 2008

RESUMEN

Canadá reconoce la importancia del IPCC y del GOF – GOLD y recomienda que el IPCC produzca una reporte metodológico guía para el mecanismo REDD.

La Guía Indicativa provista en el Anexo a la Decisión 2/ CP.13 declara que las reducciones de las emisiones o su incremento que resultan de una aumento evidente de actividad deben ser medidas de acuerdo al criterio histórico, tomando en consideración las circunstancias de cada nación. También se señala la necesidad de guías posteriores producidas por el SBSTA para identificar los factores que den considerarse en la determinación de los niveles referenciales de emisión.

Canadá cree que la incapacidad para encontrar los requerimientos metodológicos relacionados a la degradación forestal no debe llevar a la exclusión de una parte de un incentivo de reducción de emisiones producidas por la deforestación, sino debe ayudársele a encontrar los requerimientos adecuados relacionados a solucionar el problema.

COALITION FOR RAINFOREST NATIONS (CfRN)*



Código de Documento UNFCCC: FCCC/SBSTA/2006/MISC.5, FCCC/SBSTA/2007/MISC.2, FCCC/SBSTA/2007/MISC.14, FCCC/SBSTA/2008/MISC.4/Add.1, FCCC/AWGLCA/2008/MISC.5, FCCC/AWGLCA/2009/MISC.1/Add.4

Fecha: Marzo 2009

RESUMEN

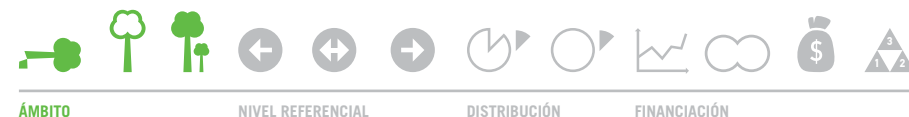
A partir del reconocimiento de que las circunstancias nacionales varían de un país a otro, CfRN propone una implementación paulatina para maximizar la participación en las actividades REDD. El cambio entre categorías es voluntario y las actividades entre las categorías podrían ocurrir simultáneamente en algunos casos. Categoría I – Preparación y construcción de capacidad – usaría principalmente ODA nueva y adicional para fortalecer la capacidad y apoyar actividades de demostración.

Categoría II – expandiendo la implementación bajo la Convención – podría ser financiada a través de ingresos generados de la subasta de AAUs y de impuestos de carbono en los países incluidos en el Anexo I, y apoyaría la ampliación a escala de actividades de demostración, incluyendo un rango de actividades nacionales, sub-nacionales, locales y a nivel del proyecto, en países en vías de desarrollo cubiertos por la Convención. Categoría III-MRV Reducciones en Emisiones a través de un Mecanismo de Mercado – usaría fondos de mercado de carbono globales que podrían ser sostenidos a través de la subasta de AAUs y de impuestos de carbono para financiar REDD.

CfRN propone un nivel nacional de referencia de emisiones o de eliminación usando datos históricos en un periodo de al menos 5 años. Este nivel podrá ser elevado o reducido usando un factor de ajuste del desarrollo, que toma en cuenta tanto las circunstancias como las capacidades nacionales, así como países con tasas de deforestación y de degradación forestal históricamente bajas.

* Belize, Central Africa Republic, Costa Rica, Dominican Republic, Democratic Republic of Congo, Ecuador, Equatorial Guinea, Honduras, Ghana, Guyana, Kenya, Madagascar, Nepal, Nicaragua, Panama, Papua New Guinea, Singapore, Solomon Islands, Tanzania, Thailand, Uganda, Vanuatu & Vietnam.

CHINA 🇨🇳



Código de Documento UNFCCC: FCCC/AWGLCA/2008/MISC.5

Fecha: Setiembre 2008

RESUMEN

En cuanto a los países en vías de desarrollo, China propuso un mecanismo REDD que trate de igual manera la reducción de emisiones de la por deforestación y degradación del bosque en países en vías de desarrollo y el rol de conservación, manejo sostenible de los bosques y el aumento de reservas de carbono en países en vías de desarrollo. La implementación de REDD promoverá un desarrollo sostenible y la reducción de la pobreza así como la maximización de los co-beneficios en la región forestal de los países en vías de desarrollo.

La implementación exitosa de REDD en países en vías de desarrollo reside en recursos financieros adecuados, predecibles y sostenibles, soporte técnico y financiero y la previsión de recursos nuevos y adicionales incluyendo financiamiento oficial y de concesión para países en vías de desarrollo. China le ha dado la bienvenida a discusiones relacionadas a políticas de acercamiento e incentivos positivos de mecanismos basados y no basados en el mercado, y ha promovido la demostración de actividades de niveles sub-nacionales y nacionales de modo que se puedan acumular suficientes lecciones y experiencias puedan ser acumuladas.

COLOMBIA



Código de Documento UNFCCC: FCCC/SBSTA/2007/MISC.14, FCCC/SBSTA/2008/MISC.4, Recent Submission

Fecha: Abril 2009

RESUMEN

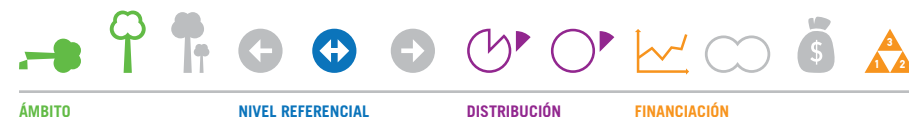
Colombia cree que cada parte debe ser capaz de escoger sus niveles referenciales a escala local y nacional y sugiere que el problema de los fugas sea manejado a nivel de proyecto a través de una metodología apropiada según la cual las emisiones desplazadas sean deducidas de los créditos por grandes proyectos.

Los niveles referenciales pueden ser utilizados como un medio de extrapolación de tendencias pasadas al futuro, prácticas y tecnológicas imperantes o argumentos que se fundan en la observación de parte que quienes realizan una actividad. Las emisiones que pueden ser tranzadas y los créditos por reducción de emisiones plenamente fungibles serán contrastados con los niveles de referencia mencionados.

Un fondo especial para el cambio climático será establecido por el COP para financiar actividades, programas y medidas relacionadas con REDD+, que son complementarias a aquellas financiadas con recursos asignados al área focal de cambio climático de la Facilidad del Ambiente Global y por medio de financiación bilateral y multilateral en las siguientes áreas:

- Aumentar las capacidades de los países en vías de desarrollo de monitorear cambios en la cobertura forestal y los stocks de carbón asociados a ella;
- Diseñar e implementar políticas que reduzcan la deforestación y degradación;
- Apoyar los esfuerzos de mejoramiento de la conservación forestal y el stock de carbono forestal que están en curso en los países en vía de desarrollo.

CENTRAL AFRICAN FOREST COMMISSION (COMIFAC)



Código de Documento UNFCCC: FCCC/SBSTA/2006/MISC.5, FCCC/SBSTA/2007/MISC.2, FCCC/SBSTA/2007/MISC.14, FCCC/SBSTA/2008/MISC.4

Fecha: Marzo 2008

RESUMEN

Para lograr beneficios reales y mensurables para el clima, los Estados que integran la COMIFAC declaran que las aproximaciones políticas y los incentivos positivos deben fundarse en enfoques múltiples que respondan a diferentes dinámicas del sector forestal en los países en desarrollo. Dentro de este contexto tres fondos voluntarios, similares a los propuestos por el CFRN, se encuentran disponibles para apoyar tres distintas fases de deforestación. En primer lugar un fondo que ayude a crear capacidad en los escenarios referenciales y las medidas políticas para reducir la deforestación. En segundo lugar un fondo de estabilización se utilizaría en países con una baja tasa de deforestación para mantener sus niveles de emisión al mismo nivel; el financiamiento podría provenir de una combinación de créditos REDD con fondos adicionales de los países suscriptores del Anexo 1 a través del ODA o recursos impositivos. En tercer lugar un mecanismo REDD – según convenga en cada caso – podría ser un incentivo muy importante. El RS podría ser una combinación de la tasa referencial histórica de emisiones (RER) y el factor de ajuste del desarrollo (DAF).

Dada la diversidad de circunstancias nacionales, es esencial la flexibilidad al seleccionar el enfoque y los niveles de acción relevantes, en particular la compatibilidad de éstas a nivel local y Subnacional en los países de la cuenca del río Congo.

UNIÓN EUROPEA (EU)



ÁMBITO

NIVEL REFERENCIAL

DISTRIBUCIÓN

FINANCIACIÓN

Código de Documento UNFCCC: FCCC/SBSTA/2006/MISC.5, FCCC/SBSTA/2007/MISC.2, FCCC/SBSTA/2007/MISC.14, FCCC/SBSTA/2008/MISC.4

Fecha: Julio 2008

RESUMEN

La Unión Europea propone que las políticas deban enfocarse en incentivos positivos para reducir las emisiones producto de la deforestación y la degradación forestal. Todas las acciones adicionales sobre conservación, Manejo Sustentable de Bosques (SFM) y mejoramiento de los depósitos de CO₂ pueden complementar las medidas en favor de REDD.

La Unión Europea favorece un enfoque basado en incentivos que parten de un referencial nacional acordado de los niveles de emisión, la cual debe ser ambiciosa y, a la vez, realista, considerando las circunstancias nacionales, es decir, la información histórica disponible, iniciativas y políticas nacionales existentes y las tendencias y desarrollo del uso de la tierra. El acuerdo al que se llegue entre las partes estará sujeto de renegociación y revisión periódica. La Unión Europea reconoce que los enfoques subnacionales pueden ser apropiados bajo algunas circunstancias nacionales como un paso adelante hacia el desarrollo de un enfoque nacional, los enfoques nacionales son esenciales para evitar el riesgo de fugas dentro de los límites de cada país.

La Unión Europea reconoce que el financiamiento público es insuficiente y su disponibilidad no es sostenible, razón por la cual declara la necesidad de evaluar todas las opciones de financiamiento, en particular con respecto a la escala y sostenibilidad que puedan proveer y denota un enfoque de mercado bien diseñado que contribuya con una acción de largo aliento.

INDIA



ÁMBITO

NIVEL REFERENCIAL

DISTRIBUCIÓN

FINANCIACIÓN

Código de Documento UNFCCC: FCCC/SBSTA/2007/MISC.2, FCCC/SBSTA/2007/MISC.14/Add.2, FCCC/SBSTA/2008/MISC.4, FCCC/AWGLCA/2008/Misc.5/Add.2 (Part I)

Fecha: Diciembre 2008

RESUMEN

India resalta que la propuesta para compensar reducciones de Brasil favorece injustamente a los países con altas tasas de deforestación, por lo que propone un mecanismo de “Compensación por Conservación” que también premie a los países por mantener e incrementar sus bosques como resultado de la conservación. Por lo tanto, India apoyará una metodología común que i) identifique cambios en las reservas de carbono y emisiones de GEI debido a la conservación y manejo sustentable de los bosques, y ii) la reducción de emisiones por deforestación y degradación.

India plantea que, dado que las reservas constantes de carbono no incluyen los flujos de carbono, no es posible vincular estas reservas al Mercado Global de Cumplimiento de Carbono. No se puede permitir que la compensación por el mantenimiento de las reservas de carbono forestal sea voluntaria para países desarrollados individuales. Esto pondría este pago en el ámbito de la financiación del “donante” y, a juzgar por la historia de las acciones en cambio climático, esto conduce a una grave sub-compensación. De esta forma, los pagos compensatorios deben figurar en algunas normas para la evaluación, acordadas bajo el BAP, relacionadas tanto con la responsabilidad como las capacidades de cada país desarrollado.

De otra parte, si existe un sólido monitoreo y evaluación de los cambios en los flujos de carbono forestal, parecería factible proveer incentivos positivos para REDD, al incluir créditos REDD en el Mercado Global de Cumplimiento de Carbono. Sin embargo, India reconoce que los flujos de los créditos REDD podrían ser muy grandes, por lo cual podrían requerir de delimitación en el alcance de los países desarrollados para cumplir con sus compromisos de mitigación GHG a través del uso de crédito REDD.

INDONESIA



Código de Documento UNFCCC: FCCC/SBSTA/2006/MISC.5, FCCC/SBSTA/2007/MISC.2/Add.1, FCCC/SBSTA/2007/MISC.14/Add.1, FCCC/SBSTA/2008/MISC.4, FCCC/AWGLCA/2008/MISC.5/Add.2 (Part I), FCCC/AWGLCA/2008/MISC.5/Add.2 (Part II)

Fecha: Diciembre 2008

RESUMEN

Indonesia declara que la adopción de una única definición de deforestación es esencial para que se provean con equidad los incentivos a las naciones en desarrollo. Las acciones voluntarias elegibles para compensación deberían incluir el enriquecimiento de bosques secundario (con plantaciones selectivas), reducción de emisiones evitando la conversión de áreas forestales a otros usos, combate a la tala ilegal y fomento de la conservación de carbono a través de la conservación forestal.

Los niveles de referencia para generar créditos serían de dos maneras. El nivel de referencia para actividades no planeadas se deriva de la línea base predeterminedada para un periodo de tiempo. Las actividades planeadas no implementadas utilizarán una línea base que este de acuerdo con las reservas de stocks existentes al inicio del compromiso REDD.

Indonesia, al igual que la Coalición de Naciones Forestales, define tres fases de actividades que requerirían recursos financieros diferenciados. Las actividades preparatorias apalancarán ODA a través de canales bilaterales y/o multilaterales. Una fase de transición requerirá un mecanismo mixto de ambos fondos ODA y mecanismos de fondos voluntarios y transicionales hasta un mercado pre-2012. Un acuerdo post 2012 usaría un enfoque de canasta incluyendo mercados de emisiones domésticos, regionales o internacionales acompañado de objetivos más ambiciosos para los países del Anexo I.

JAPÓN



Código de Documento UNFCCC: FCCC/SBSTA/2006/MISC.5, FCCC/SBSTA/2007/MISC.2, FCCC/SBSTA/2007/MISC.14, FCCC/SBSTA/2008/MISC.4, Documentos inéditos

Fecha: Agosto 2008

RESUMEN

Japón reconoce que es importante reducir y revertir la pérdida de la cobertura forestal a nivel mundial a través del Manejo Sostenible de los Bosques (SFM por sus siglas en inglés) que incluya la protección, restauración, aforestación y reforestación, además de incrementar los esfuerzos para prevenir la degradación forestal. Debido a las variadas y esenciales funciones de los bosques, las políticas y medidas para responder a la deforestación y la degradación deben enfocarse no solo en los flujos de carbono sino también la promoción del SFM y la conservación de la biodiversidad.

Para el Japón el nivel de referencia debe estar basado en el cambio histórico de los recursos forestales. Para ello propone un sistema de monitoreo de los recursos forestales actuales haciendo uso de imágenes satelitales e investigación terrestre, para luego contrastar dicha información con la evaluación de los recursos forestales en el pasado mediante el estudio de inventarios o imágenes satelitales. En los países donde la tasa de deforestación y degradación es baja pero se pronostica su aumento, las tendencias socioeconómicas futuras pueden reflejarse cuando se establezcan los niveles de referencia.



ÁMBITO

NIVEL REFERENCIAL

DISTRIBUCIÓN

FINANCIACIÓN

Código de Documento UNFCCC: FCCC/SBSTA/2006/MISC.5, FCCC/SBSTA/2007/MISC.2

Fecha: Febrero 2007

RESUMEN

Malasia cree que los enfoques de políticas para REDD deben fundarse en ambas medidas al igual que la pérdida de costo de oportunidad. Los países en desarrollo que han retenido grandes extensiones de bosques silvestres estarán bajo fuertes presiones de conversión de éstos a otros usos, razón por la cual los incentivos a estas naciones deben ser maximizados para evitar la deforestación de sus bosques. Tanto la protección total como las prácticas SMF deben ser consideradas como prácticas positivas para evitar la deforestación.

Malasia también considera que nuevos fondos adicionales tendrán que separarse para la asistencia técnica e institucional a los países en desarrollo para que puedan implementar medidas efectivas para REDD. Los incentivos positivos deben ser voluntarios, flexibles y amplios, es decir, que ofrezcan un rango de opciones que puedan ser aplicables a una extensa variedad de ambientes forestales, regímenes de administración y condiciones socioeconómicas y de desarrollo de los países en desarrollo.

Malasia se preocupa porque los países que anticipan un mecanismo que premia las reducciones de emisiones sobre una base histórica darán pie al aumento de la tala en los años previos al comienzo del primer periodo de compromisos REDD. Malasia ve las ventajas de un sistema nacional para el mecanismo REDD que simplifique las fases informativas y de validación. Los enfoques basados en proyectos también deben ser considerados.



ÁMBITO

NIVEL REFERENCIAL

DISTRIBUCIÓN

FINANCIACIÓN

Código de Documento UNFCCC: FCCC/SBSTA/2007/MISC.2, FCCC/SBSTA/2008/MISC.4/Add.3

Fecha: Agosto 2008

RESUMEN

Con el fin de incrementar la efectividad – costo de REDD, será fundamental hacer la medición de su participación en el mercado de carbono. México considera que la discusión sobre cómo integrar apropiadamente las actividades de REDD dentro del mercado debe ser conducida en el contexto de la Segunda Revisión del Protocolo de Kioto. Los fondos jugarán un rol crítico para apoyar la creación de capacidad, conservación y el Manejo Sostenible de los Bosques (SFM por sus siglas en inglés), para las cuales no son necesarios la devolución para su ejecución.

Los niveles referenciales de emisión, en todas las escalas de emisión, deben fundarse en los datos históricos sobre las emisiones de gases de efecto invernadero y las circunstancias nacionales. México apoya enérgicamente un sistema de contabilidad nacional para facilitar la información y evitar la doble contabilidad o la omisión de emisiones. La implementación de las actividades locales y nacionales será determinada por cada país voluntariamente, en el ejercicio de su soberanía nacional, tomando en cuenta las circunstancias y requerimientos nacionales específicos. Los enfoques locales y regionales en algunos países pueden constituir un paso necesario para el desarrollo de enfoques nacionales.



Código de Documento UNFCCC: FCCC/SBSTA/2006/MISC.5, FCCC/SBSTA/2007/MISC.2, Documentos inéditos
Fecha: Mayo 2009

RESUMEN

Cualquier mecanismo REDD debe proveer a los países en desarrollo los recursos financieros adecuados para compensarlos por los beneficios económicos que pierden por reducir la deforestación y la degradación forestal.

Para proveer los recursos financieros primarios para el mecanismo REDD, Nueva Zelanda propone un mecanismo de mercado por considerarle más durable y económicamente eficiente que la provisión en base a un fondo. Ambos enfoques, sin embargo, tienen beneficios e inconvenientes y Nueva Zelanda esta abierta a explorar ambas opciones.

Un mecanismo nacional es para Nueva Zelanda (de mercado o de fondos) es probablemente superior a uno basado en proyectos, principalmente porque es mejor para resolver las fugas intra-nacionales. Alguna forma de enfoque en base de fondos puede ser apropiado como una etapa inicial para ayudar a países en desarrollo para implementar una enfoque nacional, así sea la aproximación de mercado la acordada a nivel nacional como mecanismo principal de financiamiento.

Cualquier mecanismo debe tener el máximo potencial de cobertura global, como una forma de responder a las fugas de carácter internacional. El mecanismo no debe aplicar ajustes arbitrarios a los incentivos financieros para 'corregir' las posibles fugas internacionales.



Código de Documento UNFCCC: FCCC/SBSTA/2006/MISC.5, FCCC/AWGLCA/2008/MISC.5
Fecha: Octubre 2007

RESUMEN

Noruega cree que el énfasis de REDD debe ser en deforestación y degradación forestal, dada la alta tasa de emisiones que producen estas actividades. Reconociendo sin embargo que hay países con bajas tasas históricas de deforestación que probablemente aumentarán en el futuro, así como países con bajas tasas de deforestación actuales debido a que muchos de sus bosques ya han sido deforestados, Noruega apoya un régimen futuro que promueva tanto la conservación de los bosques existentes, como el manejo sostenible de los bosques e incentivos para aumentar las reservas de carbono en los bosques existentes.

Noruega cree en principio que los niveles de referencia deben estar basados en los datos históricos de emisiones, pero reconoce que para muchos países con bajas tasas de deforestación y degradación estos datos históricos no proporcionarían un incentivo lo suficientemente fuerte. Un futuro régimen REDD debe operar a nivel nacional con el propósito de reducir el riesgo de fuga al interior del país.

Reconociendo las diferentes capacidades existentes en los países en vías de desarrollo, así como las variaciones en las tasas de deforestación y degradación, Noruega respalda un enfoque escalonado que usa incentivos y enfoques de política diferenciados para promover una participación más amplia. Se requiere una combinación de mecanismos basados en fondos voluntarios y en el mercado. El mercado podría ser útil para movilizar recursos desde el sector privado, pero podría ser menos efectivo para países con bajas tasas de deforestación. Incluso, un mecanismo basado en el mercado podría no ser relevante para la construcción de capacidad. De otra parte, si un mecanismo basado en fondos voluntarios es adoptado sin un mecanismo de compensación, es fundamental que sea establecido un sistema robusto y sostenible para la movilización de recursos financieros. La subasta de licencias podría ser usada para financiar un mecanismo REDD de fondos voluntarios.



Código de Documento UNFCCC: FCCC/SBSTA/2006/MISC.5, FCCC/AWGLCA/2008/MISC.5

Fecha: Abril 2009

RESUMEN

Panamá propone un mecanismo flexible REDD+ de doble vía que tendría como propósito acomodar las múltiples actividades contempladas bajo REDD.

La vía 1 establecería un mercado de cumplimiento que permitiría que las emisiones reducidas a través de actividades REDD fueran vendidas en los mercados internacionales y usada por los países incluidos en el Anexo 1 para cumplir con sus propios objetivos de reducción de emisiones. Las actividades aceptables bajo la vía 1 serían aquellas en las cuales el diferencial en emisiones o reservas de carbono puede ser medido, tales como reducciones de emisiones de la deforestación y de la degradación forestal e incrementos en las reservas de carbono forestal.

La vía 2 sería financiada a través de fondos voluntarios y apoyaría la construcción de capacidad y financiaría los esfuerzos de conservación y el manejo sostenible del bosque. Las actividades para reducir las emisiones de la deforestación y la degradación forestal podrían también ser financiadas a través de fondos voluntarios, dependiendo de las preferencias del país anfitrión. Los países desarrollados Partes prometerían un porcentaje de los permisos comerciales de emisiones nacionales subastados o un porcentaje de AAUs subastados en el mercado internacional con el fin de generar una fuente estable y suficiente de reabastecimiento de un fondo voluntario REDD.

Los escenarios de referencia de emisiones de GHG de la deforestación deben considerar las tendencias históricas y asegurarse de que países que han tenido tradicionalmente tasas bajas de deforestación no estén en desventaja y que países con altas tasas históricas de deforestación no sean recompensados. Un posible mecanismo para asegurar justicia consiste en el uso de la línea de base global de deforestación para el mundo en vías de desarrollo como referencia.

* On behalf of Costa Rica, el Salvador, Honduras, Nicaragua and Panama



Código de Documento UNFCCC: FCCC/SBSTA/2007/MISC.2/Add.1, FCCC/SBSTA/2007/MISC.14, FCCC/SBSTA/2007/MISC.14/Add.3

Fecha: November 2007

RESUMEN

Tuvalu sugiere, en principio, que para las discusiones sobre REDD se definan y desarrollen apropiadamente los términos 'deforestación' y 'degradación' forestal a fin de minimizar los potenciales resultados negativos. La conservación del inventario existente de carbono debe ser explorada fuera del mecanismo REDD en tanto no se ponga en ejecución el mercado de emisiones.

Establecer reducciones de emisiones con fundamento en líneas de base tiene varios problemas inherentes. Podría ser difícil determinar si un área ha sido pretendida para tala o para destrucción forestal o no, y se requeriría considerar si las líneas de base están basadas en emisiones brutas o netas. La implementación de una evaluación ex-post de esas líneas de base podría ayudar parcialmente a resolver algunas de estas preocupaciones.

Tuvalu resalta tres enfoques de mercado para REDD y, al mismo tiempo, muestra sus contradicciones inherentes, recomendando su discusión antes de tomar la decisión de aceptarlos o rechazarlos. Los riesgos que destaca Tuvalu son las omisiones a nivel de base de proyectos, la saturación del mercado y las dificultades de medición. Tuvalu sugiere como posible soluciones: el uso de una línea de base nacional para las omisiones, mercados duales, aumentar los objetivos del Anexo 1 y el descuento de los créditos REDD para evitar su devaluación en el mercado, así como una amplia disponibilidad de metodologías de estudio y vigilancia de control remoto en los países en desarrollo para lograr mediciones consistentes. Tuvalu también propone fuentes de financiamiento no relacionadas al mercado como alternativas para crear capacidad y acciones preliminares en pro del REDD.



ÁMBITO

NIVEL REFERENCIAL

DISTRIBUCIÓN

FINANCIACIÓN

Código de Documento UNFCCC: FCCC/SBSTA/2006/MISC.5, FCCC/SBSTA/2007/MISC.14, FCCC/SBSTA/2008/MISC.4

Fecha: Marzo 2008

RESUMEN

Los Estados Unidos tiene la visión que los esfuerzos por mitigar la deforestación deben estar enmarcados en un contexto más amplio de manejo forestal y desarrollo sustentable. Mientras la deforestación es la principal fuente de emisiones, estas también ocurren por la degradación de la tierra y las oportunidades de incrementar el almacenamiento de carbono en tierras manejadas son consistentes con objetivos más amplios de manejo forestal sustentable. Los Estados Unidos ha apoyado el incremento de la prioridad de conservación de los bosques y la reducción de emisiones en las instituciones relevantes existentes.

Ambos ámbitos, las actividades nacionales y de proyectos tienen fortalezas y debilidades y necesitan más exploración. Los enfoques de proyectos son útiles para apuntar a preocupaciones específicas y asegurar una relación de causa entre la acción y la respuesta. El desplazamiento de las emisiones o fugas es un tema metodológico clave asociado a REDD a escala de proyecto o sub-nacional, pero puede darse también dentro de la contabilidad nacional. Enfoques nacionales tienen una visión más amplia y pueden capturar las fugas o movimientos de emisiones dentro del ámbito nacional. Es más difícil sin embargo, que las aproximaciones nacionales puedan estimar los cambios de las tendencias de emisiones debido al cambio de las políticas públicas. Ambos, enfoques de proyectos y nacionales deben ser considerados dentro de la Guía de Buenas Prácticas para LULUCF del IPCC.

El tema de las definiciones debe ser parte del trabajo técnico programado, una clara definición o grupo de definiciones para degradación forestal dentro de REDD son particularmente necesarias.



**PROPUESTAS
NO
GUBERNAMEN-
TALES**

TROPICAL AGRICULTURAL RESEARCH AND HIGHER EDUCATION CENTER (CATIE)



“ENFOQUE ANIDADO”

Autores: Lucio Pedroni, Michael Dutschke, Manuel Estrada Porrua, Axel Michaelowa, Andrea García Guerrero, and Walter Oyhantçabal
Sitio Web: www.catie.ac.cr
Fecha: Mayo 2009

RESUMEN

El “Enfoque Anidado” propuesto por el CATIE tiene como objetivo responder al riesgo que implica la inversión a nivel de proyectos en los sistemas de contabilidad a nivel nacional. En un sistema nacional de créditos los proyectos individuales que generen una reducción de emisiones por debajo de la línea base metodológica no recibirían créditos a menos que el total nacional de reducción de emisiones esté por debajo de la línea base nacional aprobada.

Para responder a este resultado, el Enfoque Anidado se funda en un mecanismo de contabilidad mixto, es decir, tanto a nivel nacional como de proyectos. Los países con emisiones más bajas al objetivo negociado recibirían créditos que podrían ser distribuidos entre los actores locales. Las entidades regionales o provinciales también serían receptores elegibles de créditos, dejando de lado el rendimiento a nivel nacional, creando así oportunidades directas para la inversión del sector privado.

El Enfoque Anidado ha recibido el apoyo de varias organizaciones internacionales y países latinoamericanos (ver Chile y Paraguay, en representación de otras naciones como Honduras, Argentina, México, Panamá y el Perú).

CENTER FOR CLEAN AIR POLICY (CCAP)



“ENFOQUE DUAL DE MERCADO”

Autores: Matthew Ogonowski, Ned Helme, Diana Movius, Jake Schmidt
Sitio Web: www.ccap.org
Fecha: Agosto 2007

RESUMEN

El llamado “Enfoque Dual de Mercado” ha sido desarrollado por el Centro por una Política Ambiental Limpia (CCPA) y propone la creación de un nuevo mercado de carbono que se ocupe exclusivamente de los créditos REDD. La reducción de emisiones en este mercado podrá ser usada por las partes adscritas al Anexo 1 para lograr metas nacionales. La reducción de emisiones de este nuevo mercado no serán fungibles con las generadas por el mercado que se creará después del 2012. La razón para la creación de un mercado independiente es separar el impacto y los riesgos de integrar el mecanismo REDD con el régimen a establecerse el 2012.

Existe la preocupación que el desarrollo de un mercado único cree problemas de volatilidad y de permanencia, factores que podrían frustrar el desarrollo del mercado de carbono con posterioridad al 2012. El enfoque de mercados duales permite que el programa REDD se desarrolle firmemente antes de vincularlo a un tipo de mercado.

La COP decidirá la cantidad máxima de créditos derivados de las actividades REDD que podrán utilizarse como objetivo nacional de reducción de emisiones. Las partes adscritas al Anexo 1 especificarán al principio cuántas y dónde se adquirirán los mecanismos compensatorios, estableciendo así el mínimo de demanda para REDD.

CENTRE FOR SOCIAL AND ECONOMIC RESEARCH ON THE GLOBAL ENVIRONMENT (CSERGE)



“INCENTIVOS COMBINADOS”

Autores: Bernardo Strassburg, Kerry Turner, Brendan Fisher, Roberto Schaeffer, Andrew Lovett

Sitio Web: www.uea.ac.uk/env/cserge/

Fecha: Enero 2008

RESUMEN

La propuesta del CSERGE ofrece un mecanismo de compensación con incentivos combinados para reducir las emisiones en los países en desarrollo. Strassburg et al. destacan dos temas relacionados con mecanismos existentes. En primer lugar, los mecanismos de nivel nacional y de proyectos han sido poco exitosos en el pasado a causa de las fugas en el ÁMBITO nacional e internacional respectivamente. En segundo lugar, incentivos adicionales deben ser provistos a los países que han conservado sus bosques en el pasado reciente (Ver cuadrante IV Tabla 1).

Para responder a estos retos, el CSERGE propone que los créditos deben ser generados de acuerdo a una línea de base global, eliminando así las fugas en el ÁMBITO internacional. En segundo término los créditos deben distribuirse en función del rendimiento de cada país contrastando su registro de emisiones y la tasa promedio global de emisiones. La combinación de estos incentivos permite la distribución de fondos tanto para los países con una alta tasa de deforestación como para aquellos con una tasa menor. La proporción de los fondos que vaya para cada de estas actividades es ajustable y podrá ser decidida por la COP.

ENVIRONMENTAL DEFENSE FUND (EDF) & AMAZON INSTITUTE FOR ENVIRONMENTAL RESEARCH (IPAM) & INSTITUTO SOCIOAMBIENTAL (ISA)



“REDUCCIONES COMPENSADAS”

Autores: Marcio Santilli, Paulo Moutinho, Stephan Schwartzman, Daniel Nepstad, Lisa Curran, Carlos Nobre

Sitio Web: www.edf.org, www.ipam.org.br, www.socioambiental.org/

Fecha: Diciembre 2006

RESUMEN

El enfoque de “Reducciones Compensadas” de EDF y el Instituto Amazónico de Investigación Ambiental (IPAM) es una de las primeras propuestas que responde al reto de las emisiones producidas por acción de la deforestación de una manera amplia y abierta al debate científico. Así, pues, este enfoque debe considerarse una categoría abierta más que como una propuesta en el sentido estricto del término. Los autores utilizan un concepto simple: cualquier Estado no adscrito al Anexo 1 que reduzca sus niveles de deforestación a una línea de base predeterminada podrá recibir una compensación a través del mercado global de emisiones.

Las reducciones deben ser estimadas de acuerdo a un promedio histórico de deforestación, aunque los niveles de referencia se detallarán de acuerdo a las diferentes circunstancias nacionales. Así, por ejemplo, los países HFLD podrían recibir créditos si los niveles de referencia se establecen sobre estimados recientes de deforestación. Los autores sugieren que los niveles de referencia deben disminuir paulatinamente hasta llegar al nivel cero de deforestación.

La compensación debe tener un destino determinado y ésta se medirá utilizando una combinación de sensores remotos, prospección in situ e inventarios forestales. El mecanismo también operaría a nivel nacional para evitar las omisiones a ese nivel y para asegurar su adicionalidad y permanencia.

GREENPEACE



"FORESTS FOR CLIMATE" / "TDERM"

Autores: Bill Hare, Kirsten Macey, Christoph Thies, Roman Czebiniak

Sitio Web: www.greenpeace.org/forestsforclimate

Fecha: Diciembre 2008

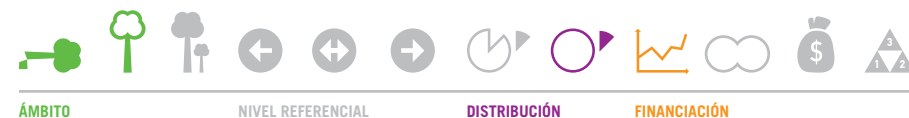
RESUMEN

La propuesta del Mecanismo de Reducción de Emisiones causadas por la Deforestación Tropical (TDERM) propone un fondo vinculado al mercado para financiar REDD. Un elemento crítico de esta propuesta es alcanzar tanto los objetivos climáticos como los de biodiversidad respetando plenamente los derechos de las comunidades indígenas y locales.

Los países industrializados proveerían financiación para REDD, a través de la compra de una moneda de creación reciente, llamada Unidades de Reducción de Emisiones por Deforestación Tropical (TDERUs), proporcional al total de sus permisos de emisión (Cantidad de Unidades Asignadas, AAUs) en el segundo período de compromiso. El factor distintivo importante entre el mecanismo vinculado al mercado propuesto aquí y los mecanismos de mercado directo de compensación de carbono (ver página 102), es que las reducciones en las emisiones forestales serían adicionales y no en lugar de reducciones domésticas hechas por países industrializados.

El mecanismo buscaría alinear incentivos correctamente, tanto para los países industrializados como para los países en vías de desarrollo. Los países industrializados que asuman acciones drásticas para reducir emisiones domésticas sólo tendrían que hacer la contribución mínima obligatoria a REDD. Los Países en vías de desarrollo que monitoreen y reporten con precisión sobre sus acciones de mitigación recibirían un mayor retorno por sus servicios, lo que proveería un fuerte incentivo para que los países mejoren sus programas de protección forestal continuamente.

HUMANE SOCIETY INTERNATIONAL (HSI)



"ENFOQUE DE ALMACENAMIENTO DE CARBONO"

Autores: Alistair Graham, Rod Holesgrove, Nicola Beynon

Sitio Web: www.hsi.org.au

Fecha: Abril 2009

RESUMEN

Sociedad Humana Internacional (HSI) propone un solo ámbito para los depósitos de carbono terrestre y que el AFOLU y el LULUCF se fusionen con el mecanismo REDD. Para este fin, Graham et al. recomiendan el enfoque flexible de "enfoque de almacenamiento de carbono", el cual premiará a los países en desarrollo que conserven y maximicen sus stocks de carbono en base a la cobertura forestal que tengan, sin hacer distingos según su tasa histórica de deforestación. Para evitar resultados perversos, tales como la tala de bosques primarios para crear cultivos de rotación corta para combustible y fibras, Graham et al. proponen la adopción de un acuerdo en donde se señalen las definiciones apropiadas y los protocolos de contabilidad e información sobre el estado de los bosques, deforestación y degradación forestal.

Los fondos voluntarios para el nuevo mecanismo serán generados a través de dos corrientes: i) HSI apoya la inclusión de un mecanismo de mercado REDD en el acuerdo UNFCCC post 2012 y propone el uso de fondos de fidecomiso para permitir que los pagos anticipados de capital sean convertidos en una fuente permanente de ingreso para los terratenientes y las comunidades, condicionado al éxito obtenido en el mantenimiento en curso y la restauración de los ecosistemas naturales; ii) HSI anima fuertemente a los gobiernos y a otras agencias para que mantengan e incrementen sustancialmente la financiación (paralelamente a cualquier financiación de mercado) para la protección de reservas de carbono y biodiversidad y urge a los gobiernos donantes para asistir a los gobiernos recipientes en el desarrollo de listas de áreas prioritizadas, en las que sea alcanzada una protección de carbono costo-efectiva en paisajes densos con alta biodiversidad con valor de conservación.

INSTITUTE FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND INTERNATIONAL RELATIONS (IDDRI) & CENTRE D'ÉTUDES ET DE RECHERCHES SUR LE DÉVELOPPEMENT INTERNATIONAL (CERDI)



“ESFUERZOS EXITOSOS COMPENSADOS”

Autores: P. Combes Motel, R. Pirad, J.-L. Combes
Sitio Web: www.iddri.org, www.cerdi.org
Fecha: Junio 2008

RESUMEN

La metodología de Esfuerzos Exitosos Compensados tiene como propulsores al IDDRI (Instituto para el Desarrollo Sostenible y la Relaciones Internacionales) y el Centro de Estudios e Investigación para el Desarrollo Internacional (CERDI). Ambos organismos dejan de lado las discusiones metodológicas sobre líneas base de otras propuestas.

Los autores destacan asuntos temáticos como el cálculo de reducción de emisiones que dependen de estimados previamente establecidos o una negociación de valor contractual, sugiriendo que otra metodología podría dar como resultado la generación de créditos erróneos y la mala administración de recursos financieros los cuales eventualmente socavarían las bases del mecanismo REDD.

Su propuesta sugiera que los fondos REDD apoyen las políticas internas y las medidas para evitar la deforestación (esfuerzos exitosos). Para identificar la efectividad de estos esfuerzos los autores usan un modelo econométrico que explícitamente toma en cuenta las causas de la deforestación, utilizando los valores reales durante el periodo crediticio. Cualquier efecto que no proceda de los factores estructurales se asume como el resultado de la acción doméstica y, si es positivo, se toma con un criterio para apoyar futuras decisiones de financiamiento.

INTERNATIONAL INSTITUTE FOR APPLIED SYSTEMS ANALYSIS (IIASA)



“EVITANDO EL AIRE CALIENTE DE REDD”

Autores: Michael Obersteiner, et al.
Sitio Web: www.iiasa.ac.at
Fecha: Abril 2009

RESUMEN

La propuesta del IIASA tiene como objetivos responder a dos requerimientos claves para el establecimiento del mecanismo REDD: la generación de créditos REDD medibles y verificables; la provisión de reducciones sostenibles de emisiones.

Para asegurar los créditos MRV, el IIASA propone el establecimiento de un Centro de Coordinación Internacional de Escenarios de Referencia de Emisiones (IERSCC), el cual actuaría como centro de distribución, información y creación de escenarios globales de referencia de emisiones de manera consistente. El IERSCC también coordinaría los escenarios referenciales de emisiones de cada país que se utilizarían para medir el progreso de REDD.

Para maximizar los beneficios de los servicios al ecosistema, los autores proponen un sistema de subasta de los créditos REDD. La subasta puede implementarse en dos formas: maximizando el valor del ecosistema por Unidades REDD o la mitigación de Gases de Efecto Invernadero por las Unidades de Reducción establecidas en el Anexo 1.

JOANNEUM RESEARCH



ÁMBITO

NIVEL REFERENCIAL

DISTRIBUCIÓN

FINANCIACIÓN

"BANDAS DE FLUCTUACION"

Autores: Bernhard Schlamadinger et al.

Sitio Web: www.joanneum.at, www.ucsusa.org, www.whrc.org

Fecha: Febrero 2007

RESUMEN

Las Bandas Fluctuación ("corridor approach") sometido por Joanneum Research, Joanneum Research, UCS, WHRC, IPAM propone el uso de bandas (un rango entre un nivel de referencia superior y uno inferior) para tratar problemas de variabilidad en los niveles de deforestación interanual. Los países establecerían, a través de negociaciones u otros medios, niveles de referencia para emisiones superiores e inferiores, basados en las emisiones registradas en un periodo histórico acordado. Si un país reduce sus emisiones por debajo del nivel de referencia inferior, se generan créditos. Existen dos formas de tratar las emisiones por encima y dentro de las bandas. En la variante 1, si las emisiones de un país aumentan por encima del nivel de referencia superior, un débito sobre un crédito futuro se inicia, tal y como se plantea en la propuesta de Brasil. Para las emisiones dentro de las bandas, los créditos podrían acumularse pero no serían elegibles para redención o venta hasta que las emisiones se ubiquen por debajo de la banda inferior. En la variante 2 no se acumulan débitos por emisiones sobre el nivel superior de referencia. Las emisiones dentro de las bandas serían descontadas; los créditos por tonelada de emisiones se incrementarían de 0, en el nivel de referencia superior, a 1 en el nivel de referencia inferior.

La ventaja de depositar créditos en la variante 1 es que esta opción evita la dificultad potencial de negociación de niveles de descuento específico, así como la posible percepción de que las reducciones dentro de las bandas son menores. La ventaja de descontar créditos en la variante 2 es que esto proveería un temprano y potencialmente estable incentivo financiero, opuesto al diferencial de tiempo impuesto por el depósito de créditos hasta que el último nivel de referencia inferior sea alcanzado.

JOINT RESEARCH CENTRE (JRC)



ÁMBITO

NIVEL REFERENCIAL

DISTRIBUCIÓN

FINANCIACIÓN

"INCENTIVOS DE CONTABILIDAD"

Autores: Danilo Mollicone et al.

Sitio Web: www.jrc.it

Fecha: Marzo 2006

RESUMEN

El JRC propone un nuevo mecanismo contable para el REDD, el cual premiará tanto la reducción de la deforestación en los países con una tasa muy alta de conversión forestal y el mantenimiento de las áreas boscosas en los países con una tasa baja de conversión. Mollicone et al. señalan que si un hipotético mecanismo de remuneración se funda exclusivamente en líneas de base nacionales, los países con bajas tasas de conversión verían poco o nada de beneficio en reducir posibles futuras reducciones de carbono.

Las líneas base del mecanismo se establecen usando un promedio contrastado con un periodo histórico reciente a las fechas de negociación. Para evitar fugas en el ámbito nacional, Mollicone et al. propone que la línea de base debe ser nacional.

La generación de créditos está determinada a través de la tasa de conversión histórica del país en relación con el promedio global. Los autores proponen que los países con promedios de emisión menores a la media global sean premiados por mantener sus reservas de carbono en dicho nivel y que a los países con tasas más altas de emisiones se les recompensen por reducir su nivel de emisiones producto de la conversión forestal.

TERRESTRIAL CARBON GROUP (TCG)



Autores: Ralph Ashton et al.

Sitio Web: www.terrestrialcarbon.org

Fecha: Julio 2008

RESUMEN

El TCG demuestra que evitar la emisión de todos los tipos de gases es esencial en el combate contra el cambio climático y, por lo tanto, éstos deben estar incluidos en todas las discusiones sobre el clima del planeta. En principio sólo se tomarían las zonas pantanosas, bosques y tierras que pudieran convertirse en bosques secundarios y luego otras áreas que la ciencia pueda desarrollar en el futuro.

La propuesta del TCG señala que todos los países en desarrollo recibirían “presupuestos nacionales de carbono terrestre” por un periodo fijo (digamos 50 años). El presupuesto nacional protegerá cualquier fuente de carbono que no se encuentre protegida en una fecha determinada. El término “protegido” se refiere a las fuentes de carbono actualmente protegidas por las leyes nacionales o que se encuentren lejos del alcance de explotación por limitantes físicos o biofísicos. El sistema se aplica a las naciones en desarrollo con diferentes circunstancias históricas y de CO₂ terrestre.

Los créditos se distribuirían según un sistema de emisiones que se contrastara con los límites establecidos en el presupuesto nacional o la creación de una Unidad Protegida de Carbón Terrestre. Los ingresos que se generarían de una variedad de mecanismos en base a fondos voluntarios o de mercado. El sistema de monitoreo y contabilidad sería de base nacional y permitiría sub – niveles regionales y locales abiertos al sector privado y a la sociedad civil.

THE NATURE CONSERVANCY (TNC)



"EL ENFOQUE DE INCENTIVOS INTEGRADOS"

Autores: Bronson Griscom, Greg Fishbein, Rane Cortez et al.

Sitio Web: www.tnc.org

Fecha: Mayo 2009

RESUMEN

Con el objetivo de tratar las preocupaciones respecto a temas de integridad, equidad, eficiencia y efectividad ambiental, TNC se basó en elementos del “inventario de flujo” así como en las propuestas de Brasil y de COMIFAC. Aquellos países que logren reducir sus emisiones por debajo del nivel referencial, recibirán créditos que podrán vender en los mercados internacionales de cumplimiento efectivo, mientras que a los países que sobrepasen su nivel de referencia se le requerirá que compensen la diferencia en su desempeño futuro antes de que puedan vender sus créditos. La contaduría se hará a nivel nacional, con la opción de obtener propiedad de crédito a nivel de proyecto (válido solo si las emisiones nacionales están por debajo de los niveles referenciales de la nación). Ante esto, TNC propone un Fondo de Estabilización con el fin de disipar la preocupación respecto a la fuga y equidad entre algunos países con tasas históricas de deforestación bajas (ver Recuadro 1). Este fondo podría ser usado para establecer amortiguadores de permanencia en los últimos periodos de desempeño, y de ese modo lidiar con temas de permanencia. Los ingresos para la Facilidad de Estabilidad se podrían generar a través de un impuesto que se aplique a todas las transacciones crediticias de REDD. Estos ingresos serían luego destinados a países tropicales como una función de su proporción de reservas de carbono de selva tropical que son vulnerables a las emisiones de periodos de desempeño posteriores. El Fondo de Estabilización se podría completar con fondos públicos generados a través de ODA, de la subasta de AUUs (ver Tabla 2) o a través de impuestos. TNC también sugiere un financiamiento suplementario para tener un Fondo Disponible – el cual podría provenir de la subasta de AUUs o de otras fuentes – para construir capacidades en no – Anexo I y un Fondo Catalizador – que se puede sostener por bonos – para estimular la inversión privada en países donde el riesgo de inversión se percibe como alto.

THE WOODS HOLE RESEARCH CENTER (WHRC)



“ENFOQUE DE RESERVAS Y FLUJO CON METAS”

Autores: Andrea Cattaneo

Sitio Web: www.whrc.org

Fecha: Abril 2009

RESUMEN

El enfoque de flujos y reservas con metas de WHRC propone un nuevo mecanismo de asignación para abordar las preocupaciones incluidas en las propuestas existentes. Cattaneo construye en el enfoque de la “reducción compensada” como una forma de evitar la penalidad implícita impuesta a países con una baja tasa de deforestación histórica y propone un enfoque que sigue los lineamientos del enfoque de “incentivos combinados”, pero con una racionalidad económica subyacente más sólida.

Dado que la participación de los países en REDD será voluntaria, el diseño de incentivos tiene que tomar en consideración tanto la meta medioambiental a alcanzar como el mecanismo para distribuir las rentas que promueva una participación más amplia. Tratar alcanzar estas dos metas tomando sólo la línea de base como parámetro puede ser difícil puesto que hay dos objetivos implícitos: alcanzar un objetivo medioambiental entre países participantes y maximizar la participación de los países. El enfoque “reservas y flujos con metas” básico usa dos instrumentos, la línea de base y el nivel de retención, para perseguir estas dos metas. Las líneas de base de los países se fijan con base en las emisiones históricas, de tal forma que todos los países emisores tienen un incentivo positivo inmediato para reducir emisiones. La tasa de retención, relativa al precio del carbono, genera fondos para ser distribuidos como dividendos. Para maximizar incentivos en el mecanismo REDD, el enfoque de “reservas y flujos con metas” introduce un tercer instrumento, la “meta”, por debajo de la cual la tasa de retención no aplica. Este enfoque es más efectivo porque los fondos de reservas están disponibles aún para países con bajas tasas de deforestación, pero el incentivo marginal para reducir deforestación más allá de la meta para países altamente deforestadores es mayor.

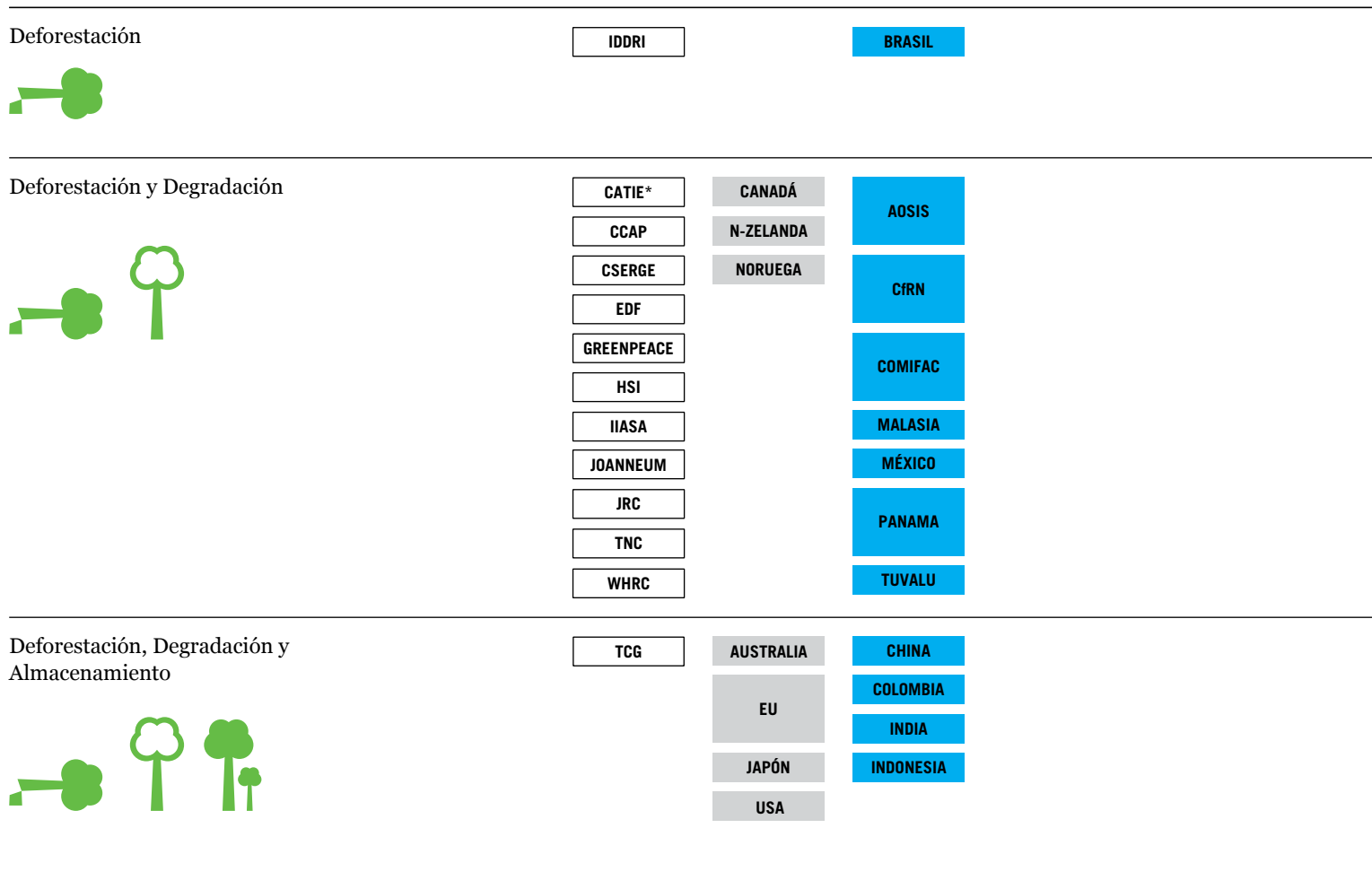
CUADRO COMPARATIVO

ÁMBITO: Todo lo que incluyen las propuestas

El diagrama muestra el ámbito propuesto en varias de las propuestas gubernamentales y no gubernamentales.

Las propuestas escogidas han sido seleccionadas por la inclusión de temas como las emisiones por deforestación, desforestación y degradación forestal o deforestación, degradación y mejoramiento.

Las propuestas han sido agrupadas por su origen (gubernamentales y no gubernamentales) y su fuente (países desarrollados y en desarrollo).



* Apoyado por países latinoamericanos, incluyendo Chile, Perú y Panamá, en nombre de Costa Rica, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Panamá.

Las casillas grandes indican propuestas hechas en nombre de un número de países.

Propuestas no gubernamentales
 Países desarrollados
 Países en vías de desarrollo

ÁMBITO: Conclusiones



Hay un abrumador consenso que el futuro mecanismo REDD debe incluir tanto la deforestación como la degradación forestal. Algunas propuestas explícitamente enfatizan que las actividades de mejoramiento deben ser consideradas como de igual importancia como la reducción de emisiones.

Aunque la deforestación y la degradación forestal son prioridades inmediatas, hay un amplio reconocimiento que el futuro mecanismo REDD pueda tener un enfoque confuso dependiendo del desarrollo de las actividades en fases posteriores.

La idea detrás de este enfoque es básicamente práctica por los siguientes motivos: las posibilidades políticas de las negociaciones en el marco de la UNFCCC dentro de un espectro más amplio; la necesidad de los países en desarrollo de crear capacidad en las prácticas de contabilidad de carbono.

Existen acuerdos que sólo los países en desarrollo puedan participar en REDD y que ésta sea voluntaria.

La mayoría de las propuestas no hacen referencia a los depósitos que pudieran incluirse en REDD.



NIVEL REFERENCIAL: Escala de los niveles referenciales

El diagrama muestra las especificaciones de las propuestas sobre el nivel referencial a nivel Subnacional, nacional y a escala global.

Algunas propuestas utilizan niveles referenciales múltiples y se muestran en ambas opciones.

Subnacional



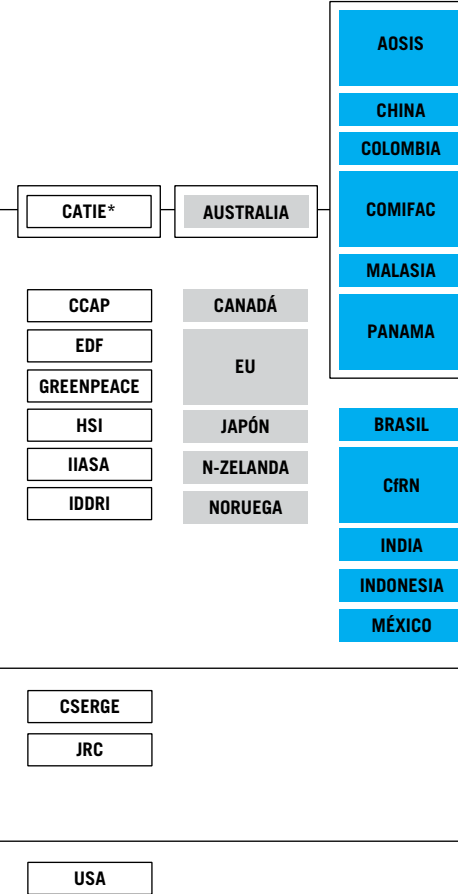
Nacional



Global



No especificado



* Apoyado por países latinoamericanos, incluyendo Chile, Perú y Panamá, en nombre de Costa Rica, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Panamá.

Las casillas grandes indican propuestas hechas en nombre de un número de países.

Propuestas no gubernamentales
 Países desarrollados
 Países en vías de desarrollo

NIVEL REFERENCIAL: El periodo de referencia escogido por cada propuesta

El diagrama muestra la selección de periodos referenciales especificados en cada propuesta.

Las propuestas especifican periodos referenciales proyectados, históricos o actuales.

Las propuestas presentadas por CATIE e Indonesia usan dos periodos referenciales y se localizan en la intersección de ambos periodo.

Histórico



CATIE*	BRASIL
CSERGE	INDIA
GREENPEACE	INDONESIA
IIASA	
JRC	
TNC	
WHRC	

Histórico Ajustado



EDF	CANADÁ	AOSIS	MALASIA
JOANNEUM	EU	CFRN	MÉXICO
	JAPÓN	COLOMBIA	PANAMA
	NORUEGA	COMIFAC	

Proyectado



CATIE*	AUSTRALIA	INDONESIA
TCG		

No especificado

CCAP	N-ZELANDA	TUVALU
HSI	USA	
IDDRI		

* Apoyado por países latinoamericanos, incluyendo Chile, Perú y Panamá, en nombre de Costa Rica, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Panamá.

Las casillas grandes indican propuestas hechas en nombre de un número de países.

Propuestas no gubernamentales Países desarrollados Países en vías de desarrollo

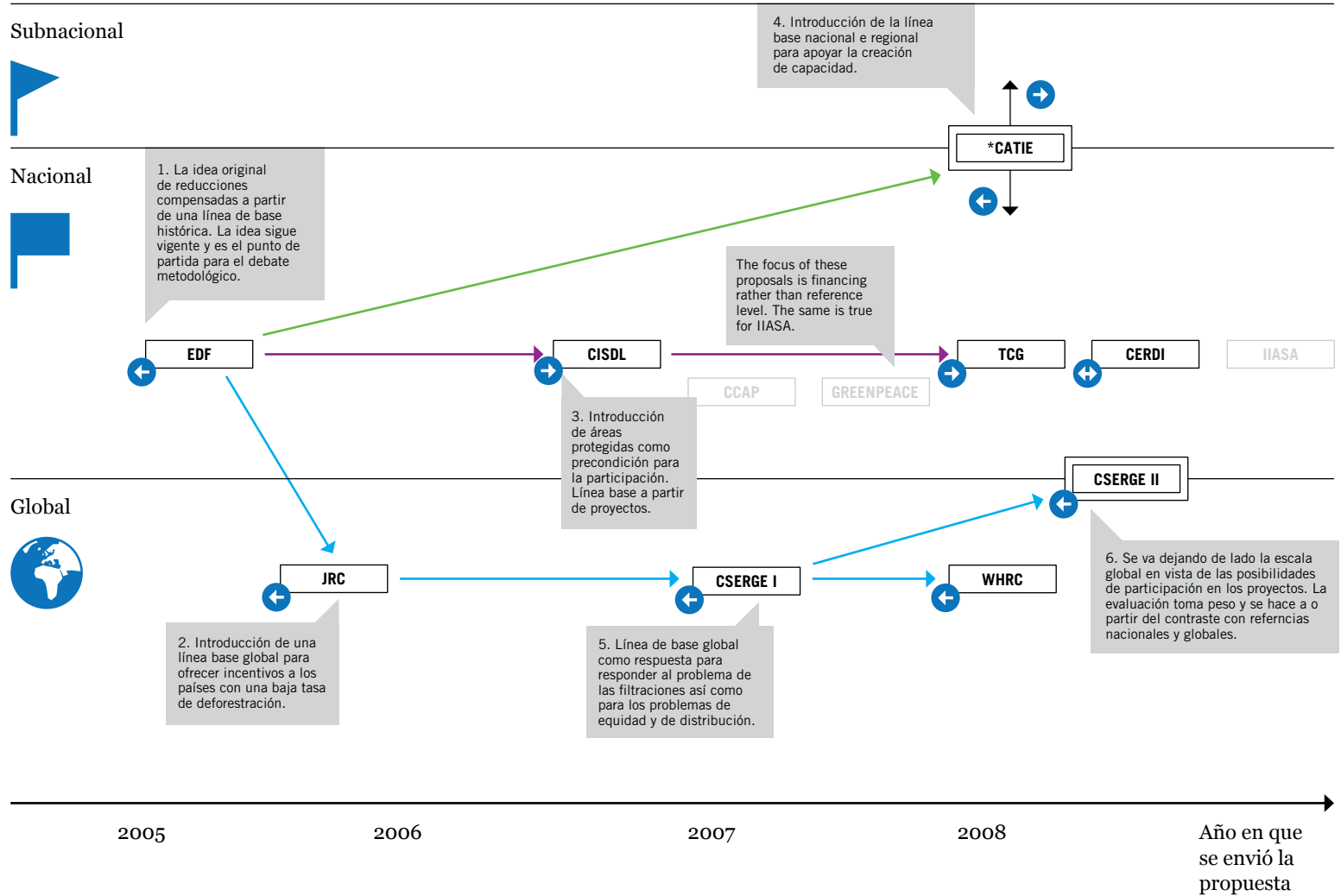
NIVEL REFERENCIAL: Evolución 2005 – 2008

El diagrama muestra la evolución de la metodología del nivel referencial en el periodo especificado en las propuestas.

Se han destacado algunos elementos claves en el desarrollo de la discusión.

Las propuestas que usan dos escalas, por ejemplo, un nivel regional y nacional, se localizan en la intersección de ambos grupos.

Las flechas coloreadas denotan la evolución de formas divergentes de pensamientos.



NIVEL REFERENCIAL: Conclusiones

Escala

Hay consenso que los niveles referenciales deben establecerse a nivel nacional. Solo hay pocas propuestas que apoyan niveles referenciales regionales o globales.

Los niveles regionales se usan por diferentes razones:

- Permitir a los países en desarrollo que no cuentan con la capacidad de crear sus propios mecanismos de contabilidad de carbono participar de REDD (COMIFAC, Colombia, Malasia);
- Proveer un incentivo tanto a las actividades a nivel de proyectos como a nivel nacional dentro de lo que propone el “Enfoque Protector” (CATIE, Chile, Paraguay);
- A manera de mecanismo de transición por el cual un país puede comenzar su inserción en REDD, con el objetivo de adaptar el nivel referencial nacional a largo plazo (Unión Europea, Noruega, Nueva Zelanda, México).

Los niveles referenciales globales han sido propuestos para responder antes del problema de las omisiones de carácter internacional (CSERGE, WHRC) y para permitir una distribución de beneficios a los países con una tasa histórica muy baja de deforestación (JRC, CSERGE, WHRC).

Periodo Referencial

La mayoría de las propuestas no gubernamentales y algunas de las gubernamentales (Brasil, India e Indonesia) usan niveles de referencia basados en emisiones históricas. Estos niveles de referencia históricos son escogidos debido a las siguientes razones:

- Para demostrar reducciones “actuales” relativas a emisiones por deforestación pasadas;
- Son la metodología más simple para calcular la reducción de emisiones.

Existe un fuerte consenso entre las propuestas gubernamentales para usar bien sea niveles de referencia históricos con un factor de ajuste del desarrollo (DAF) (AOSIS, Canadá, CfrN, Colombia, COMIFAC, EU, Japón, Malasia, México, Noruega, Panamá) o un nivel de referencia proyectado (Australia, Indonesia). La diferencia entre los niveles de referencia históricos ajustados y proyectados es principalmente

metodológica, ya que ambos están orientados a anticipar cambios futuros en los patrones de deforestación.

Joanneum propone un límite superior e inferior del nivel de referencia, en conjunción con el descuento o depósito de créditos REDD para manejar la variabilidad interanual y las actividades normales.

IDDR es un caso único; en lugar de usar una línea de base proyectada o histórica propone establecer esfuerzos para analizar las causas actuales de deforestación, dadas las circunstancias socioeconómicas nacionales.

CATIE constituye una propuesta interesante ya que especifica una línea de base proyectada y pensada hacia el futuro para actividades en el nivel sub-nacional (en línea con las actuales metodologías CDM A/R), pero usa una línea de base histórica para las actividades a nivel nacional (en línea con la mayoría de las propuestas).

Indonesia también usa líneas de base duales. Sin embargo, estas no están relacionadas con la escala en la cual las actividades son medidas y ambas operan a nivel nacional. Se proponen tasas nacionales históricas para emisiones no-planeadas y una tasa proyectada nacional para actividades planeadas.

DISTRIBUCIÓN: Propuestas con mecanismos explícitos de distribución

El diagrama opuesto muestra las propuestas que definen explícitamente un mecanismo de distribución para crear incentivos positivos para la conservación de las reservas de carbono existentes.

Existen implicaciones de distribución inherentes dentro de REDD para países con alta cobertura forestal y bajas tasas de deforestación (HFLD) (ver Cuadro 1). Algunas propuestas, en un intento por incorporar preocupaciones de equidad y de fuga para los países de HFLD, proponen un mecanismo de distribución.

Las propuestas pueden especificar una redistribución de los ingresos existentes o un mecanismo de financiación adicional (frecuentemente denominado fondo de estabilización).

Las propuestas de COMIFAC y JRC utilizan tanto financiación por redistribución como financiación adicional y están, de esta forma, ubicadas sobre la línea, entre dos mecanismos de distribución.

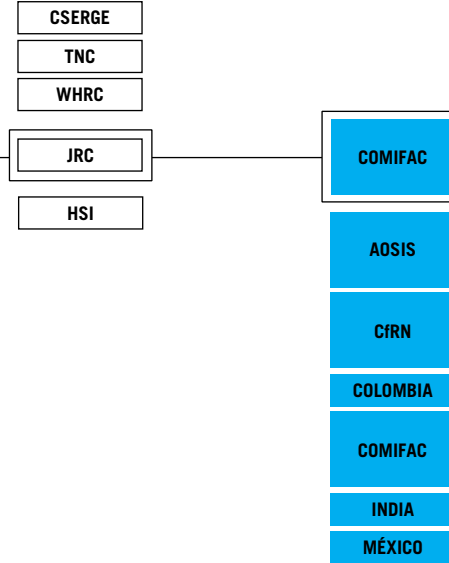
Mecanismo de Redistribución



Mecanismo Adicional



No especificado



* Apoyado por países latinoamericanos, incluyendo Chile, Perú y Panamá, en nombre de Costa Rica, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Panamá.

Las casillas grandes indican propuestas hechas en nombre de un número de países.

Propuestas no gubernamentales
 Países desarrollados
 Países en vías de desarrollo

DISTRIBUCIÓN: Conclusiones

Generalmente la distribución es un tema implícito en la metodología sobre los niveles referenciales. La gran mayoría de países no sugieren ninguna redistribución de beneficios (Nueva Zelanda se opone vigorosamente).

Cinco propuestas (COMIFAC, CSERGE, TNC, JRC y WHRC) especifican explícitamente un mecanismo que redistribuye los fondos de ingresos generados a partir de la reducción de emisiones a países HFLD (que de otra forma no se beneficiaría de REDD). El mecanismo de distribución sigue dos metodologías básicas:

- Se usa una línea de base histórica global para asignar una proporción de los beneficios a países diferentes de aquellos que están generando reducciones en emisiones (CSERGE, JRC);
- Se retiene una proporción fija de los ingresos de países que generan reducciones de emisiones y son redistribuidas a los países con reservas de carbono (COMIFAC, TNC, WHRC);

Algunas propuestas (AOSIS, CFRN, Colombia, COMIFAC, HSI, India, México, Panamá) apoyan la creación de un fondo de estabilización que usaría una fuente de ingresos que estaría separada de la financiación de las reducciones en emisiones para apoyar las actividades conservacionistas.

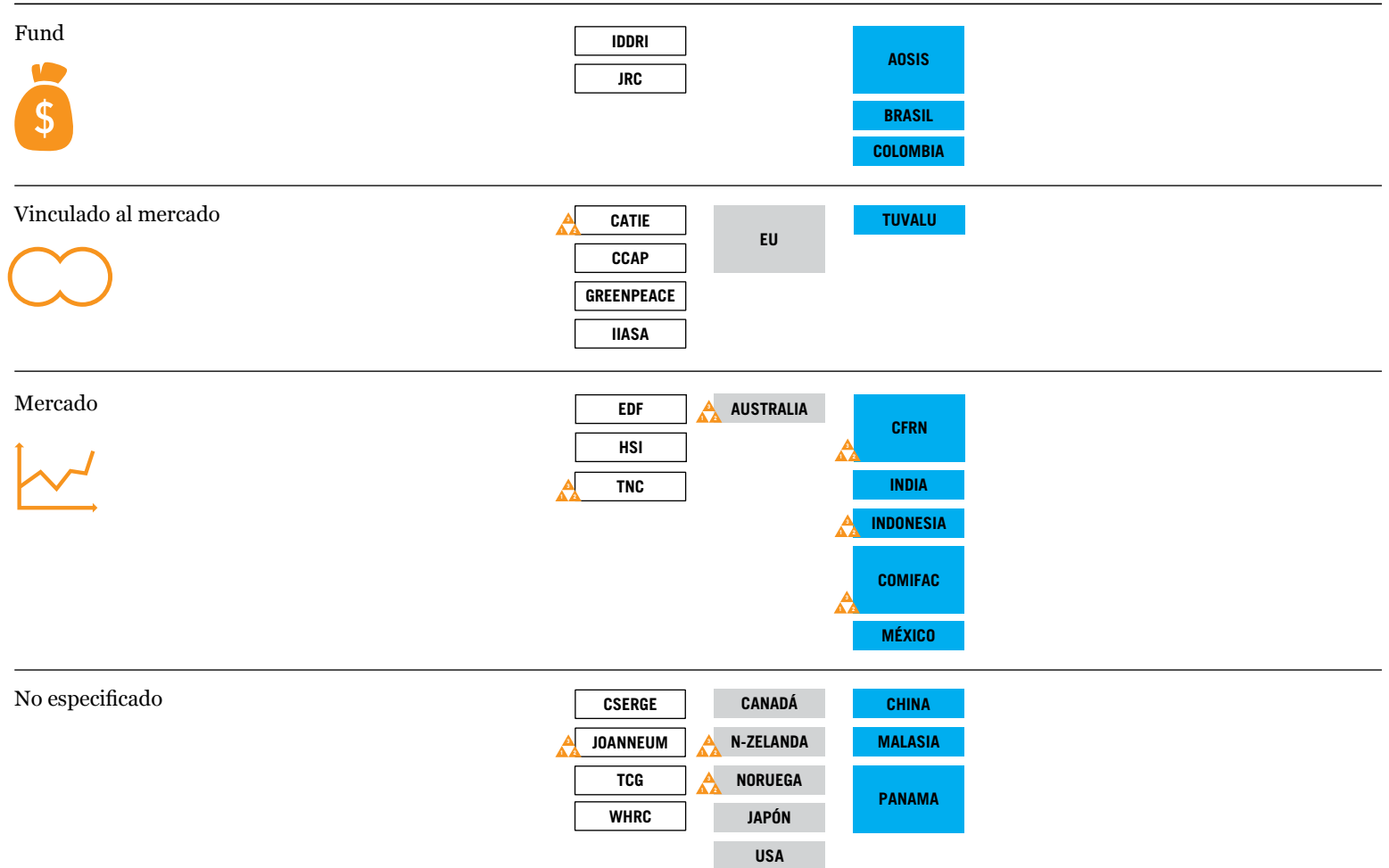
TNC propone que los ingresos retenidos a través de un mecanismo de estabilización podrían también ser mantenidos en una reserva para abordar temas de permanencia.

Tanto COMIFAC como TNC proponen que una redistribución de los ingresos de la reducción de emisiones para recompensar reservas de carbono podría ser apoyada por un fondo de estabilización.



FINANCIACIÓN: La selección de un mecanismo financiero

El diagrama muestra las elecciones de mecanismos financieros de cada propuesta, ya sea uno de mercado, mixto vinculado a las actividades de financiamientos de REDD o un fondo voluntario. Las propuestas que apoyan un enfoque por etapas también están señaladas (ver página 96).



* Apoyado por países latinoamericanos, incluyendo Chile, Perú y Panamá, en nombre de Costa Rica, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Panamá.

Las casillas grandes indican propuestas hechas en nombre de un número de países.

Propuestas no gubernamentales
 Países desarrollados
 Países en vías de desarrollo
▲▲ Enfoque por etapas

FINANCIACIÓN: Conclusiones

Existe un consenso creciente en torno a la idea de que se requiere un enfoque por etapas que se centre en combinar las diferentes fuentes de financiación para diferentes aspectos de REDD, en periodos de tiempo adecuados (Esta idea es discutida con más detalle en la página 96).

- Los Fondos Voluntarios son considerados como más apropiados para las actividades de construcción de capacidad y demostración.
- Los enfoques vinculados al mercado pueden ser usados para ampliar la implementación de las actividades REDD.
- Los mercados y enfoques vinculados al mercado son reconocidos frecuentemente por proveer mayor consistencia y una mayor escala en la financiación de largo plazo de las reducciones de emisiones.

Muchas propuestas no especifican un mecanismo de financiación, planteando que tanto los fondos voluntarios como el mercado pueden ser usados para financiar las emisiones de carbono. Joanneum, Nueva Zelanda, Noruega y Panamá apoyan el enfoque por etapas pero no tienen un mecanismo favorito para la etapa final de reducción de emisiones.

Los enfoques vinculados al mercado pueden usar ingresos generados a través de la subasta de permisos o del comercio de emisiones dentro de un mercado dual:

- En un proceso de subasta, las reducciones de emisiones de REDD serían adicionales a los compromisos existentes del país desarrollado. El porcentaje de permisos y la escala de las subastas (nacional, multinacional, internacional) podrían ser acordados por la COP.
- Los mercados duales podrían usar las reducciones de emisiones de REDD para cumplir con los compromisos existentes del Anexo I (CCAP) o podrían requerir que las reducciones de emisiones sean adicionales a los objetivos existentes (Greenpeace). Estos dos enfoques requerirían esto si las reducciones de emisiones de REDD no son fungibles con otras reducciones de emisiones.

Las reducciones de emisiones que son financiadas a través de fondos voluntarios no pueden ser usadas para cumplir con los compromisos del Anexo I.



**¿QUE ES LO
ULTIMO?**

¿INVESTIGACIÓN SOBRE REDD?

REDD: UN INFORME DE EVALUACION DE OPCIONES

Meridian Institute por el Gobierno de Noruega

El Mapa de Ruta de Bali debe conducir a un acuerdo de Copenhague que se comprometa con la estabilización climática con un máximo de 2°C de temperatura de incremento, consistente con concentraciones atmosféricas de CO₂ por debajo de 450 partes por millón (ppm). Reducir Emisiones de la Deforestación y Degradación Forestal (REDD, por sus iniciales en inglés) abarcará una fuente de emisiones de gases del efecto invernadero (GHG) mayor que todo el sector de transporte mundial. Sin REDD, la meta de estabilización climática de 2°C no será alcanzada.

Este informe evalúa varias consideraciones importantes para introducir un futuro mecanismo REDD dentro de la UNFCCC y busca clarificar e informar sobre algunas de las alternativas cruciales que será necesario adoptar para incluir a REDD en el acuerdo de Copenhague. En el nivel internacional, un buen resultado para REDD crearía las condiciones que posibilitarían la implementación efectiva en los países REDD, incluyendo:

- Incentivos financieros;
- Procedimientos para establecer niveles de referencia;
- Metodologías de monitoreo, reporte y verificación; y
- Procesos para promover la participación de comunidades indígenas y locales

Capturar el potencial de mitigación de REDD requiere de un enfoque de implementación flexible y por etapas con el fin de acomodar i) las diversas capacidades de los países REDD; ii) un alcance ampliado de REDD para incluir conservación, manejo sostenible del bosque y el aumento de las reservas forestales de carbono y iii) las limitaciones de temporales de la actual crisis financiera mundial.

ETAPA I

Desarrollo de la estrategia nacional REDD, incluyendo dialogo nacional, fortalecimiento institucional y actividades de demostración. Estas actividades deben continuar siendo apoyadas por contribuciones voluntarias que estén disponibles de inmediato, tales como aquellas administradas a través del Fondo para la Alianza del Carbono Forestal del Banco Mundial (FCPF), UN REDD y otros acuerdos bilaterales. La elegibilidad para el acceso a los fondos debe estar basada en un compromiso nacional demostrado con el desarrollo de la estrategia REDD.

ETAPA 2

Implementación de políticas y medidas (PAMs) propuestas en las estrategias nacionales REDD. Estas actividades deben recibir apoyo de una fuente de financiamiento predecible, por parte de un fondo global patrocinado por un instrumento internacional de financiación vinculante, con compromisos que puedan hacerse cumplir, tales como el ingreso de las subastas de Cantidades de Unidades Asignadas (AAU). La elegibilidad para el acceso a estos fondos debe estar basada en un compromiso nacional hacia la implementación de la estrategia REDD demostrado, con un acceso continuo basado en el desempeño, incluyendo indicadores proxy de reducción de emisiones y/o aumentos en las remociones (por ejemplo la reducción en el área deforestada). Una vez el instrumento financiero para la Etapa 2 haya sido establecido, la mayoría de las actividades de la Etapa 1 pueden ser incorporadas en el instrumento de la Etapa 2.

ETAPA 3

Pago por resultados de desempeño basado en emisiones forestales cuantificadas y remociones contra los niveles de referencia acordados. Esto podría ser financiado en gran medida a través de la venta de unidades REDD en los mercados mundiales de cumplimiento o en un mecanismo de cumplimiento de no-mercado, donde la elegibilidad estaría sujeta al grado de cumplimiento en el monitoreo, reporte y verificación (MRV) y el conteo de emisiones y remociones. Ninguna unidad de REDD en Etapa 3 debe estar ganando por las reducciones de emisiones o el aumento de remociones alcanzados en la Etapa 2, pero la Etapa 3 debe permitir la obtención de crédito por los resultados en términos de continuidad de políticas y medidas iniciadas en la Etapa 2.

El periodo de tiempo para graduarse de una etapa a la siguiente variará y los países REDD podrían saltarse una etapa particular si cumplen con el criterio de elegibilidad de la siguiente etapa. Al interior de los países, el traslape entre las etapas podría también ser necesario e incluso deseable. MRV debe avanzar progresivamente con la graduación de la etapa, y debe ser compatible con un futuro marco metodológico que abarque todo el sector de la agricultura, silvicultura y demás usos de la tierra (AFOLU) de los lineamientos del Panel Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático (IPCC) para inventarios GHG. Aunque la participación en el mecanismo REDD sería voluntaria, la responsabilidad para los países participantes aumentaría de una etapa a la siguiente, con un eventual compromiso nacional sectorial en la Etapa 3.

Sitio Web:

www.redd-oar.org

PAQUETE DE EMERGENCIA PARA SELVAS TROPICALES

The Prince's Rainforests Project (PRP)

El Proyecto de Selva Tropical del Príncipe (PRP) ha desarrollado una propuesta para un paquete de emergencia de financiamiento para selvas tropicales. Su objetivo principal a corto plazo es lograr una reducción significativa en la deforestación tropical a través de pagos anuales a naciones con selvas tropicales para ayudarlas a encaminarse en el camino de desarrollo alternativo con bajos índices de emisiones de carbono. Asimismo, este será financiado a través asociaciones públicas-privadas en países en vías de desarrollo, que incluirían la emisión de Bonos de Selva Tropical.

El PRP propone que se establezca un marco institucional para llevar a cabo varias nuevas funciones críticas: negociar acuerdos de varios años con naciones con selvas tropicales que se basen en el costo de pasar a un camino de desarrollo de baja deforestación; conseguir el financiamiento necesarios de fuentes públicas y privadas; verificar el desempeño del país según los objetivos de deforestación, así como la gobernanza/estándares de transparencia; transferir dinero a naciones con selvas tropicales basándose en los acuerdos y en los resultados logrados; ayudar a coordinar y/o financiar asistencia a naciones con selva tropical para planes de desarrollo, sistemas de monitoreo, temas de ingeniería forestal, etc. En conjunto, este marco se llama el Fondo de Selva Tropical. La propuesta del paquete de emergencia del PRP establece los principios que deberían gobernar el marco, pero no llega a proponer una solución específica.

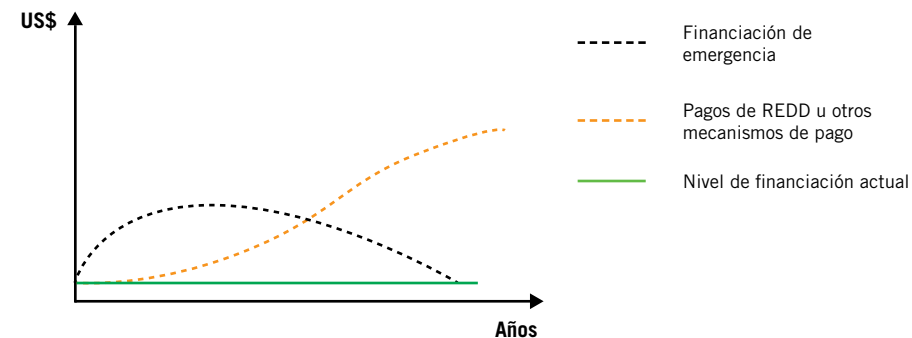
Según la propuesta del PRP, los países desarrollados tendrían la libertad de decidir cómo financiar sus obligaciones. Algunos utilizarán impuestos generales, otros podrían generar ingresos al subastar sus cuotas de emisión de CO₂, e incluso un último grupo podría preferir introducir un impuesto especial en algunos sectores como la aviación y los seguros, entre otros. Asimismo, el PRP también está desarrollando una propuesta para los gobiernos para generar una parte substancial del financiamiento a través de la emisión de Bonos para la Selva Tropical en mercados de capital privado. De una manera similar al Fondo Internacional de Financiamiento para la Inmunización (IFFIm) estos Bonos para la Selva Tropical serían asegurados por los gobiernos de los países desarrollados que participen y financiados en madurez a través de ingresos obtenidos a través de mecanismos públicos de financiamiento.

Una medida provisional

La propuesta es complementaria a los mecanismos de carbono de bosques que se vienen negociando bajo la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el

Cambio Climático (CMNUCC). Está diseñada para llenar el vacío que se creará antes de que se puedan implementar los mecanismos de la CMNUCC a escala, y para facilitar y acelerar la transición a estos arreglos futuros.

Figura 8. Las necesidades de financiamiento incrementarán conforme hayan más Naciones con Selvas Tropicales participando en el Paquete de Emergencia, y decrecerán una vez que los pagos comiencen a fluir desde REDD or de otros mecanismos del CMNUCC.



Un catalizador de acción

Si bien la propuesta del PRP no contiene todas las respuestas, en algunos casos establece opciones alternativas para la implementación, todas con méritos propios. En última instancia, la implementación de cualquier paquete de emergencia va a depender de la aceptación por parte del gobierno y de las comunidades de las naciones con selva tropical, y de los gobiernos de los mayores países desarrollados, junto con la participación activa de mercados de capital privado.

Siguiendo un acuerdo negociado por el PRP durante las reuniones del G20 que se llevaron a cabo en Londres en el 2009, se estableció un Grupo Internacional de Trabajo que cuenta con la participación de 33 países, tanto del grupo de naciones con selva tropical como de los países desarrollados, para investigar más a fondo la propuesta de financiamiento provisional para las selvas tropicales. Los hallazgos provisionales del Grupo de Trabajo serán presentados en las reuniones de la Cumbre del G8 en Julio, junto a un último conjunto de recomendaciones que serán presentadas antes la Asamblea General de las ONU en Setiembre del 2009, y en la Reunión Anual del Banco Mundial en Octubre del 2009.

Contacto:

Paul McMahon: paul.mcmahon@royal.gsx.gov.uk

Sitio Web:

www.rainforestsos.org/

IMPACTOS DE FUENTE ABIERTA DE LA HOJA DE CÁLCULOS DE INCENTIVOS REDD (OSIRIS)

Conservation International (CI), Centre for Social and Economic Research on the Global Environment, University of East Anglia (CSERGE), The Woods Hole Research Center (WHRC), Environmental Defense Fund (EDF) and Terrestrial Carbon Group (TCG)

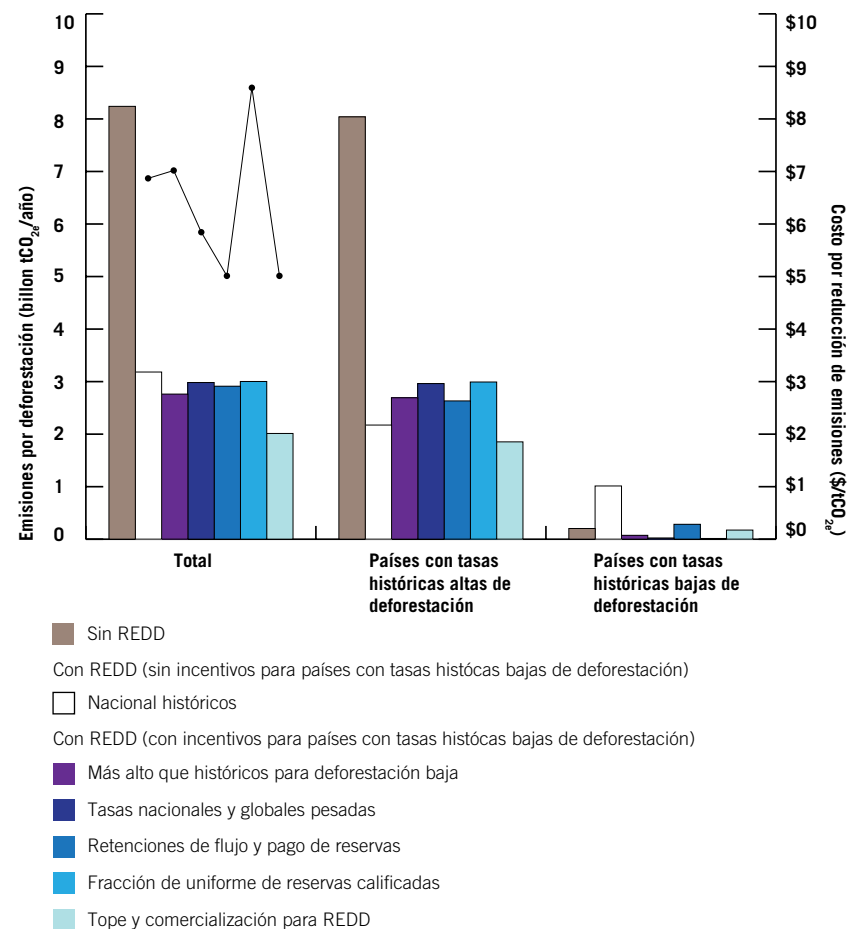
OSIRIS es una herramienta de modelación que apoya las negociaciones de la CMNUCC según niveles de referencia REDD. Para un rango amplio de diseño de niveles de referencia REDD, OSIRIS provee estimados globales, regionales y por país, a sólo un click de distancia, de aproximados de: Reducción de emisiones en relación a negocios (ton CO_{2e}/año); deforestación evitada (Ha/año); distribución de ingresos por REDD (\$/año); costo-eficiencia de reducción de emisiones (\$/ton CO_{2e}).

Los usuarios de OSIRIS pueden ajustar los parámetros de aportes, incluyendo: Precios del carbono (\$/ton CO_{2e}); costos de manejo y de transacción (\$/Ha or \$/ton CO_{2e}); fracciones de carbono de tierra forestal apto para REDD; grupo de países listos para participar en REDD; elasticidad de demanda global del rendimiento fronterizo de la tierra destinada a la agricultura.

Las preguntas de diseño de REDD que se pueden resolver utilizando OSIRIS incluyen: ¿De que manera contribuyen los diferentes niveles de referencia REDD a reducir emisiones, tomando en cuenta el riesgo de desplazamiento de deforestación (“fuga”)?; ¿cual sería la magnitud probable y la distribución de los flujos de financiamiento para países con diferentes diseños de niveles de referencia REDD?; ¿de qué manera se pueden establecer niveles de referencia para países con diferentes niveles de extensiones de bosques y tasas históricas de deforestación con el fin de promover efectividad, eficiencia y equidad?; ¿cuáles serían las implicancias si es que no todos los países están listos para participar en un mecanismo REDD de manera inmediata?; ¿de que manera difieren las implicancias de diseño de un fondo REDD de tamaño fijo, de un mercado REDD con un precio de crédito fijo?

Hallazgos claves e implicancias políticas de la investigación utilizando OSIRIS incluyen: REDD puede ser una fuente efectiva y eficiente de reducción de emisiones; si sólo un subgrupo de naciones con bosques participan en un mecanismo internacional REDD, existe un riesgo de que las actividades de deforestación se trasladarían a países que no participan; extender mecanismos REDD a países con tasas históricas bajas en deforestación a través de niveles de referencia más altos que los históricos, puede prevenir fugas a esos países y así hacer que los mecanismos REDD sean más efectivos en todo sentido; La efectividad general de REDD también dependerá del nivel al que se cumplan las necesidades agrícolas fuera de la frontera del bosque tropical.

Figura 9. Los diseños REDD que otorgan incentivos a países con tasas históricas bajas en deforestación puede prevenir fugas en estos países, lo cual resultaría un mecanismo REDD más efectivo a nivel general. De Busch et al. (en revisión).



Contacto:
Jonah Bush (CI): j.busch@conservation.org
Ralph Ashton (TCG): ralph.ashton@terrestrialcarbon.org

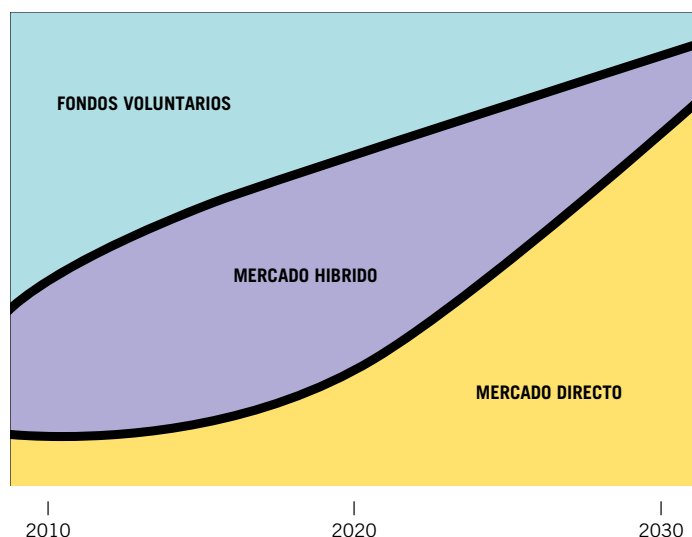
Sitio Web:
www.conservation.org/osiris

FINANCIAMIENTO COMPLEMENTARIO

Union of Concerned Scientists

Con la aparición de muchas fuentes de financiamiento, el enfoque de “Financiamiento Complementario” (previamente discutido por el CNF y el WRI, entre otros), ahora se ocupa de la combinación de las fuentes para diferentes aspectos de REDD en una escala temporal adecuada. El Enfoque de Financiamiento Complementario utiliza tres importantes fuentes de fondos para REDD: **el mercado directo, el mercado híbrido y los fondos voluntarios.**

Figure 10. Évolution attendue des besoins en financement



Mediante el financiamiento vía el **mercado directo**, los países industrializados compran créditos REDD como licencias de emisión en sus sistemas de intercambio nacionales, es decir, compran derechos para emitir más de lo que su cuota les permite, compensando así sus emisiones producidas en el exterior. En los **mercados híbridos** los fondos se generan mediante subastas de los ingresos o licencias distribuidas dentro del mecanismo REDD, o estableciendo sistemas en los cuales los créditos REDD no sean fungibles con los bonos de emisión de los mercados nacionales. En las opciones vinculantes al mercado el financiamiento aumenta con el desarrollo de un sistema de transacción. Sin embargo cabe notar que los créditos

REDD no son compensatorios. Finalmente en el caso de los **fondos voluntarios** la financiación está ligada a la cooperación internacional de un país (ODA), como el caso noruego y su compromiso de donación de US \$ 2.6 billones.

El enfoque de Financiamiento Complementario tiene como objetivo conectar estos tres métodos de financiamiento con un marco temporal en los cuales lo más útil de cada uno de ellos puede ser aprovechado para lograr los objetivos de REDD (ver Figura 7) y enfatizar que la necesidad y la complementariedad de los tres enfoques de financiamiento para lograr el máximo de efectividad. A corto plazo la flexibilidad de los enfoques voluntarios es la forma más rápida para crear capacidad. Al acercarse el 2020 serán necesarios más fondos para sostener REDD pues los riesgos de emisiones o fugas, no adicionalidad y errores de monitoreo limitan las fuentes de financiamiento del mercado de carbono. Durante éste periodo las opciones vinculadas al mercado deben jugar un rol principal para evitar los riesgos de emisiones y la no – adicionalidad. Finalmente, en el 2020 y después, la necesidad de crear capacidad y ampliar la experiencia global y la madurez del mercado directo de carbono proveerán las fuentes de financiamiento continuas para REDD.

El debate sobre el financiamiento de REDD debe responder a la pregunta sobre los métodos necesarios para alcanzar las metas establecidas en diferentes periodos y de forma permanente. Todos los métodos son importantes pues proveen financiamiento a gran o pequeña escala a medida que evoluciona REDD. El enfoque de financiamiento complementario busca maximizar el beneficio de cada opción disponible al aplicarlas en diferentes periodos en formas complementarias.

Contacto:

Diana Movius: dmovius@ccap.org

Sitio Web:

http://www.ucsusa.org/global_warming/solutions/forest_solutions/REDD.html

INVESTIGACION SOBRE REDD Y EL PAPEL DE LOS BOSQUES EN LA MITIGACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO

CIFOR

El trabajo de CIFOR en relación con REDD se enfoca en un amplio rango de temas que van desde metodologías técnicas hasta niveles nacionales de gobierno y la política internacional relacionada con las negociaciones sobre el clima. El trabajo en curso abarca.

Analizando las Opciones Futuras para el Bosque en el Régimen Climático post 2012

Objetivo: Informar sobre el debate político actual, de tal forma que los regímenes climáticos internacionales post-2012 y los esquemas REDD nacionales sean contruidos de forma que produzcan reducciones reales de las emisiones por deforestación y degradación forestal, por medio del uso de métodos efectivos, eficientes y equitativos. Esto proveerá una visión crítica de las barreras potenciales a la adopción de políticas REDD, basadas en el análisis global de las influencias económicas y políticas dentro y fuera del sector forestal y la diseminación de esta investigación, a través de un seminario con los medios, debates de televisión y un show de calle parlamentario.

Análisis Comparativo de las Actividades de Demostración de REDD

Objetivo: Proveer a quienes formulan la política de REDD y a las comunidades involucradas con la información y las herramientas que necesitan para asegurar efectividad y reducción costo-eficiente de las emisiones de carbono, con impactos equitativos y co-beneficios. Se desarrollarán herramientas ajustadas a las necesidades de la formulación de política y el diseño de estrategia, incluyendo juegos de herramientas, directrices y manuales. Una visión general de las condiciones del nivel de referencia en 20-30 lugares de demostración de REDD y lugares de control será incluida, y un manual REDD para el diseño de proyectos será desarrollado para facilitar la aplicación del enfoque en circunstancias novedosas.

Bosque y Cambio Climático

Objetivo: Determinar cómo las tendencias del cambio climático pueden afectar la programación actual y futura de USAID en el sector forestal y construir entendimiento y competencia técnica dentro del personal y los aliados locales de USAID. Esta investigación diseñará y facilitará talleres de capacitación en temas identificados en el análisis señalado arriba, con el objetivo de construir entendimiento y competencia técnica entre el personal y los aliados locales de USAID.

Emisiones de GHG Provenientes de Pantanos y Humedales

Objetivo: Determinar buenas prácticas para la estimación de las reservas de carbono en medios ecológicos tropicales a través de la reducción de incertidumbres en los factores de emisión. Se espera que esta investigación produzca una base de datos y modelos para estimar reservas de carbón que están debajo y encima de la tierra en pantanos y ecosistemas de manglares.

Alerta REDD

Objetivo: Disminuir las tasas de deforestación en las áreas tropicales a través de la contribución al desarrollo y la evaluación de mecanismos de Mercado y de No-Mercado y las instituciones requeridas para cambiar el comportamiento de todas las partes interesadas. Se espera que esta investigación pueda proveer apoyo a los formuladores de política internacionales por medio del suministro de información sobre los supuestos relevantes y los factores externos que dan forma a estas instituciones.

Investigación para la Efectividad de REDD

Objetivo: Promover el diseño del régimen climático internacional post-2012 y de los esquemas nacionales de REDD, los cuales son eficientes, equitativos y proveen beneficios a las comunidades afectadas en los países en vía de desarrollo. Se espera que esta investigación establezca métodos costo-eficientes para las líneas de base de REDD y para el monitoreo de los cambios en las reservas forestales de carbón, al mismo tiempo que desarrollan estrategias internacionales que tomen en cuenta las barreras para adoptar esquemas REDD.

Fortaleciendo la Implementación de REDD

Objetivo: Este proyecto tiene dos objetivos principales. En el corto plazo, el mejoramiento del conocimiento sobre el cambio climático en todos los niveles de la sociedad indonesia. En el largo plazo, apoyar la implementación de actividades de demostración de REDD en todo el mundo, basadas en investigación e información científica relacionada con efectividad, eficiencia y equidad. Se espera que esta investigación resulte en métodos costo-eficientes para las líneas de base de REDD y para el monitoreo de cambios en las reservas forestales de carbono, mientras ejerce una influencia en las políticas nacionales y estrategias internacionales que favorecen esquemas REDD costo-eficientes y protegen aquellos económicamente marginalizados.

Contacto:

Daniel Murdiyarso: d.murdiyarso@cgiar.org

Sitio Web:

www.cifor.cgiar.org/carbofor/projects/globalredd/introduction.htm

REFORZAMIENTO DE LEYES FORESTALES, GOBERNABILIDAD, COMERCIO Y PROTECCIÓN FORESTAL (FLEGT)

FERN

El trabajo de FERN en REDD es la continuidad del compromiso en el desarrollo del Plan de Acción FLEGT (Gobernabilidad, Comercio y Protección Forestal), presentado en 2003. El Plan de Acción propone un espectro de medidas que tienen como objetivo la lucha contra la tala ilegal mediante la mejora de los servicios de gobernabilidad forestales, el fortalecimiento de los derechos de propiedad de las poblaciones locales y el desarrollo de un sistema de licencia que asegure la explotación del bosque de manera legal y la creación de un sistema de monitoreo independiente del proceso de implementación. El FERN tiene experiencia en este campo en Camerún, Congo, Gabón, Ghana, Liberia y Malasia gracias a los acuerdos de asociación EU – FLEGT con los gobiernos de los países mencionados.

Gobernabilidad y fortalecimiento de la ley

Crece el consenso a nivel mundial sobre la necesidad de una mejora de la gobernabilidad forestal en la que estén incluidos los derechos de los pueblos nativos. Esta debe ser una precondition para la protección forestal y la administración forestal sostenible. Esta es la letra “G” del acrónimo FLEGT.

Un segundo paso es el cumplimiento de las leyes forestales, es decir, las letras LE (Law Enforcement) en el acrónimo antes mencionado: sin leyes justas y equitativas en vigencia, el único resultado que se obtiene es una deficiente gobernabilidad y sus secuelas de corrupción y pobreza. Los ingresos de la explotación ilegal de los bosques se usan para mantener partidos políticos que apoyan políticas y prácticas atentatorias contra el ámbito forestal. Por esta razón el cumplimiento de la ley no debe reducirse a la represión, pues ésta sólo crea conflictos y más pobreza y no contribuye a mejorar el manejo forestal.

Para que un Acuerdo FLEGT sea exitoso es esencial empezar un diálogo político con los países productores enfocado en la necesidad de la reforma de sus sectores forestales, la transparencia informativa, el fortalecimiento de los derechos de propiedad de la tierra y el combate frontal a la corrupción. El primer acuerdo FLEGT – firmado con Ghana en septiembre pasado – es un buen ejemplo: un proceso de consulta previo al fortalecimiento de los derechos comunitarios y la conservación de la biodiversidad.

Las lecciones aprendidas son aplicables a REDD y a FLEGT. Los esquemas REDD tienen que basarse en procesos de consulta tipo FLEGT, apoyar reformas de gobierno, fortalecer los derechos de las comunidades del bosque y asegurarse de que las comunidades reciben beneficios por su papel en la protección forestal. Basarse en procesos de consulta FLEGT en países donde estos existen y replicar este tipo de proceso en países donde este no existe, provee una oportunidad para que futuras iniciativas REDD contribuyan de forma efectiva a la conservación forestal y a un mejor manejo del bosque.

Los proyectos en ejecución incluyen:

- Poner en práctica las lecciones aprendidas de FLEGT en el diseño de los programas REDD a nivel nacional e internacional, con los socios de varios países;
- Fortalecer las redes de ONGs locales y regionales para permitirles tomar parte en las negociaciones de los acuerdos climáticos – forestales;
- Investigar la situación de la propiedad de la tierra en los países que pueden entrar en el mecanismo REDD para clarificar los derechos de propiedad de la tierra y los bosques;

El FERN también está produciendo una serie de documentos sobre REDD que incluyen:

- Principios claves para un acuerdo efectivo y equitativo;
- Mecanismos financieros de REDD;
- Procesos efectivos de consulta de REDD;
- Desarrollo e implementación de los planes REDD del Banco Mundial.

El primero de éstos ha sido publicado en nuestra página web.

Contacto:

Saskia Ozinga: saskia@fern.org

Sitio Web:

www.fern.org
www.loggingoff.info



ECONOMÍA DE LOS ECOSISTEMAS Y BIODIVERSIDAD (TEEB)

Ministerio del Ambiente de la República Federal Alemana y la Comisión Europea

La naturaleza provee a la sociedad con una gran variedad de beneficios tales como fibras, agua limpia, suelos sanos y bosques que retienen el carbono del planeta. Aunque nuestro bienestar depende del flujo continuo de estos servicios del ecosistema (Servicios Ecosistémicos, SE), éstos no tienen un valor y se les considera mayoritariamente como bienes públicos, sin considerar que se trata de recursos finitos y sumamente valiosos. El resultado de esta omisión es el declive y degradación de los ecosistemas y en consecuencia la disminución de la calidad de vida.

Inspirados en las ideas desarrolladas en la Evaluación del Ecosistema del Milenio, el TEEB (Economía de los Ecosistemas y Biodiversidad) desea promover el entendimiento del valor económico de los SE y ofrecer las herramientas económicas que tomen en cuenta su valor. Los resultados de este trabajo tienen como objetivo contribuir a políticas más efectivas para la protección de la biodiversidad y para alcanzar los objetivos de la Convención sobre la Diversidad Biológica.

El TEEB tiene dos fases; la Fase I pone en evidencia el gran significado de los ecosistemas y la biodiversidad y las consecuencias de su degradación al bienestar de la humanidad si no se toman medidas para revertirlo; la Fase II se ocupa en mostrar cómo utilizar ese conocimiento para diseñar las herramientas y políticas adecuadas.

FASE I

Las investigaciones sobre el costo de la inacción sugieren que la proyección del escenario de continuidad hasta el 2050 traería las siguientes consecuencias:

- Pérdida del 11% de las áreas naturales hoy existentes en el año 2000, principalmente a causa de la conversión de tierras a la agricultura y de infraestructura y del cambio climático;
- Conversión de un 40% de la tierra usada en agricultura de baja intensidad a un uso intensivo, con gran pérdida de la biodiversidad;
- Pérdida de un 60% de los arrecifes de coral para el 2030 a través de la pesca intensiva, la contaminación, las enfermedades, la invasión de especies foráneas y el blanqueamiento de los corales sobrevivientes a causa del cambio climático.

El objetivo final del TEEB es proveer a los creadores de las políticas medioambientales

de las herramientas necesarias para calcular el valor real de los SE en sus decisiones. Los desafíos claves en el desarrollo y la aplicación de las metodologías necesarias incluyen las opciones éticas que deben tomarse en pro de las generaciones presentes y futuras y para los pueblos en diferentes partes del planeta en diferentes niveles de desarrollo. Sin tomar en cuenta estas metas los Objetivos de Desarrollo del Milenio no podrán ser alcanzados.

Algunas políticas sumamente prometedoras están siendo implementadas en algunos países. Hay muchos ejemplos en diferentes campos pero todos nos llevan a una visión de desarrollo de una economía respetuosa de los ecosistemas y la biodiversidad:

- Repensar los subsidios actuales y las prioridades del mañana;
- Recompensar los SE no reconocidos y señalar responsabilidades por los costos producidos por dañar el ecosistema mediante la creación de mercados y promoción de los instrumentos políticos adecuados;
- Compartir los beneficios de la conservación;
- Medir los costos y los beneficios de los Servicios al Ecosistema (SE).

FASE II

El enfoque económico de la Fase 2 será espacialmente específico y se construirá en base al conocimiento sobre cómo operan los ecosistemas y los servicios que prestan. La Fase II se ocupa de cómo responderán los ecosistemas y los servicios que prestan a determinadas acciones políticas. Será esencial tomar en cuenta los asuntos éticos, la equidad y los riesgos e incertidumbres inherentes a los procesos naturales y la conducta humana.

El requerimiento fundamental es desarrollar un referente económico que sea más efectivo que el PBI para medir el crecimiento de una economía. Los sistemas de contabilidad nacional tienen que ser más inclusivos con el fin de medir la dimensión humana de los beneficios económicos que los ecosistemas y la biodiversidad proveen. Al no ignorar esos beneficios, estos sistemas ayudarán a los especialistas responsables a adoptar las medidas correctas y el diseño apropiado de los mecanismos de financiamiento de la conservación.

Sitio Web:

ec.europa.eu/environment/nature/biodiversity/economics/index_en.htm

LINEA DE BASE REDD PARA EL MODELACIÓN Y USO DE UNA NUEVA CLASIFICACION DE LAS CIRCUNSTANCIAS NACIONALES

The Nature Conservancy, TerraCarbon

El análisis hecho por Conservación Natural y TerraCarbon compara la cantidad de créditos generados por los diferentes niveles referenciales específicos en siete de las propuestas para REDD (EDF, Brasil, JRC, Enfoque Corredor, WHRC, CSERGE y TGC). El objetivo es hacer una primera aproximación de la cantidad de créditos que se generarían tomando las líneas de base de cada propuesta, dependiendo de las circunstancias del país y utilizando información real sobre las emisiones forestales de carbón.

Este análisis se hace con dos metas a la vista: en primer lugar, se utiliza un escenario hipotético según el cual REDD se crea el año 2000 y el modelo de continuidad en base a los informes sobre las emisiones en el quinquenio 2000 – 2005 de la FAO – FRA. Se asume que los países tropicales emiten una cantidad fija en ese periodo de aplicación del mecanismo REDD, reduciéndose las emisiones en 10% por debajo de los indicadores del modelo de continuidad.

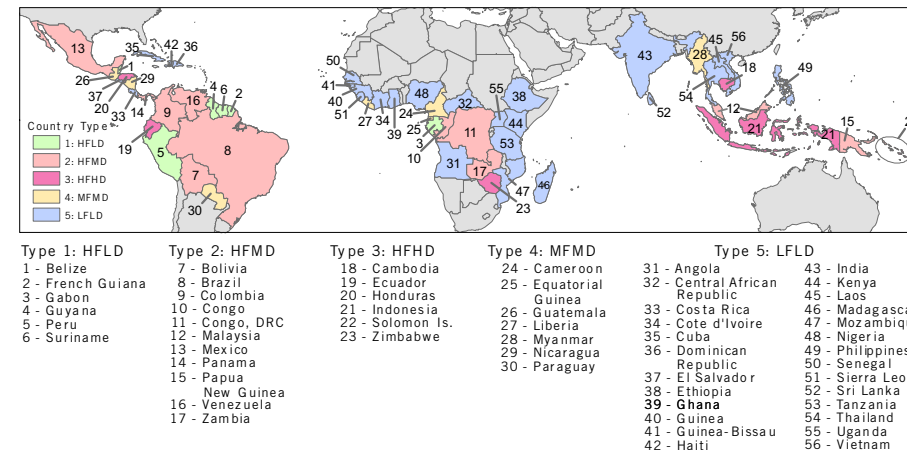
Los créditos generados por casa propuesta están determinados por la diferencia entre el escenario de 10% de reducción de emisiones con la aplicación de REDD y la línea base negociada en cada propuesta (con referencia al nivel histórico de emisiones según la base de datos de la FAO 1990 – 2000). Conservación Natural agradece las sugerencias e informaciones de todos los autores que ayudan a una mejor interpretación de sus propuestas y los márgenes interpretativos para hacer hipótesis razonables acerca de los resultados asociados a cada una de las propuestas.

Nombre	Descripción	Cobertura forestal	Tasa anual de pérdida de cobertura forestal	Locación
HFLD	Alta cobertura forestal, baja tasa de deforestación	85 - 100%	0 - 0,1%	America latina
HFMD	Alta cobertura forestal, mediana tasa de deforestación	50 - 85%	0,04 - 0,8%	America latina
HFHD	Alta cobertura forestal, alta tasa de deforestación	50 - 95%	0,8 - 1,5%	Sudeste de asia
MFMD	Mediana cobertura forestal, mediana tasa de deforestacion	35 - 50%	0,3 - 0,8%	Variado
LFLD	Baja cobertura forestal, baja tasa de deforestacion	1 - 35%	0 - 0,3%	Africa

Cuadro 2.
Características de los países tipo

Para entender los resultados hay que anotar las circunstancias nacionales, los tipos de países identificados en el análisis de variables múltiples de las tasas históricas de deforestación y el porcentaje de bosques sobrevivientes y área forestal permanente en 56 países del Trópico (Cuadro 3, mapa de países) Estos países están representados en la Figura 10.

Figura 10. Distribución geográfica por países de acuerdo a tipo de país



Análisis posteriores tendrán en cuenta las variables económicas, demográficas y de gobernabilidad para entender las circunstancias nacionales y los elementos que conducen a la deforestación en estos países.

Contacto:

Bronson Griscom (TNC): bgriscom@tnc.org

Otros autores:

David Shoch (TerraCarbon)

Bill Stanley (TNC)

Rane Cortez (TNC)

Sitio Web:

www.nature.org/climatechange

www.terracarbon.com

PASAJES DE TRANSICIÓN: ATRAVESANDO BARRERAS COMENZANDO CON LO “INMEDIATAMENTE POSIBLE” Y MOVIÉNDOSE HACIA LO “ULTIMAMENTE NECESARIO”

Terrestrial Carbon Group

El trabajo realizado por el Terrestrial Carbon Group en el 2009 se basa en nuestra propuesta de ‘How to Include Terrestrial Carbon in Developing Nations in the Overall Climate Change Solution’ (Cómo incluir Carbono Terrestre en las Naciones en vías de Desarrollo en las Soluciones Generales para el Cambio Climático), publicado en Julio del 2008, y se enfoca en demostrar la importancia de llegar a un acuerdo respecto al alcance apropiado (comenzando con bosques e incluyendo todo el carbono terrestre a través del tiempo), y los niveles de referencia de emisiones (una visión robusta y creíble del futuro). El TCG está construyendo un pasaje de transición detallado para atravesar barreras técnicas, financieras y políticas en estos contextos. Para lograr esto está comenzando con lo “inmediatamente posible” y luego abarcará lo “últimamente necesario” durante el período 2010-2050.

Estos pasajes de transición están apuntalados por papeles técnicos que serán liberados en lo que queda del 2009. Estos incluyen:

- Niveles de Referencia de Emisiones: Una guía de “cómo” establecer niveles referenciales de emisiones robustos y creíbles (compatibles a las escalas de los proyectos nacional y sub-nacionales) que incluyan una descripción de los datos necesarios basada en una revisión de las metodologías existentes.
- Alcance: Evaluación del estado de temas científicos y metodológicos respecto a todos los aspectos del carbono terrestre (o “AFOLU”) y un programa de varios años sugerido, para completar los vacíos, especialmente a nivel de la agricultura y de otros usos que se le den a la tierra.
- Papeles opcionales sobre monitoreo, evaluación, reportaje, y verificación de requerimientos, costos, y eficiencias para los escenarios comprendidos por REDD y AFOLU.
- Instituciones y Regulación: La evaluación global de los acercamientos institucionales y reguladores existentes llevados a cabo tanto por países en vías de desarrollo como por países desarrollados, respecto al uso de la tierra en un contexto de cambio

climático, lecciones aprendidas de otros países, y papeles opcionales detallando las opciones de políticas y sus implicancias, y bloques reguladores de construcción para la implementación nacional y sub-nacional.

Adicionalmente, TCG continuará trabajando con socios clave en la implementación a nivel nacional, incluyendo una política de oferta sostenible (la habilidad de llevar a cabo o encontrar actividades que generen créditos de carbono o atraigan otros incentivos) y una política de demanda preparada (asegurarse de que hay compradores para los créditos o proveedores de incentivos). Estos puntos se basan y se informan en trabajo técnico y político, y en pasajes de transición.

Contacto:

Ralph Ashton (TCG): ralph.ashton@terrestrialcarbon.org

Página Web:

www.terrestrialcarbon.org

ETAPAS DEL DESARROLLO NACIONAL DE REDD

WWF

WWF apoya un marco metodológico REDD fuerte y efectivo en el acuerdo post-2012, bajo la UNFCCC. Reducciones sustanciales en emisiones de la deforestación son críticas para limitar un incremento en el promedio de la temperatura global a menos de 2°C por encima de niveles pre-industriales. Un mecanismo REDD bien diseñado debe proveer beneficios importantes para la protección de la biodiversidad y el apoyo a los medios de vida de numerosas comunidades indígenas y otras comunidades dependientes del bosque.

La mayoría de observadores reconocen que la reducción y, en últimas, la interrupción de emisiones de la deforestación será más efectiva a través de programas nacionales que abordan la deforestación de una forma comprehensiva, al enfrentar los factores promotores de deforestación claves a nivel local y nacional y mediante el apoyo a la construcción de capacidad institucional y técnica en los países en vías de desarrollo. WWF cree que un enfoque por etapas para REDD favorecería la construcción de capacidad en los países en vías de desarrollo y produciría reducciones de emisiones duraderas, medibles, reportables y verificables.

Construyendo sobre el trabajo asumido por otras organizaciones y partes, como el Informe de Evaluación de Opciones comisionado por el Gobierno Noruego y propuestas de las Partes, incluida la Coalición de Naciones con Bosques Tropicales, WWF está trabajando en identificar un criterio y un umbral para un enfoque por etapas que creará un proceso escalonado para el desarrollo de programas REDD nacionales. Abajo se presenta un borrador de resumen de los elementos clave para un enfoque por etapas y umbrales que podrían ser aplicados para un desarrollo efectivo por etapas de REDD. WWF recibiría con gusto la retroalimentación sobre los elementos propuestos y umbrales para el enfoque por etapas, el cual es parte de su trabajo más amplio sobre REDD.

Umbrales Para Las Fases De Desarrollo Nacional de REDD

FASE 1: PLANEAMIENTO

Evaluación, planeamiento, consultorías de accionistas y construcción de capacidades institucionales para desarrollar un plan REDD a nivel nacional.

Al final de la fase 1, se habrán logrado los siguientes requerimientos: 1) Un proceso y arreglo institucional bien establecido para atraer accionistas con un plan de participación creíble y monitoreable; 2) La identificación de una autoridad REDD

del gobierno nacional; 3) Capacidad MRV a un nivel base y un plan para adquirir las capacidades necesarias para satisfacer todos los requerimientos de reporte; 4) Aprobación de un plan REDD nacional que incluya una evaluación de los generadores de deforestación en el país y un primer corte a un nivel de línea de base nacional.

FASE 2: PREPARACIÓN

Desarrollo, implementación inicial y monitoreo de políticas y medidas de acuerdo con el plan REDD nacional.

Al final de la fase 2, el marco REDD nacional sería establecido a través de: 1) Total capacidad MRV; 2) Un compromiso auténtico por parte de los accionistas a través de un proceso participativo transparente y documentado que refleje un consentimiento previo informado por parte de las personas que dependen de los bosques; 3) Elementos de prueba del marco (MRV, compromiso, capacidades mejoradas) a través de actividades piloto a un nivel sub-nacional y nacional; 4) Aprobación de preparación de marco y institucionalidad, incluyendo una línea de base nacional por parte del ente internacional apropiado, designado por la convención.

Acuerdo Global y Marco: Además de un desarrollo por país de un programa de REDD nacional, la habilidad de pasar a una ejecución total depende de la adaptación de un marco global por parte de la CMNUCC.

FASE 3: EJECUCIÓN

Una ejecución a escala total de las medidas de reducción de emisiones bajo un plan nacional de REDD.

Basándose en el desarrollo durante las fases 1 y 2, al llegar a la fase 3 los países ya habrán establecido: 1) Una autoridad nacional para REDD que se encuentre en total funcionamiento, y otros entes nacionales para verificar la reducción de emisiones; 2) Un capacidad MRV en total funcionamiento que opere según la evaluación de deforestación y degradación de los bosques, y conducida en intervalos que puedan alcanzar todos los estándares internacionales. Los resultados se deben verificar de manera independiente y deben ser totalmente transparentes; 3) Capacidad de resolución de disputas o de conflictos en total funcionamiento, con el fin de asegurar un trato justo y equitativo, y la distribución de ingresos con grupos indígenas o humanos que dependan de los bosques.

Contacto:

Emily Brickell: ebrickell@wwf.org.uk

Sitio Web:

www.wwf.org.uk

INVERSION PROACTIVA EN CAPITAL NATURAL (PINC)

Global Canopy Programme

El PINC es el ámbito propuesto por el Programa Global Canopy y otros colaboradores de la Red Forest Now que se ocupa de las grandes áreas de bosques tropicales aún en pie y que aún no se encuentran bajo la amenaza inmediata de deforestación que pudieran no beneficiarse de REDD. El PINC sugiere un mecanismo que recompense la función de los grandes bosques aún intactos y se les clasifique como “activos globales” fuente de servicios del ecosistema a nivel local y mundial. Así, pues, el PINC no está vinculado directamente al tema de la reducción de emisiones sino pide fondos directos o inversión por cada hectárea de bosque tropical intacto, el cual almacena CO₂, crea lluvias, modera las condiciones climáticas y protege la biodiversidad.

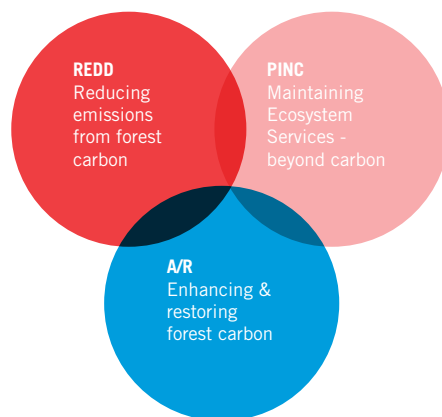
A medida que se ha reconocido el rol de los ecosistemas naturales, los Pagos por Servicios de Ecosistema (PES) son cada vez más populares como método de financiamiento de la conservación y el desarrollo sostenible.

Los bosques tropicales ofrecen múltiples servicios al ecosistema, pero esto aún no ha sido reconocido en los mercados mundiales. Cuando se implemente REDD los bosques atraerán indudablemente más inversión y atención que la actualmente reciben. El PINC trata de llenar la brecha de los vacíos de la actualidad sugiriendo que los pagos se hagan mediante donaciones o atracción de capital por medio de “Bonos Forestales” o de “Servicio al Ecosistema”. El PINC podría aplicarse mediante Certificados fungibles que apoyen la protección de la biodiversidad en los bosques y el valor de los servicios que ofrecen los bosques tropicales.

Contacto:
m.trivedi@globalcanopy.org

Sitio Web:
<http://www.globalcanopy.org/main.php?m=117&sm=144&t=1>

Figure 12. Como se vincula el PINC con otros mecanismos de la UNFCCC



ELIASCH REVIEW CLIMATE CHANGE: FINANCING GLOBAL FORESTS

United Kingdom Office of Climate Change

El Reporte Eliasch fue comisionado por el Primer Ministro Gordon Brown a su Representante Especial para el Tema de la Deforestación, Johan Eliasch. Este documento ofrece un análisis extenso del financiamiento y los mecanismos necesarios para apoyar la administración sostenible de los bosques y reducir las emisiones asociadas a la deforestación.

El Reporte Eliasch señala:

- La comunidad internacional debe tener como objetivo el apoyo a las naciones forestales para reducir a la mitad la deforestación el 2020 y alcanzar el objetivo de cero emisiones mediante la creación de nuevos bosques el 2030;
- Reducir las emisiones producto de la deforestación debe ser un objetivo a incluir en la Cumbre de Negociaciones Climáticas de Copenhague en 2012;
- Los gobiernos nacionales deben desarrollar sus propias estrategias para combatir la deforestación en los países forestales, incluyendo sus líneas de base, objetivos y gobernabilidad efectiva y distribución del financiamiento;
- A largo plazo el sector forestal debe ser incluido en el mercado global carbono;
- El financiamiento del sector público y privado será necesario a mediano y corto plazo a medida que crezca el mercado de carbono;
- La comunidad internacional debe proveer el apoyo para crear capacidad donde sea necesario. El costo total de esta tarea se estima en US\$ 4 billones en un período de cinco años, en provecho de 40 naciones forestales.

Sitio Web:
www.occ.gov.uk

**¿HACIA DÓNDE
VAMOS DESDE
AQUÍ?**

¿CUÁLES SON LOS DESAFÍOS?

Katia Karousakis, OECD

Se han hecho grandes progresos desde la COP11, cuando Papúa Nueva Guinea propuso integrar REDD dentro de la UNFCCC. Esto se puede notar en las propuestas recibidas por la UNFCCC y el gran número de actividades que empiezan y los fondos que están siendo destinados para crear capacidades para REDD.

Empero quedan pendientes muchos desafíos relacionados con la implementación de REDD y su capacidad para lograr una reducción de emisiones de manera eficiente y efectiva. Los retos a destacar son:

- Monitoreo, reporte e verificación de los inventarios nacionales;
- Creación de capacidad y seguridad de las políticas ambientales, incluidas las relacionadas a los derechos de propiedad de la tierra;
- Minimizar los incentivos perversos.

Los inventarios nacionales de emisiones son la columna vertebral del régimen internacional sobre el clima y, por esta razón, el monitoreo del progreso a nivel nacional es vital para comprobar el cumplimiento de los compromisos que asume un Estado. El uso correcto de la tierra y los cambios de usos en el sector forestal son requerimientos claves para lograr la integración de REDD en el mercado internacional de carbono. La información histórica sobre la deforestación también es importante como punto de partida de todo trabajo y fuente suplementaria para comparar los cambios en el inventario de carbono. La información histórica es el fundamento de las líneas de base que sirven de referencia para evaluar el progreso de REDD. Este tipo de información debe estar disponible lo antes posible.

Crear capacidad para un mecanismo REDD efectivo en los países en desarrollo es crítico. Esta tarea incluye proveer apoyo para los sistemas de monitoreo, desarrollo institucional, asistencia técnica, entrenamiento y programas educativos.

En términos de alcanzar una efectiva reducción de emisiones, es importante recalcar que la deforestación y la degradación ambiental tienen múltiples causas. El que no exista incentivos para conservar los bosques como medios de almacenamiento del carbono ni tampoco un mercado global de servicios del ecosistema es uno de ellos.

Otras causas son la falta de definición de los derechos de propiedad de la tierra, falta de vigilancia y deficiente cumplimiento de la ley y los subsidios a la agricultura y la producción de energía. Aunque los fondos públicos pueden y deben ser movilizados para usarse en la creación de capacidades en los países en desarrollo. El año 2006 la Comisión Consultiva de Buenas Prácticas en la Administración del Gasto Público Ambiental de la OECD recomendó que “los fondos públicos no pueden y no deben ser el sustituto de políticas ambientales deficientes”. Los esfuerzos concertados serán necesarios para responder a estos retos políticos que implican los efectos adversos del sector forestal a escala internacional, como es el caso de los biocombustibles, las políticas energéticas y agrarias, etc.

Aunque existen otros temas en REDD que deben ser resueltos (incluyendo las filtraciones y la permanencia), las características apropiadas pueden irse perfilando en pro de un mecanismo construido sobre las líneas de base nacional. Es esencial que las bases para un efectivo sistema REDD sean puestas en práctica. Estos bloques son: el origen del financiamiento, el compromiso de cumplir con los objetivos y metas claras, los criterios de elegibilidad, fuentes de financiamiento suficientes y sostenibles y un constante monitoreo y evaluación del rendimiento¹⁴.

Finalmente, no importa qué tipo de mecanismo REDD se escoja, éste deberá ser flexible para evolucionar junto con las circunstancias nacionales de los países en desarrollo. Las acciones de REDD deben tener como objetivo una visión compartida de largo plazo en pro de la mitigación, que es necesaria para alcanzar el objetivo último y fundamental de la UNFCCC: la estabilización de la concentración de gases de efecto invernadero en la atmósfera a un nivel que ayuden a contener los efectos negativos de la interferencia antropogénica con el clima.

Las ideas expresadas en esta columna no representan el punto de vista de la OECD ni la de sus Estados miembros.

EL CAMINO A COPENHAGUE

FECHAS CLAVES

Diciembre 2005

Papúa Nueva Guinea y Costa Rica presentan la primera propuesta para estimular las acciones para reducir las emisiones producto de la deforestación.

Octubre 2006

El informe Stern hace una señal de alerta sobre el impacto financiero del cambio climático y la importancia de detener la deforestación.

Octubre 2007

El Banco Mundial lanza el Fondo Cooperativo para el Carbono Forestal (FCPF).

Diciembre 2007

La Hoja de Ruta de Bali concede dos años a la comunidad mundial para negociar la fórmula de REDD.

Mayo 2008

La Canciller alemana Angela Merkel se compromete a proveer 500 millones de euros de la subasta de licencias de emisión para la protección de los bosques tropicales y la biodiversidad.

Junio 2008

El Fondo Forestal del Cuenca del Río Congo es creado para combatir la deforestación en África Central. El Primer Ministro británico Gordon Brown y su colega noruego Jens Stoltenberg prometen donar 108 millones de libras esterlinas.

Agosto 2008

El presidente brasileño Ignacio Lula da Silva lanza el Fondo Forestal Internacional y fija la meta de 21 billones de dólares para el 2021. Noruega se compromete a donar 1 billón de euros para el 2015.

Octubre 2008

El Foro Diálogo Forestal delinea los principios guías para la inclusión del tema forestal en las negociaciones sobre el cambio climático en el Congreso Mundial de Conservación de la IUCN en Barcelona.

Octubre 2008

El informe Eliasch concluye que los mecanismos de mercado son esenciales para alcanzar los niveles de financiamiento requeridos para detener la deforestación.

Diciembre 08

UNFCCC, COP 14, Poznan: Observadores REDD ven negociaciones sobre REDD desvanecerse rápidamente en la distancia. Ver <http://www.globalcanopy.org/main.php?m=120&sm=169&bloid=37> para más detalles.

Marzo 08

Encuentro UNFCCC de AWG-LCA y AWG-KP, Bonn: Progreso en asuntos de política de REDD, ya que las Partes se reunieron en dos grupos focales para discutir los mecanismos relacionados de mitigación y financiamiento. Ver <http://www.globalcanopy.org/main.php?m=120&sm=169&bloid=38> para mayor información.

KEY STEPPING STONES TO 2012/13

Junio 2009

Reunión del Cuerpo Subsidiario de Consejo Científico y Técnico: Los expertos técnicos se reúnen para discutir la arquitectura final de REDD.

Agosto 09

UNFCCC, AWG-LCA y AWG-KP, Bonn: Consultas informales entre-sesiones para promover la ruta política de REDD.

Setiembre 09

UNFCCC, AWG-LCA y AWG-KP, Bangkok: Novena sesión sobre el AWG-KP y séptima sesión de AWG-LCA.

Diciembre 2009

UNFCCC COP 15, Copenhague: El marco conceptual del Acuerdo Global sobre el Clima, incluyendo el tema forestal, para su ratificación el 2012.

Diciembre 2012

Ratificación de Kioto II e inicio del financiamiento de REDD como parte del compromiso de la comunidad internacional sobre el cambio climático.



UN Bali 2007

UN Poznan 2008

UN Copenhagen 2009

MAYOR INFORMACIÓN EN
www.ForestsNow.org

Esta página web se ocupa del tema del cambio climático y los bosques y hace un seguimiento de los avances diarios hasta la celebración de la Cumbre Climática de Copenhague, en diciembre de 2009. Es una fuente de consulta obligada para quienes trabajan en la protección de los bosques tropicales. Su principal objetivo es ofrecer las herramientas que faciliten la comunicación y la colaboración para con la comunidad.

El eje de la página Web es el calendario político hasta la celebración de la Cumbre Climática de Copenhague, durante todo el año. La información sobre cada evento está disponible y también se puede compartir la propia además de convocar a los colegas para llevar a cabo acciones específicas.



ANEXOS

BIBLIOGRAFÍA

1. FAO. *Forest Resources Assessment*. Rome: FAO. 2006.
2. BONAN, G. B. Forests and Climate Change: Forcings, Feedbacks, and the Climate Benefits of Forests. *Science*, 2008, vol. 320, no. 5882. pp. 1444.
3. IPCC. *IPCC Fourth Assessment Report: Climate Change 2007*. Geneva, Switzerland: IPCC. 2007.
4. The World Bank. *Sustaining Forests: A Development Strategy*. , 2004.
5. STERN, N. *Stern Review: The Economics of Climate Change*. Cambridge, UK: Cambridge University Press. 2006.
6. SCHOLZ, I. and SCHMIDT, L. *Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation in Developing Countries: Meeting the Main Challenges Ahead*. Deutsches Institut für Entwicklungspolitik. 2008.
7. UNFCCC. *Report of the Conference of the Parties on its Thirteenth Session, Held in Bali from 3 to 15 Diciembre 2007*. 3 to 15 Diciembre 2007, 2008.
8. PESKETT, Leo, et al. *Making REDD Work for the Poor*. ODI. 2008.
9. STERN, Nicholas. *Key Elements of a Global Deal on Climate Change*. London School of Economics and Political Science. 2008.
10. BETTS, R. et al. *Forests and Emissions*. Exeter: Met Office Hadley Centre. 2008.
11. BOUCHER, D. MOVIUS, D. and DAVIDSON, C. *Filling the REDD Basket: Complementary Financing Approaches*. Washington, DC: Union of Concerned Scientists. 2008.
12. da Fonseca, Gustavo A. B., et al. No Forest Left Behind. *PLoS Biology*, vol. 5, no. 8. pp. 1645.
13. UNFCCC. *Glossary of CDM Terms*. EB41. 2008.
14. IPCC. *IPCC Special Report: Land use, Land-use Change, and Forestry*. IPCC. 2000.
15. KAROUSAKIS, K. and COFFEE-MORLOT, J. *Financing Mechanisms to Reduce Emissions from Deforestation: Issues in Design and Implementation*. Paris Cedex 16, France: OECD. Jan 2007.
16. KARSENTY, A., et al. *Summary of the Proceedings of the International Workshop "The International Regime, Avoided Deforestation and the Evolution of Public and Private Policies Towards Forests in Developing Countries"*. International Forestry Review, 2008, vol. 10, no. 3. pp. 424.
17. ONF International. *Reducing emissions from deforestation and forest degradation (REDD) Analysis of 7 outstanding issues for the inclusion of tropical forests in the international climate governance*. 2008.
18. CREED, A. *Analysis of REDD proposals*. 2008

Adicionalidad

Un programa de actividades (PoA) tiene la característica de la adicionalidad si se puede demostrar que, en ausencia del CDM: (i) las medidas voluntarias propuestas no pueden ser implementadas; (ii) la normativa o política establecida no será respetada si los pre – requisitos no están sentados en el país o en la región, (iii) el programa de actividades (PoA) conduzca al cumplimiento de una norma o política ya vigente. Estos son ejemplos prácticos de la adicionalidad del PoA como entidad¹³.

Aforestación

Es la conversión de tierras por inducción humana de terrenos que no hay sido forestados por un periodo mayor de 50 años por medio de la plantación, sembradío o la promoción de los medios naturales de avance forestal¹³.

Depósito de carbono

Sistema con la capacidad de acumular o emitir carbono. Los ejemplos más claros son la biomasa forestal, los productos forestales, los suelos, la atmósfera. Se mide en unidades de masa¹⁴.

Inventario de carbono

La cantidad absoluta de carbono en un depósito en un momento específico¹⁴.

Deforestación

Según la terminología aprobada en los Acuerdos de Marrakech, deforestación es la conversión inducida de áreas forestales para otros usos. Se define como bosque a un área de un promedio de 0.05 – 1 hectáreas como mínimo y con cobertura forestal de 10 – 30% con árboles con un potencial de crecimiento de 2 a 5 metros en su madurez. Las definiciones actuales pueden variar de país en país en tanto que el Protocolo de Kioto permite a los países establecer sus propias definiciones dentro de los parámetros utilizados para la contabilidad nacional de emisiones. La FAO define a la deforestación como “la conversión de áreas forestales para otros usos o la reducción a largo plazo de la cobertura boscosa en un mínimo de 10% de su extensión¹⁵”.

Degradación

No existe una definición exacta del término, pues aún no se ha llegado a un consenso al respecto. La degradación forestal es la paulatina pérdida de cobertura boscosa en un nivel superior al 10%. La IPCC aún no tiene una definición específica¹⁵.

Aire caliente

Reducción de emisiones que no son adicionales¹⁶.

Filtración/Omisión

El intercambio neto de emisiones antropogénicas por fuentes de Gases de Efecto Invernadero que ocurre fuera de los límites de un proyecto y es mensurable y atribuible a las actividades de un proyecto CDM¹⁴.

Permanencia

La longevidad de un depósito de carbono y la estabilidad de sus inventarios, según la administración y las molestias ambientales que pueden ocurrir¹⁴.

Reforestación

La conversión humana, directa e inducida de tierra no forestada a través del plantío, sembrío, y otras fuentes de promoción de recursos naturales de tierras que fueron originalmente forestales y fueron convertidas a usos diferentes. En el primer periodo de compromisos internacionales el parámetro temporal establecido fue el 31 de diciembre de 1989¹³.

Secuestro

El proceso de incremento del contenido de un depósito de carbono no atmosférico¹³.

Captación

Proceso o mecanismo de remoción de un gas de efecto invernadero, aerosol o un precursor de gas de efecto invernadero en la atmósfera. Cualquier depósito puede servir para la captación del carbono atmosférico, si, durante un intervalo determinado, retiene más carbono del que expulsa¹⁴.

Fuente

Antónimo de captación. Un depósito de carbono puede expulsar más carbono a la atmósfera que el que retiene¹⁴.

ACRONYMS

AAU	Unidad de cantidad asignada
AFOLU	Agricultura, Silvicultura y cambios de uso de la tierra
CDM	Mecanismo de desarrollo limpio
CER	Certificado de reducción de emisiones
COP	Conferencia de las partes
DAF	Desarrollo ajuste factor
ER	Reducción de emisiones
ES	Servicio del ecosistema
FAO	Organización para la Agricultura y la Alimentación
FCPF	Unidad de apoyo al Carbon Forestal
FLEGT	Fiscalización Forestal Gubernamental y Comercio
GHG	Gases de Efecto Invernadero
GOFC-GOLD	Observación Global Forestal y Dinámica de la Cobertura Terrestre
HFLD	Bosques altos baja deforestación
IIED	Instituto Internacional para el Medio Ambiente y el Desarrollo
IPCC	Inter Governmental Panel on Climate Change (Panel Intergubernamental del Cambio Climático)
IPES	International Payments for Ecosystem Services (Pagos Internacionales por Servicios ambientales)
LULUCF	Usos de la tierra, Cambio de Usos y Silvicultura
MRV	Medible, Reportable, Verificable
NGO	Organización no- Gubernamental
ODA	Asistencia Oficial al Desarrollo
PES	Pagos por Servicios ambientales
POA	Programa de Actividades
REDD	Reducción de emisiones de gases de efecto invernadero producidas por la deforestación y la degradación forestal
RER	Tasa Referencial de Emisiones
RS	Escenario Referencial
SBSTA	Organismo Subsidiario de Consejería Científica y Técnica
SFM	Manejo sostenible de bosque tropical
UNFCCC	United Nations Framework Convention on Climate Change (Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático)

ICONOS CLAVES

ÁMBITO



Deforestación



Degradación



Almacenamiento



Histórico



Histórico
Adjusted



Proyectado

DISTRIBUCIÓN



Mecanismo de
Redistribución



Mecanismo
Adicional



Mercado
Directo



Vinculado al
mercado



Fondo
Voluntario



Enfoque por
etapas

ESCALA



Subnacional



Nacional



Global



El Pequeño Libro Rojo será constantemente actualizado hacia el camino del COP 15 en Copenhague. Para seguir el desarrollo en la investigación y la evolución de las propuestas REDD visite: www.littleREDDbook.org.

