

PROGRAMA REGIONAL  
ECOBONA

inter  
cooperation



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Agencia Suiza para el Desarrollo  
y la Cooperación COSUDE

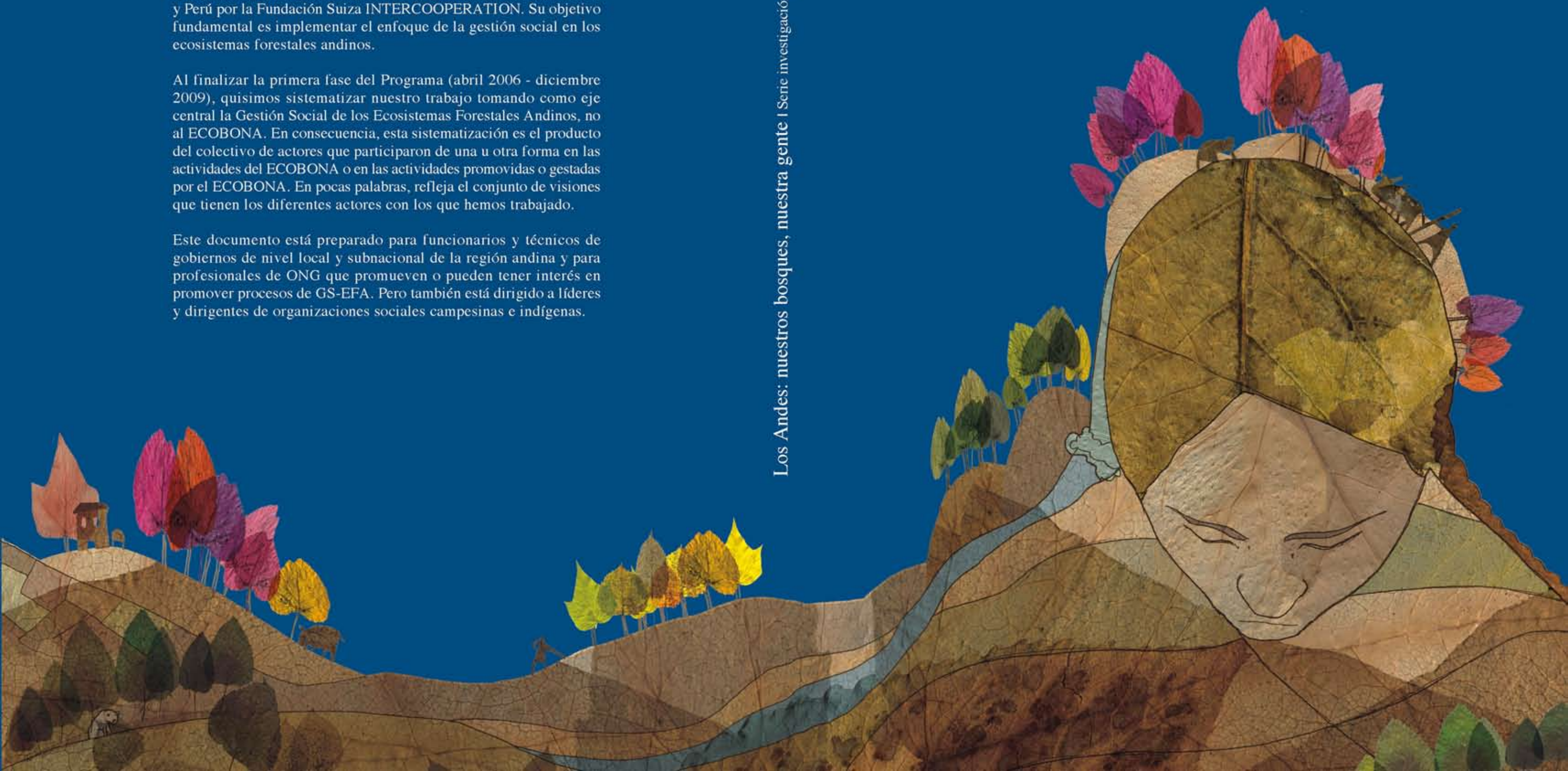
El ECOBONA es un programa regional de la Cooperación Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE), ejecutado en Bolivia, Ecuador y Perú por la Fundación Suiza INTERCOOPERATION. Su objetivo fundamental es implementar el enfoque de la gestión social en los ecosistemas forestales andinos.

Al finalizar la primera fase del Programa (abril 2006 - diciembre 2009), quisimos sistematizar nuestro trabajo tomando como eje central la Gestión Social de los Ecosistemas Forestales Andinos, no al ECOBONA. En consecuencia, esta sistematización es el producto del colectivo de actores que participaron de una u otra forma en las actividades del ECOBONA o en las actividades promovidas o gestadas por el ECOBONA. En pocas palabras, refleja el conjunto de visiones que tienen los diferentes actores con los que hemos trabajado.

Este documento está preparado para funcionarios y técnicos de gobiernos de nivel local y subnacional de la región andina y para profesionales de ONG que promueven o pueden tener interés en promover procesos de GS-EFA. Pero también está dirigido a líderes y dirigentes de organizaciones sociales campesinas e indígenas.

Los Andes: nuestros bosques, nuestra gente | Serie investigación y sistematización N° 10

# Los Andes: nuestros bosques, nuestra gente





# Los Andes: nuestros bosques, nuestra gente

PROGRAMA REGIONAL  
**ECOBONA**



inter  
cooperation



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Agencia Suiza para el Desarrollo  
y la Cooperación COSUDE

PROGRAMA REGIONAL ECOBONA-INTERCOOPERATION  
“Los Andes: nuestros bosques, nuestra gente”

---

**Responsable de la sistematización:**

Chris van Dam

**Equipo del Programa Regional ECOBONA y de  
INTERCOOPERATION involucrado en esta sistematización:**

Ximena Aramayo, María de los Ángeles Barrionuevo, Philippe de Rham, Rebeca Dumet,  
Marco Guaicha, Esther Haldimann, Roberto Kómetter, Galo Medina, Waldo Mendizabal,  
Vicente Pinto, Juan Carlos Romero, Blanca Salazar y Luis Yaguache.

**Todos aquellos textos para los cuales no se menciona  
un autor específico fueron elaborados por *Chris van Dam*.**

**Equipo administrativo del Programa:**

Claudio Arciniega, Santos Bellido, Paulina Carrera,  
Mariana Heredia, Raúl Llanos y Alejandro López.

**Otros colaboradores del Programa:**

Edgar Arias, María Eugenia Arroyo, Ariel Ayma, Jan Baiker,  
Victor Hugo Cavalotti, Remberto Cervantes, Marylaure Crettaz, Verónica Galmez,  
Grover Lisperguer, Miguel Quiroga, Exequiel Reque y Marcelo Vargas.

**Fotografías:** Archivo ECOBONA.

**Ilustración:** Jorge Dávalos

**Corrección de estilo:** La Caracola / Claudia Rivadeneira

**Diseño y diagramación:** SALINASANCHEZ S.R.L. / [www.salinasanchez.com](http://www.salinasanchez.com)

*1000 ejemplares*

**Reproducción autorizada si se cita la fuente.**

**Este libro deberá ser citado de la siguiente manera:**

Programa Regional ECOBONA, 2009. Los Andes: nuestros bosques, nuestra gente.

Serie Investigación y Sistematización N° 10.

Programa Regional ECOBONA - INTERCOOPERATION. La Paz.

[www.bosquesandinos.info](http://www.bosquesandinos.info)

La Paz/Lima/Quito, diciembre 2009

# Índice

<b>Presentación</b> <i>Galo Medina</i>	7
<b>1. Información general</b> Equipos de Bolivia, Ecuador y Perú	11
<b>2. Historia del programa</b> <i>Philippe de Rham</i>	19
<b>3. Marco conceptual</b> <i>Juan Carlos Romero</i>	25
<b>4. Criterios metodológicos</b> <i>Ximena Aramayo, María de los Angeles Barrionuevo, Roberto Kómetter, Galo Medina y Juan Carlos Romero</i>	31
<b>5. Líneas de intervención a nivel local</b> <i>Ximena Aramayo, María de los Angeles Barrionuevo, Roberto Kómetter y Juan Carlos Romero</i>	37
<b>6. Experiencias del ECOBONA</b> <i>Ximena Aramayo, Marco Guaicha, Roberto Kómetter, Galo Medina, Waldo Mendizábal, Vicente Pinto, Blanca Salazar y Luis Yaguache</i>	47
<b>7. Pistas y trampas</b> <i>Chris van Dam con los aportes de los equipos de Bolivia, Ecuador, Perú y de Esther Haldimann (Oficial de Programa de Intercooperation)</i>	83
<b>Acrónimos</b>	101



# Agradecimientos

El Programa Regional ECOBONA agradece a las instituciones que colaboraron al desempeño de su gestión.

## **En Bolivia:**

Viceministerio de Medio Ambiente, Biodiversidad y Cambio Climático, Dirección General de Biodiversidad y Áreas Protegidas, Viceministerio de Gestión y Desarrollo Forestal, Mancomunidad de Municipios de Chuquisaca Centro, Gobierno Municipal de Villa Serrano, Centralía Provincial Villa Serrano, Gobierno Municipal de Tomina, Subcentralía de Tomina, Gobierno Municipal de El Villar, Subcentralía de El Villar, Gobierno Municipal de Sopachuy, Subcentralía de Sopachuy, Gobierno Municipal de Tarvita, Subcentralía de Tarvita, Gobierno Municipal Azurduy, Centralía Provincial y Gobierno Municipal de Independencia, Gobierno Municipal de Morochata, Central Sindical Única de Trabajadores Campesinos de la Regional Morochata, Central Sindical Única de Trabajadores Campesinos de la Regional Yayani, Central Sindical Única de Trabajadores Campesinos de la Regional Chinchiri, Central Sindical Única de Trabajadores Campesinos de la Provincia de Ayopaya, Central Sindical Única de Trabajadores Campesinos Originarios Capital Independencia, Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Mayor de San Francisco Xavier de Chuquisaca, Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierras (ABT), Fundación para la Autogestión y el Medio Ambiente (FUPAGEMA), Proyecto RUFFORD, Asociación Boliviana de Tara, Fundación Suiza de Cooperación para el Desarrollo Técnico (SWISSCONTACT), Programa GESTORAS DE NEGOCIOS y la Coordinadora de Integración de las Organizaciones Económicas Campesinas (CIOEC-Cochabamba).

## **En Ecuador:**

Ministerio del Ambiente del Ecuador (MAE), Dirección Nacional Forestal - MAE, Dirección Nacional de Biodiversidad - MAE, Gobierno Provincial de Loja, Gobierno Provincial de Napo, Gobierno Municipal de Espíndola, Gobierno Municipal de Gonzanamá, Gobierno Municipal de Archidona, Gobierno Municipal de Quijos, Secretaría Nacional de Planificación para el Desarrollo (SENPLADES), Coordinadora Ecuatoriana para la Defensa de la Naturaleza y el Medio Ambiente (CEDENMA), Programa Nacional Biocomercio Sostenible en Ecuador - CORPEI, Asociación Ñukanchi Kawsay, Asociación Kallari, Asociación de Productores de Café de Quilanga, Espíndola y Gonzanamá (PROCAFEQ), Pontificia Universidad Católica del

Ecuador (PUCE), Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL), Fundación Ecuatoriana de Estudios Ecológicos (EcoCiencia), Fundación ARCOIRIS, Proyecto Catamayo Chira, Sistema de Capacitación para el Manejo de los Recursos Naturales Renovables (CAMAREN), Cooperación Técnica Alemana (GTZ), Sociedad Ecuatoriana de Derecho Forestal (SEDEFA), Fundación desde el Surco, Corporación Nacional de Productores de Guarango (CONAPROG), Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas (CESA), Corporación Gestión y Derecho Ambiental (ECO-LEX), Fundación Zoológica del Ecuador, Fondo de Protección del Agua (FONAG).

## **En Perú:**

Ministerio del Ambiente de Perú (MINAM), Viceministerio de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales – MINAM, Viceministerio de Gestión Ambiental – MINAM, Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP), Gobierno Regional de Apurímac, Gobierno Regional de Piura, Municipalidad Distrital de Pacobamba, Municipalidad Distrital de Tamburco, Municipalidad Distrital de Curahuasi, Municipalidad Distrital de San Pedro de Cachora, Municipalidad Distrital de Huanipaca, Asociación de Mancomunidades Saywite Choquequirao Ampay, Comunidad de Ccerabamba - La Andina, Municipalidad Provincial de Ayabaca, Mancomunidad Señor Cautivo de Ayabaca, Comunidad Campesina de Andurco, Naturaleza y Cultura Internacional (NCI), Programa de Desarrollo Productivo Agrario (AGRORURAL), Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo de Cusco (DIRCETUR), Universidad Nacional Agraria La Molina (UNALM), Universidad Alas Peruanas, Dirección General Forestal y de Fauna Silvestre del Ministerio de Agricultura, División de Asuntos Sociales Ambientales Productivos Empresariales (DASAPE – MPA), Asociación de Desarrollo Distrital de Pacobamba (ADDIPA), Asociación Conservacionista del Bosque de Cuyas "La Cruz".

## **En el nivel regional:**

Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE), Secretaría General de la Comunidad Andina (SG-CAN), Organización para el Tratado de la Cooperación Amazónica (OTCA), Corporación Andina de Fomento (CAF), Comisión Forestal para América Latina y el Caribe (COFLAC), Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), The Global Network for Forest Science Cooperation (IUFRO), Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN), Proyecto Páramo Andino (PPA), Alianza para las Montañas, Conservación Internacional – Ecuador (CI Ecuador), The Nature Conservancy (TNC), Programa Regional BioAndes, Red de Interesados en Servicios Ambientales (RISAS), Proyectos y Gestión Ambiental SAMIRI, Departamento de Geografía y Ambiente de la Universidad de Texas en Austin, Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín, Universidad de Cuenca.

# Presentación

La cooperación para el desarrollo del manejo de recursos naturales tiene vieja data en los Andes. Partiendo desde el establecimiento de plantaciones forestales puras hasta el apoyo al desarrollo económico local, dicha cooperación aportó importantes herramientas y conocimientos para mejorar la gestión de los recursos naturales en las montañas neotropicales.

Tal contribución se enfrenta ahora al vertiginoso cambio global y al tan pregonado cambio de época. Surgen propuestas visiblemente complementarias, aunque aún lejanas: el fortalecimiento de la gestión local, que contesta a las visiones nacionales, y la búsqueda de nuevas formas de autodeterminación e integración regional. La localización y la globalización se miran. Además, a las crisis económica y social, hoy se agrega la crisis de la credibilidad, la de los valores, la de la creatividad.

Estas nuevas características del cambio de época obligan a construir nuevos enfoques que otorguen espacio a la sociedad civil, a sus instituciones y a la integración. También significa mayor protagonismo y responsabilidad de los gobiernos tanto locales como subnacionales y nacionales, así como niveles óptimos de coordinación.

En el escenario descrito, los recursos naturales son fundamentales y no dejan de ser objeto de análisis y propuestas que integran visiones técnicas y sociales. De esto se alimenta la Gestión Social de Ecosistemas Forestales Andinos (GS-EFA), enfoque útil que recoge elementos innovadores y convencionales, clichés y paradigmas.

La GS-EFA reconoce a la sociedad —fundamentalmente rural— como un interlocutor legítimo y sensible. Pero ubica en el mismo nivel al poder, enfocado en lo urbano y en las organizaciones públicas centrales y, por tanto, distante de las realidades del campo, de los bosques, de la biodiversidad, de las funciones de los ecosistemas, del desarrollo económico local, de la lucha contra la pobreza.

El enfoque procura identificar y abordar no sólo los problemas sino sus causas. Por eso, su línea de partida es el fortalecimiento de capacidades. Pero también recorre los caminos del respeto a los procesos, de la consideración de las culturas locales y de la disminución de la conflictividad socio-ambiental, en la búsqueda fundamental de la reducción de presiones a los ecosistemas forestales andinos.

El enfoque visibiliza la problemática de la degradación ambiental y de los recursos naturales, y a la vez entrega a la sociedad la oportunidad de apropiarse, empoderarse y desarrollar un proceso hacia la gobernanza ambiental, siempre mediante acuerdos negociados. Refuerza la idea de que la sociedad debe pedir, impulsar y vigilar un cambio en la gestión de recursos naturales tomando como base su propia identidad.



Al final, lo que cuenta en el enfoque es el involucramiento deliberado, permanente y organizado de las poblaciones, organizaciones e instituciones con el fin de establecer mejores usos de los recursos naturales y asegurar el mantenimiento de las funciones ecosistémicas, a la vez que se contribuye con el desarrollo local. Esto implica trabajar local, nacional y regionalmente buscando reducir las presiones a los ecosistemas de manera efectiva, legítima y permanente.

El ECOBONA es un programa regional de la Cooperación Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE), ejecutado en Bolivia, Ecuador y Perú por la Fundación Suiza INTERCOOPERATION. Su objetivo fundamental es implementar el enfoque de la gestión social en los ecosistemas forestales andinos.

Al finalizar la primera fase del Programa, hemos querido realizar una sistematización de nuestro trabajo tomando como eje central la Gestión Social de los EFA, no al ECOBONA. En consecuencia, esta sistematización es el producto del colectivo de actores que participaron de una u otra forma en las actividades del ECOBONA o en las actividades promovidas o gestadas por este Programa. En pocas palabras, refleja el conjunto de visiones que tienen los diferentes actores con los que hemos trabajado.

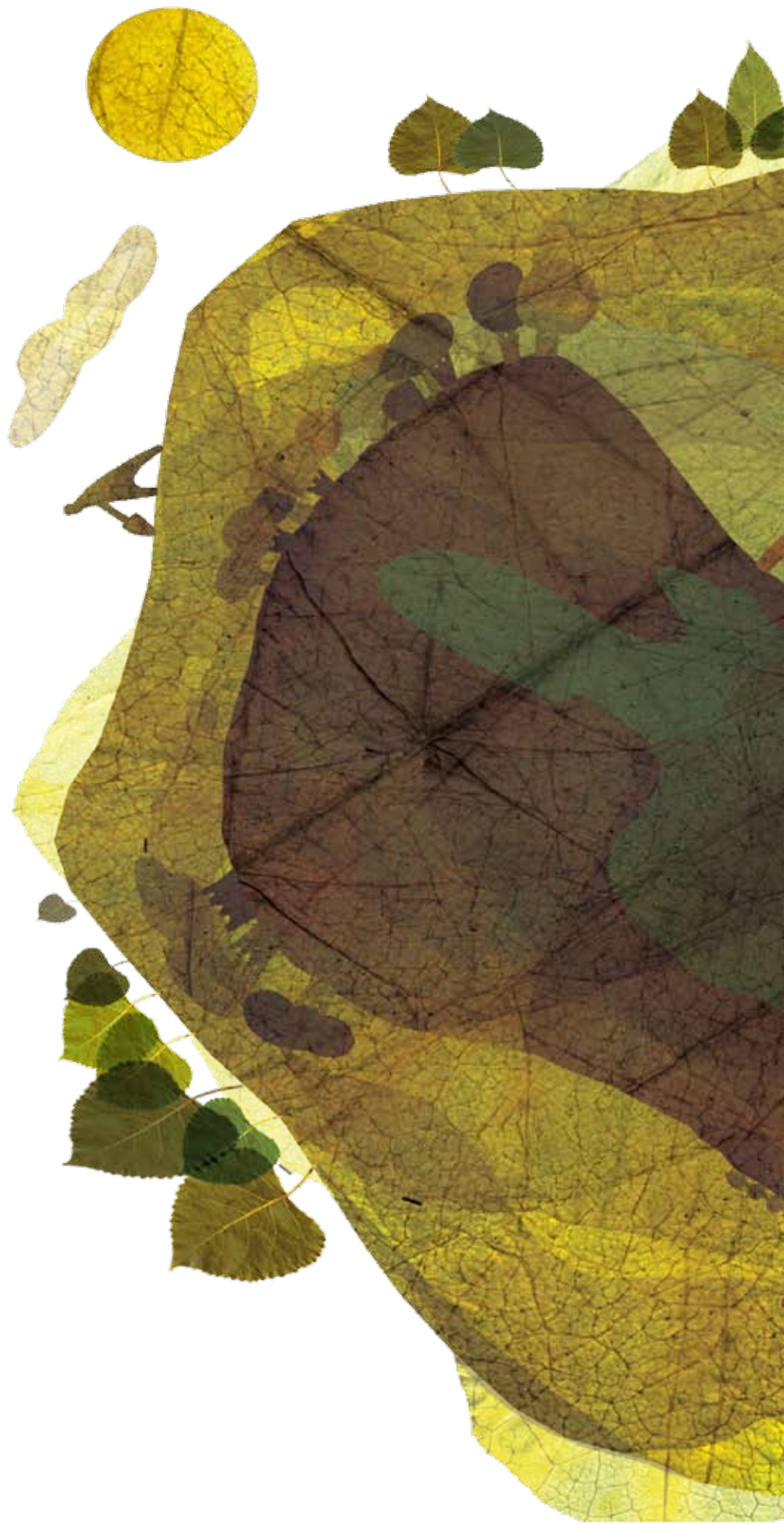
La sistematización tuvo cuatro momentos: un taller inicial con todo el equipo del ECOBONA permitió definir los objetivos, la metodología y priorizar lo que debiera sistematizarse. Un segundo momento permitió que el consultor, Chris van Dam, visitara las experiencias en campo y entrevistara a un gran número de actores y protagonistas. Luego vendría el momento de la sistematización propiamente dicha, la elaboración de textos necesariamente cortos y sin pretensión académica, en función del público a quien va dirigido. Un taller final, otra vez con todo el equipo, validó cada uno de los textos.

En el índice se señalan los autores de cada uno de los capítulos de este documento. En todos ellos aportó Chris van Dam, quien también tuvo a su cargo la responsabilidad de coordinar el proceso de sistematización.

Este documento está preparado para funcionarios y técnicos de gobiernos del nivel local y subnacional de la región andina y para profesionales de ONG que promueven o pueden tener interés en promover procesos de GS-EFA. Pero también está dirigido a líderes y dirigentes de organizaciones sociales campesinas e indígenas.

Esperamos que la sistematización que ahora presentamos alimente las reflexiones y el debate de un público amplio, pero que sobre todo constituya una invitación a repetir logros y evitar traspiés a través de nuestro aprendizaje.

Galo Medina Muñoz  
**PROGRAMA REGIONAL ECOBONA**





# INFORMACIÓN GENERAL

Como Programa financiado por la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) y ejecutado por Intercooperation, ECOBONA da continuidad a dos programas anteriores, también regionales: PROBONA y FOSEFOR. La finalidad del ECOBONA es "contribuir a la conservación de la biodiversidad y mejorar las condiciones de vida de las poblaciones contiguas a los Ecosistemas Forestales Andinos"; su objetivo es lograr que "los actores a nivel local, nacional y regional apliquen normas, políticas e instrumentos de gestión social sostenible en los ecosistemas forestales andinos".

El Programa trabaja en tres países (Bolivia, Ecuador y Perú) y, en cada uno, se seleccionaron dos zonas de trabajo (ver más adelante *Áreas de Intervención*) y cuatro niveles político-administrativos y geográficos:

- a nivel *local*, con gobiernos locales, organizaciones sociales y con asociaciones de productores;
- a nivel *sub-nacional*, con gobiernos regionales o departamentales, surgidos de los recientes procesos de descentralización en cada uno de los países;
- a nivel *nacional*, con las autoridades ambientales del gobierno nacional de cada país;
- a nivel *regional*, centrado en la Comunidad Andina de Naciones (CAN) que integra a los tres países mencionados y a un cuarto, Colombia, donde el Programa no tiene acciones directas.

La Dirección Regional del Programa está en Quito y en cada país se opera desde oficinas de Coordinación Nacional ubicadas en Quito, Lima y La Paz.

El ECOBONA tuvo una primera fase de ejecución entre los años 2006 y el 2009 e inicia una segunda fase hasta el 2011, sólo en Ecuador y Perú.

La visión estratégica del ECOBONA posibilita la institucionalización progresiva de normas, procesos y mecanismos de Gestión Social de los Ecosistemas Forestales Andinos (GS-EFA), en los gobiernos y en los actores de los cuatro niveles, así como el fortalecimiento de capacidades.

Las líneas comunes de acción en los tres países se concentran en siete temas:

- Reducción de presiones mediante actividades económicas.
- Apoyo a procesos locales de ordenamiento territorial.
- Políticas y normatividad.



- Restauración ecológica y manejo de bosques.
- Fortalecimiento de capacidades como mecanismo de institucionalización de la propuesta en gobiernos municipales.
- Agua y bosques: servicios ecosistémicos.
- Comunicación y sensibilización.

## Los paisajes andinos de montaña

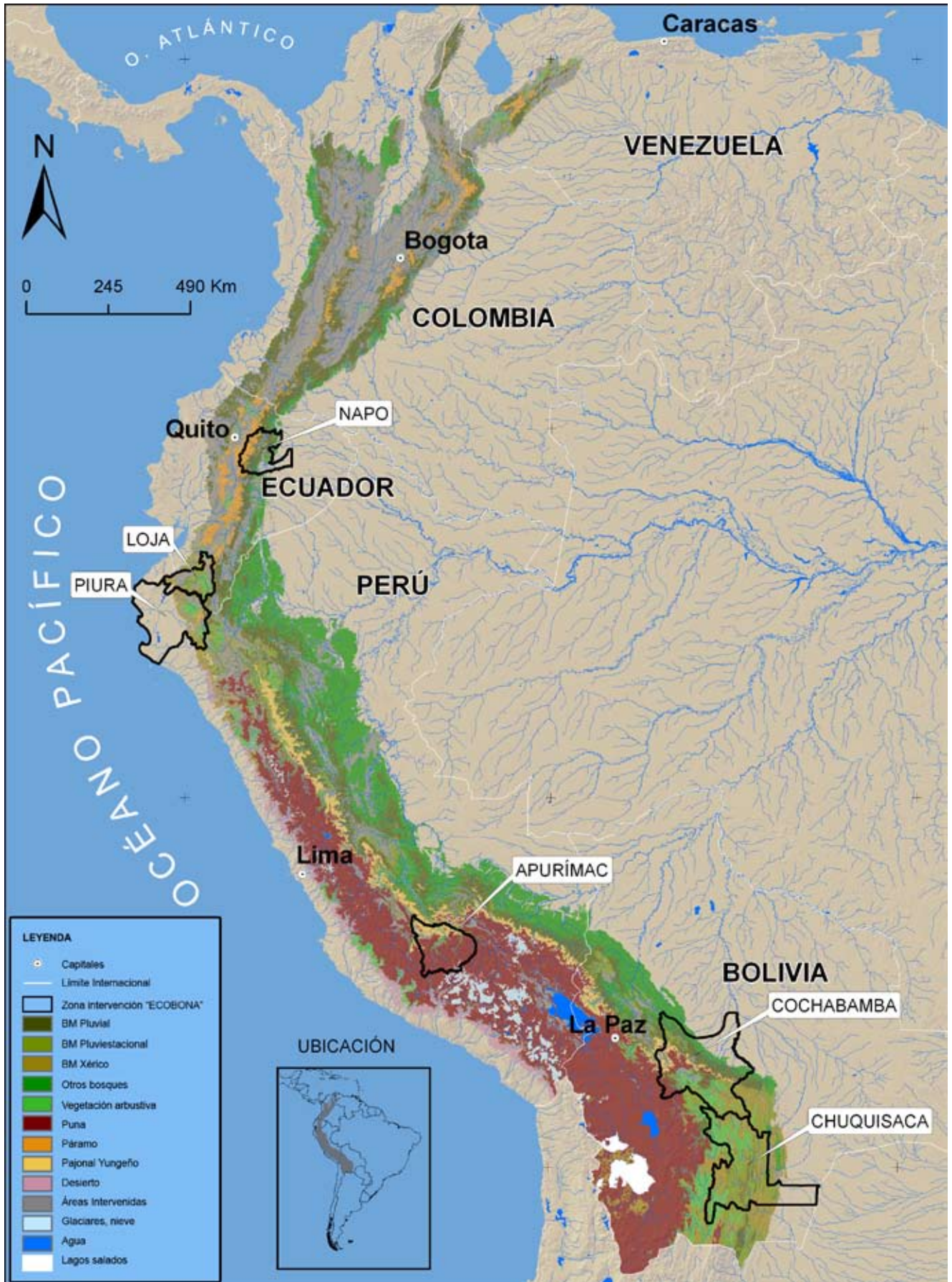
El ECOBONA reconoce a los EFA como parte del paisaje andino de montaña, integrado por bosques, páramos, humedales, zonas adyacentes de producción agropecuaria, así como por comunidades humanas donde se llevan a cabo las relaciones sociales y culturales que lo modificaron y configuraron, hasta convertirlo en lo que hoy se observa.

El paisaje se fusiona con lo que se conoce como "territorio", que está definido por la relación entre un ecosistema y una sociedad local. De acuerdo con esta definición, la GS-EFA busca un "equilibrio de fuerzas" entre las comunidades/ sociedades y su entorno natural, de forma que ninguno afecte gravemente al otro. Es decir, se busca que las actividades humanas (gobernadas por las personas, las instituciones y las políticas) no acaben con el patrimonio natural que las soporta.



Morochata, Cochabamba, Bolivia. Foto: Exequiel Reque.

## Mapa de las Áreas de Intervención



Elaborado por: Natalia Valerezo.

## Bosques montanos tropicales

Los bosques montanos tropicales, más conocidos como bosques andinos, son ecosistemas frágiles que contienen una diversidad biológica caracterizada por su alto grado de singularidad y rareza. Estos ecosistemas únicos se encuentran seriamente amenazados en toda su distribución. Su alto grado de vulnerabilidad al cambio climático, dinámicas de cambios de cobertura y uso de la tierra requiere de acciones urgentes para promover su conservación, no sólo por su enorme riqueza biológica, sino porque desempeñan un papel fundamental en el mantenimiento y abastecimiento de agua para más de 40 millones de personas en los Andes Tropicales. Estos bosques también son importantes para el mantenimiento del clima a nivel regional y continental, al facilitar muchos de los procesos de circulación global y al captar una gran cantidad de agua de los bancos de nube que se precipitan por efectos de la orografía andina. De igual manera, estos bosques tienen un rol importante en el balance de CO<sub>2</sub> de la atmósfera: pueden llegar a acumular entre 20 y 40 toneladas de carbono por hectárea, lo que los convierte en un importante reservorio.

Los bosques montanos tropicales pueden ser clasificados en tres grandes grupos (o biomas) climáticos: bosques pluviales, estacionales y xerofíticos. Los resultados muestran una tendencia clara de pérdida de áreas de los tres tipos de bosques. Los rangos del porcentaje de pérdida, entre el escenario más tenue y el más drástico, oscilan entre el 6% y el 7% para los bosques pluviales, entre el 13% y el 21% para los bosques estacionales, y entre el 4% y el 5% para los xerofíticos. Las principales áreas que pudieran tener importantes pérdidas de bosques montanos, debidas al cambio climático, se concentran en las áreas protegidas de la vertiente amazónica de la Cordillera Oriental.



Quijos, Ecuador. Foto: Luis Yaguache.

## Las áreas de intervención en cada país

### Bolivia

#### *Mancomunidad de Municipios de Chuquisaca Centro*

La Mancomunidad de Municipios de Chuquisaca Centro comprende los municipios de Tomina, Sopachuy, Tarvita, Azurduy, Alcalá, El Villar, Villa Serrano y Padilla. Está ubicada en el departamento de Chuquisaca y tiene una extensión de 10.521 km<sup>2</sup>.

El área se caracteriza por los espectaculares paisajes de valle y puna, con vistas de cerros, mesetas, ríos y pintorescas poblaciones que datan de épocas coloniales. Importantes muestras de bosque tucumano boliviano se encuentran hacia el Este y soportan visibles presiones causadas por la ganadería, la agricultura y explotación forestal. Los principales cultivos son de ají, maní, amaranto, maíz, frutales y pasturas para ganado bovino.

Las familias están organizadas en sindicatos agrarios campesinos, que son la forma más común de organización en las áreas rurales de la zona.

#### *Provincia Ayopaya*

Es una provincia del departamento de Cochabamba y cuenta con una superficie de 9.620 km<sup>2</sup>. Ayopaya tiene una de las superficies mejor conservadas de bosque yungueño. La puna ayopaya ubicada al Sur es una de las zonas con mayor producción y variedades de papa del país. Además, la economía local se basa también en la producción de maíz y trigo, en la crianza de ganado y en la explotación minera.

Por sus características, la población local es de origen aymara, aunque en la actualidad tienen una importante influencia cultural y social de los pueblos quechuas. Se cuentan más de 300 comunidades distribuidas en 13 regiones, según la división social tradicional. Estas comunidades conviven a diario con el bosque de donde extraen leña, agua, madera para construcción y forraje para su ganado.

### Ecuador

#### *Loja*

Es la provincia más austral del Ecuador, limítrofe con Perú. Tiene una superficie de 10.793 km<sup>2</sup> y una variedad de ambientes que van desde tierras bajas tórridas y secas hasta húmedos páramos, pasando por bosques montanos y cálidos valles cultivados. La economía local se basa en la agricultura, la ganadería, la minería y el turismo.

Loja es una de las provincias que mayor extensión de bosques tiene en la Sierra del Ecuador y cuenta con varias áreas reconocidas como de importancia para las aves. *Áreas Importantes para las Aves – IBA (Important Bird Areas)*.





Las zonas de intervención son los cantones Gonzanamá y Espíndola, cuya población es de campesinos mestizos, quienes en gran parte se asientan en áreas aledañas a los bosques. Los campesinos están organizados en varias asociaciones socio-territoriales y de productores, fundamentalmente de café, caña y ganadería.

### *Napo*

La provincia de Napo se encuentra ubicada al Noreste de la región amazónica ecuatoriana. Posee una impresionante muestra de ambientes naturales, que abarca desde bosques de tierras bajas hasta nevados en la Cordillera Real. Es parte del refugio pleistocénico del Alto Napo y un sector de su superficie pertenece a uno de los hot spots de endemismo del planeta. Casi la mitad de su territorio está dentro de áreas protegidas lo que asegura el turismo: uno de los ingresos económicos más importantes de la provincia. Otros rubros productivos son la ganadería y la agroforestería, principalmente de cacao.

La población es mestiza e indígena: quichua y huaorani. Estos últimos están organizados en comunas que, a su vez, conforman organizaciones cantonales de segundo grado.



Antisana, Napo, Ecuador. Foto: Juan Carlos Romero.



Cañon del Río Apurimac, Apurimac, Perú. Foto: Jan Baiker.

## Perú

### *Ayabaca*

Es una de las ocho provincias de la región de Piura, limítrofe con Ecuador. Tiene una superficie de 5.230 km<sup>2</sup> y forma parte de la importante subcuenca del río Quiroz. Sus ambientes naturales comprenden bosques secos, premontanos, nublados y páramos. La principal actividad económica es la agropecuaria, seguida por la forestal, la acuícola y la minera.

El 90% de población es rural y la figura de comunidad campesina es el esquema socio-organizativo predominante en la provincia. Hay 157 comunidades campesinas representadas por la Federación Provincial de Comunidades Campesinas (FEPROCA) y por la Central Provincial de Rondas Campesinas. La población de Ayabaca es poseedora de un legado cultural muy rico pues descende de los guayacundos.

### *Saywite Choquequirao Ampay*

La Mancomunidad Saywite Choquequirao Ampay está situada al Norte de las provincias de Abancay y Andahuaylas, en el valle del río Apurimac. Comprende los distritos de Pacobamba, Huanipaca, Curahuasi, Tamburco y San Pedro de Cachora. Tiene una extensión de 1.658 km<sup>2</sup> y una población de 43.000 habitantes, en su mayoría quechuas, de origen chanka e inca. La cobertura vegetal está representada por bosques húmedos de montaña y bosques secos. La actividad económica más importante es la agricultura, seguida por la ganadería y el aprovechamiento de plantaciones forestales.

Al igual que en Ayabaca, la organización social se basa en las comunidades campesinas que conforman asociaciones de segundo grado, llamadas asociaciones de desarrollo distrital.



## HISTORIA DEL PROGRAMA REGIONAL ECOBONA

**E**l ECOBONA es el resultado de dos programas anteriores de COSUDE e Intercooperation: el Programa de Bosques Nativos y Agroecosistemas Andinos (PROBONA) y el Programa Andino de Fomento de Semillas Forestales (FOSEFOR).

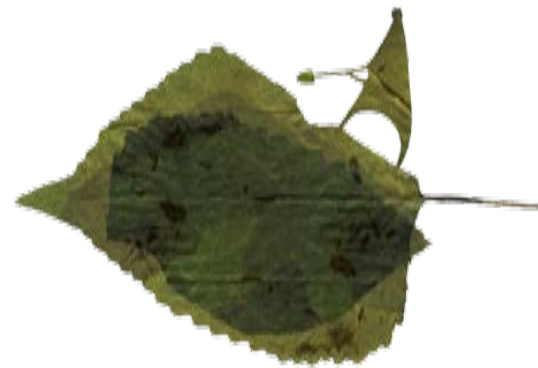
El PROBONA fue posiblemente el primer programa de la cooperación técnica en visualizar la manera cómo los bosques andinos proporcionan importantes bienes y servicios ambientales a las poblaciones locales y a las ciudades situadas en sus inmediaciones, aunque se encuentren constantemente presionados y sometidos a procesos intensos de *degradación* y *deforestación*. Estos bosques están relacionados con el entorno agropecuario que los presiona constantemente.

El PROBONA definió dos hipótesis de trabajo sobre las cuales basaba su accionar: por un lado, que "las actividades productivas en el manejo de los recursos naturales y otras actividades productivas fuera del bosque nativo disminuyen la presión sobre el bosque, contribuyendo de esa manera significativamente a su conservación"; y, por otro, que "los productos producidos dentro del bosque nativo andino por parte de las comunidades campesinas o servicios del bosque nativo andino garantizados por actividades de las comunidades campesinas, incrementaban el potencial del bosque para conservarlo". La primera tuvo más fuerza por la tradición agrícola y ganadera de las comunidades, mientras que la segunda se topó con dificultades para identificar productos del bosque que tuvieran impacto en términos de ingreso y empleo. El ECOBONA retendría la primera.

De esta manera, PROBONA definió un modelo de conservación y desarrollo sostenible, basado en la metodología de "canje ecológico" que buscaba sustituir actividades degradativas y de aprovechamiento no-sostenible del bosque por prácticas sostenibles, tanto dentro del bosque como fuera de él, en las áreas de uso agropecuario. Una estrategia que superara al mismo tiempo la pobreza y la degradación e involucra a ONG locales y no a los gobiernos.

El ECOBONA planteó un avance conceptual importante con relación al PROBONA al introducir el concepto de Gestión Social de los Ecosistemas Forestales Andinos.

Sin embargo, vale la pena señalar tres objetivos que marcaron la continuidad entre un programa y el otro:



- Reducir las presiones sobre los ecosistemas.
- Trabajar con una diversidad de EFA, representativa de los distintos ecosistemas forestales existentes en los Andes (en términos de biodiversidad/pisos altitudinales).
- Buscar la incidencia en políticas públicas y la repercusión social, con el propósito de dar más visibilidad a la problemática de los bosques andinos, marginal hasta ahora para las políticas forestales.

Pero también hubo cambios importantes en el marco conceptual:

- Con el ECOBONA hubo un *salto* pues la puerta de entrada era otra: no habrá sostenibilidad si no hay interés por parte de las mancomunidades, gobiernos provinciales y gobiernos regionales. El nivel local pierde fuerza frente al trabajo que se puede realizar a nivel subnacional, nacional e incluso regional andino.
- Se pasa del concepto de "Bosque Nativo Andino" al de "Ecosistema Forestal Andino", que incluye el bosque y el ecotono, más los cultivos y la ganadería; es decir, el territorio en su conjunto.
- El ECOBONA buscó insertar su propuesta en procesos locales (como planes de desarrollo y agendas locales) en lugar de promover su propia agenda.
- Los principales socios son los gobiernos subnacionales (gobiernos regionales y provinciales, en Perú; prefectura y municipios, en Bolivia; consejos provinciales y municipios, en Ecuador) y ya no las ONG.

El FOSEFOR, cuyo principal objetivo fue mejorar el desarrollo forestal en los Andes -mediante el incremento tanto de la oferta como de la demanda de semillas de especies nativas de calidad- es también retomado por el ECOBONA, pero en menor medida y con la promoción del cultivo de una especie nativa en particular: la tara, llamada también taya o guarango (*Caesalpinea spinosa*) debido a algunas consideraciones ambientales.



Bosque Andino, Chuquisaca, Bolivia. Foto: Víctor Hugo Cavalotti.

## Tres décadas de alianza de IC con COSUDE en la conservación y el manejo de los bosques y de los paisajes andinos

Al promover acciones de desarrollo en zonas de los Andes, las instituciones de cooperación suiza manifestaron su preocupación por la fragilidad de los ecosistemas de montaña y los riesgos para la sostenibilidad de recursos como agua, bosque y suelo, en el contexto general del cambio climático.

Al igual que otras agencias de cooperación que priorizan las zonas rurales y pobres de la sierra de Bolivia, Ecuador y Perú (Holanda, FAO y FIDA, entre otras) la Cooperación Suiza (COSUDE), en alianza con la Fundación Intercooperation (IC), inspirada en la gestión forestal de los ecosistemas de los Alpes, asignó desde los años ochenta una gran importancia al "árbol" en la gestión de los paisajes de los valles interandinos.

Así, durante casi tres décadas (1980-2009), la temática de la forestería andina estuvo en forma relevante y continua en la acción de la cooperación suiza en los Andes; por supuesto, con una evolución en el enfoque de trabajo en razón de los cambios en el contexto y de los aprendizajes de la práctica.

Frente al paisaje desnudo que se observaba, la respuesta se encontró en la plantación comunal a gran escala. El propósito era optimizar el uso de las laderas en una perspectiva tanto económica como de conservación de suelos. Las plantaciones forestales debían crear las bases para el desarrollo de un nuevo sector productivo en beneficio de la economía rural. Las grandes extensiones de terreno (supuestamente poco aptas para la agricultura y la ganadería) se volverían productivas y el desarrollo forestal debía crear, a futuro, fuentes de trabajo complementarias para las familias campesinas, para usos domésticos (madera y leña) y para la construcción y la industria. Las especies promovidas eran principalmente exóticas por su rápido crecimiento (en particular *Eucaliptus globulus* y *Pinus radiata*). Los programas eran, por lo general, ejecutados por entidades especializadas del gobierno nacional o por las corporaciones regionales de desarrollo.

El proyecto más emblemático de esta primera etapa fue PROFOR (Repoblamiento Forestal, en Cochabamba, Bolivia) pero varios fueron los proyectos específicos apoyados por COSUDE que, entre 1980 y 1995, promovieron plantaciones forestales en los Andes<sup>1</sup>. La promoción de las plantaciones fue acompañada por una labor

1 Se pueden mencionar los programas: Parque Tunari, Cochabamba, Bolivia; Desarrollo Microrregión Altoandino, Ayacucho, Perú; PLAFOR, Chuquisaca, Bolivia; y Forestería Campesina-CESA, Sierra Central, Ecuador.





de investigación forestal (sobre aspectos genéticos, formas de reproducción, selección de sitios, estudios de crecimiento y técnicas de silvicultura), así como por el desarrollo de capacidades para la construcción de viveros, las técnicas de plantaciones, el manejo forestal y la elaboración de planes forestales comunales.

A partir de mediados de los años noventa, los cambios político-institucionales en la región pusieron fin al protagonismo del Estado en el fomento de la forestería andina. El replanteamiento de las funciones del Estado llevó a abandonar varios de los programas de investigación y de extensión relacionados al desarrollo rural andino. La experiencia de los diez primeros años enseñó que la promoción de la reforestación masiva andina era una tarea compleja de gran aliento: no solamente requería de inversión importante, sino que se enfrentaba al escepticismo de la población campesina, sin tradición forestal; entraba en conflicto con las prácticas vigentes de ganadería extensiva, con una rentabilidad menos atractiva de lo inicialmente esperado; y era cuestionada por los efectos ambientales negativos de las especies exóticas y del monocultivo sobre los ecosistemas andinos.

A partir de entonces, el enfoque de la cooperación suiza en la forestería andina fue más sistémico, tras integrar árboles y bosques en los sistemas de producción comunitarios y familiares. El énfasis ya no estuvo en un diseño único de plantación, sino en una propuesta amplia y flexible de opciones técnicas que permitían la complementariedad y la sinergia con los usos agrícolas y ganaderos del suelo, y tomaba en cuenta la vegetación y las prácticas existentes.

El enfoque se basó en un buen manejo de la vegetación arbóreo-arbustiva que contribuya a crear un microclima favorable para los cultivos (protección contra la helada y la evaporación), a evitar la erosión y mantener la fertilidad de los suelos, a producir tanto leña y madera como frutas y medicinas, y a establecer parcelas silvopastoriles y bosquetes donde el ganado pueda protegerse del sol y de los vientos. Es a partir de esta época que surge un gran interés por las especies nativas y por la conservación de los bosques nativos como fuente de biodiversidad. Las prácticas agroforestales y silvopastoriles se caracterizan por tener efectos directos para los agricultores (mujeres y hombres) al aprovechar los productos no maderables (forraje, frutas, entre otros) y beneficiarse de servicios ambientales (retención del suelo, nitrógeno, humedad y sombra, entre otros) hasta que las parcelas con bosquetes produzcan madera. Los proyectos con enfoque de agroforestería apoyados por IC-COSUDE en los Andes, entre los que se destaca PLAFOR

en Chuquisaca (Bolivia)<sup>2</sup>, muchas veces asociados a centros y organizaciones no gubernamentales nacionales, se inician a fines de los años ochenta.

A partir de fines de los años noventa hasta hoy, la alianza entre COSUDE e Intercooperation adoptó un enfoque de restauración de los paisajes, con énfasis en la biodiversidad forestal andina, bajo un concepto de gestión ambiental descentralizada. El punto de partida fue la valoración y conservación de los bosques nativos existentes para garantizar los bienes y servicios que proveen, y como base de grandes programas de agroforestería, manejo de cuencas y reforestación. Además, con el propósito de incidir sobre las políticas públicas, los programas regionales (PROBONA y FOSEFOR) apoyaron iniciativas significativas de gestión local de bosques nativos y de fuentes semilleras, que permitieron posicionar la problemática de los bosques andinos en los niveles subnacional y nacional, su importancia en términos de servicios ambientales y la necesidad de contar con políticas de protección. Éstos finalmente confluyen en el ECOBONA que consolidó, desde 2006, el conjunto de las experiencias de la cooperación suiza en el sector forestal andino, entendiendo que los bosques forman parte de ecosistemas o paisajes más amplios. Se promovió así una gestión social sistémica que articula la reducción de las presiones sobre los bosques, mediante la integración de los árboles con fines ambientales (manejo de cuencas y prevención de riesgos) y económicos (promoción de especies promisorias) con una clara intención de que dicha gestión sea institucionalizada en los planes de los gobiernos subnacionales, sin lo cual no hay sostenibilidad. El ECOBONA se alineó entonces con los planes de los gobiernos subnacionales y nacionales en Bolivia, Ecuador y Perú, en lugar de promover su propia agenda. Se refuerzan así capacidades humanas e institucionales y se genera una mayor articulación entre los distintos niveles (local, subnacional, nacional y regional) a favor de la gestión descentralizada y sostenible de la forestería andina.

2 Otros proyectos con componente agroforestal fueron: PROMIC, AGRUCO-UMSS y ATICA en Cochabamba (Bolivia); ATICA en Chuquisaca (Bolivia); ÁRBOL ANDINO en Puno (Perú); CESA en Sierra Central (Ecuador); PROBONA en Bolivia y Ecuador.







## MARCO CONCEPTUAL

**L**a Gestión Social de Ecosistemas Forestales Andinos (GS-EFA), como marco conceptual de ECOBONA, incluye consideraciones sociales, políticas y económicas en función del desarrollo local, la lucha contra la pobreza y la adecuada administración de los recursos naturales, con el objeto de reducir las presiones sobre los ecosistemas y optimizar el beneficio social de la conservación. Contempla el involucramiento ciudadano activo y el establecimiento de ambientes propicios para el desarrollo sostenible y para una mejor calidad de vida. Estos entornos deben ser favorecidos y garantizados por la acción institucional y las políticas públicas.

La GS-EFA implica el involucramiento activo, continuo y deliberado de organizaciones sociales y actores públicos y privados en el establecimiento y permanencia de buenas prácticas de manejo de los recursos naturales, mediante acuerdos<sup>1</sup>. Como enfoque y como estrategia para lograr tales acuerdos, la GS-EFA considera los factores que contribuyen al desarrollo local y no únicamente a la conservación. En tal sentido, este enfoque de trabajo resulta potente al buscar reducir presiones sobre los ecosistemas de forma efectiva y permanente.

El marco conceptual de la GS-EFA comprende los siguientes elementos:

- El concepto de Ecosistema Forestal Andino.
- El modelo de intervención "articulador" entre niveles de gobierno local, subnacional, nacional y regional andino.
- El fortalecimiento de capacidades.
- La "ruta" apropiación-empoderamiento-institucionalización.
- La reducción de conflictividad socio-ambiental.
- El apoyo a procesos de desarrollo en marcha.
- El establecimiento de alianzas y sinergias estratégicas.
- La gestión de conocimientos.

<sup>1</sup> Esta definición resulta consecuente con aquella planteada por Sexton, D. 2002. *Gestión Social de los Recursos Naturales y Territorios*. Consorcio CAMAREN. Ruralter Quito, quien define Gestión Social como "el conjunto de procesos y mecanismos que sirven para regular el uso y la administración de los recursos naturales considerados como bienes comunes de un grupo social, con el objetivo de lograr acuerdos entre actores sociales".

