

Propuestas de Proyectos de inversión pública en prevención de riesgo de desastres



Econ. Rany Francisco Rodríguez Reátegui Especialista en Inversión Pública DGOT <u>rrodriguez@minam.gob.pe</u> 01 616000 – anexo 1311



Dificultad ---- Problema-









¿Qué es un proyecto?



Rentabilidad social



Proyectos de Inversión Pública Rentabilidad económica





Tipos de proyectos de inversión Proyectos de Inversión Privada



www.minam.gop.pë



Característica de un servicio público puro

No exclusión



Respecto de la proporción de los beneficios demandados y atribuibles al servicio

No rivalidad



Microeconomics: Theory and Applications – Dominick Salvatore Ph.D. Fordham University



DIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICA DE INVERSIONES



Un Proyecto de Inversión Pública constituye una

intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios de una Entidad; cuyos beneficios se generen durante la vida útil del proyecto y éstos sean independientes de los de otros proyectos. Asimismo, debe tenerse en cuenta lo siguiente:

- El PIP debe constituir la solución a un problema vinculado a la finalidad de una Entidad y a sus competencias. Su ejecución puede hacerse en más de un ejercicio presupuestal, conforme al cronograma de ejecución de los estudios de preinversión.
- No son Proyectos de Inversión Pública las intervenciones que constituyen gastos de operación y mantenimiento. Asimismo, tampoco constituye Proyecto de Inversión Pública aquella reposición de activos que: (i) se realice en el marco de las inversiones programadas de un proyecto declarado viable; (ii) esté asociada a la operatividad de las instalaciones físicas para el funcionamiento de la entidad; o (iii) no implique ampliación de capacidad para la provisión de servicios.



EL CICLO DE PROYECTOS

Cierre de ejecución

Fase I -Preinversión

Perfil

Factibilidad

Fase II -Inversión

de viabilidad

Declaratoria

Estudios definitivos (Expediente Técnico, entre otros)

Ejecución.

Fase III – Post Inversión

Operación y Mantenimiento

Evaluación Ex post

Retroalimentación





Para declarar viable un PIP se requiere lo siguiente: Ser rentable socialmente

Formar parte de la Planificación de la entidad y estar acorde a la política de estado.

Sostenible



Sector / GR / GL

Órgano Resolutivo

Relación Institucional

OPI - Oficina de Programación e Inversiones



UF – Unidades Formuladoras UE – Unidades Ejecutoras ORGANIZACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÓN PÚBLICA

MEF

Dirección General de Política de Inversiones

Relación técnico funcional ...Pero, si sabemos que necesitamos instalar o mejorar un servicio público, ¿porqué debemos sustentarlo con un Perfil?, ¿no es muy burocrático hacer eso en vez de hacer de frente la ejecución?





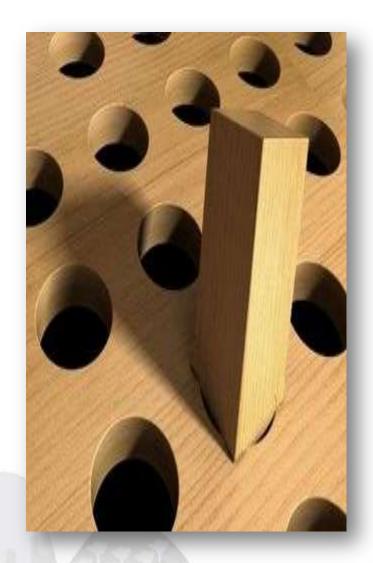


...Acaso no sabemos que es necesario construir o mejorar escuelas, carreteras, arreglar alcantarillas, ampliar el servicio de agua potable, mejorar el servicio de energía eléctrica, mejorar la atención de hospitales, municipalidades, brindar información técnica para toma de decisiones, dar seguridad ciudadana, entre otros?

¿Es que necesito investigar eso en un estudio?



...La respuesta es...Podría no encajar nuestra solución a priori, ¿Cómo medimos el tamaño de la inversión si esta será asumida con recursos de todos los peruanos?









O podríamos también no identificar a los beneficiarios de forma adecuada y quizás seriamos una cura peor que la enfermedad.



GALERÍA DE INVERSIONES EXTRAVAGANTES CON RECURSOS PÚBLICOS.



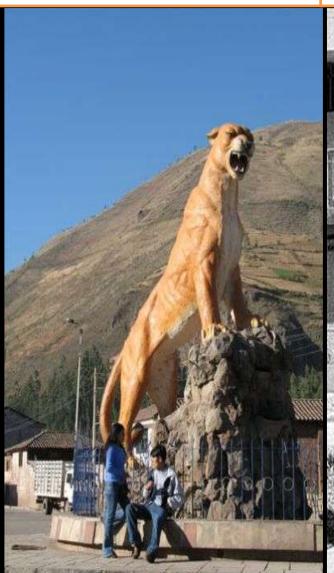


Trujillo – "La Sirena"

Calca – Cusco "El Puma"

Arequipa - "La Muela"





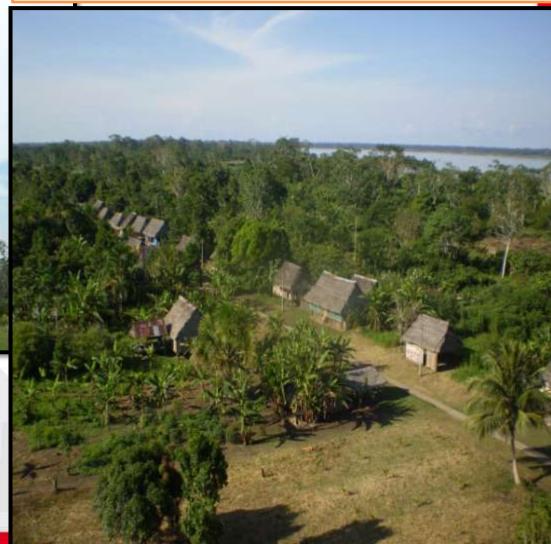




Loreto- Nauta - "Mirador de la unión de los ros Marañón y Ucayali, es decir del nacimiento del río Amazonas"



Pero en la práctica sólo puede verse como máximo esta imagen.





Alternativa de proyecto de protección contra inundaciones

Existe una variedad de alternativas para el diseño de defensas contra inundaciones, con el objetivo de reducir los impactos ambientales no deseados, que deben ser analizados técnica, económica y ambientalmente. Hay varias opciones para minimizar las medidas estructurales que pueden causar trastornos ambientales:

Revisar la operación de reservorios existentes, aguas arriba, para que proporcionen, por lo menos, un alivio parcial del riesgo de inundaciones.

Usar los medios no estructurales, en cuanto sea posible, para reducir ese riesgo. Reivindicar una mejora de los sistemas de alerta y posterior actuación, sobre todo en los lugares vulnerables.

Si la intensidad y la frecuencia de las inundaciones aumentan debido a los cambios artificiales en la cuenca hidrográfica, se puede enfatizar las soluciones no estructurales como lo es el renovar la vegetación de las áreas desbrozadas, implementar contornos y afluencia de la gente.

Donde sea necesario controlar las inundaciones para proteger las estructuras existentes, puede no haber ninguna otra alternativa, sino las medidas estructurales de protección. En este caso, las opciones se relacionan con la selección de las medidas, su instalación y manejo para reducir al mínimo el impacto ambiental.

También hay que recordar que para una buena efectividad de estas alternativas se necesita la ayuda de todos y toda la colaboración posible.



Desarrollo de los estudios de Pre Inversión

I. Aspectos Generales II. Identificación III. Formulación IV. Evaluación 3.1. Definición de horizonte 4.1. Evaluación social 2.1. Diagnóstico de la situación de evaluación de proyecto 1.1. Nombre del proyecto actual 4.2. Análisis de sensibilidad 3.2. Análisis de la demanda 1.2. Unidad Formuladora / 2.2. Definición del problema, sus **Unidad Ejecutora.** causas y efectos 4.3. Análisis de Sostenibilidad 3.3. Análisis de la oferta 1.3. Matriz de Involucrados 2.3. Objetivo del proyecto 4.4. Impacto Ambiental 3.4. Balance oferta demanda 4.5. Selección de alternativas 1.4. Marco de Referencia. 2.4. Alternativas de solución 3.5. Planteamiento técnico de las alternativas de solución 4.6. Plan de implementación 3.6. Costos 4.7. Organización y Gestión 4.8. Matriz de lógico

marco

alternativa

para

(MML)

seleccionada



I. Aspectos Generales

1.1. Nombre del proyecto

1.2. Unidad Formuladora y unidad Ejecutora

1.3. Matriz de involucrados

1.4. Marco de Referencia



ASPECTOS GENERALES

DIAGNÓSTICO DE INVOLUCRADOS



Recuerda que debe promover la participación de los <u>involucrados</u> a lo largo del ciclo de vida del Servicio



II. IDENTIFICACIÓN

2.1. Diagnóstico de la situación actual

2.2. Definición del problema, sus causas y efectos

2.3. Objetivos del proyecto

2.4. Alternativas de solución



¿Qué es un problema?

Problema= situación negativa, inconveniencia, insatisfacción

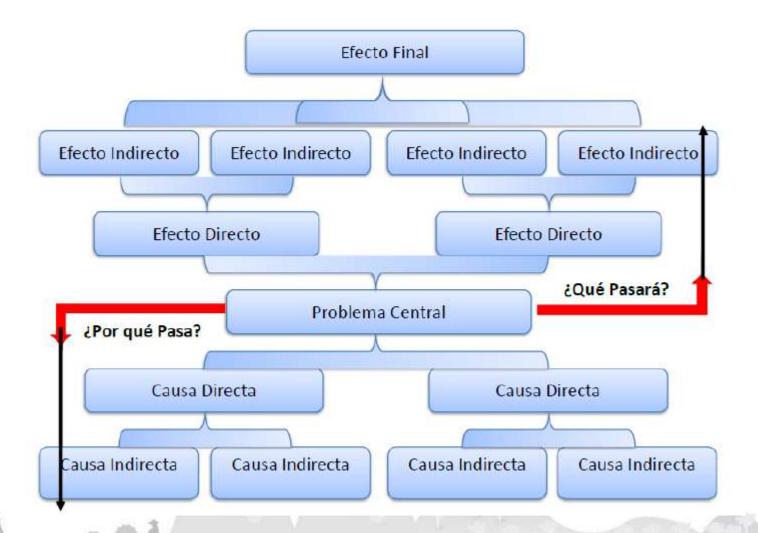
Un problema no es la falta o ausencia de algo (bueno), es más bien la existencia de algo (malo).

Por lo tanto, nuestra metodología recomienda que nunca utilice "falta de" o "carencia de" al momento de identificar un problema

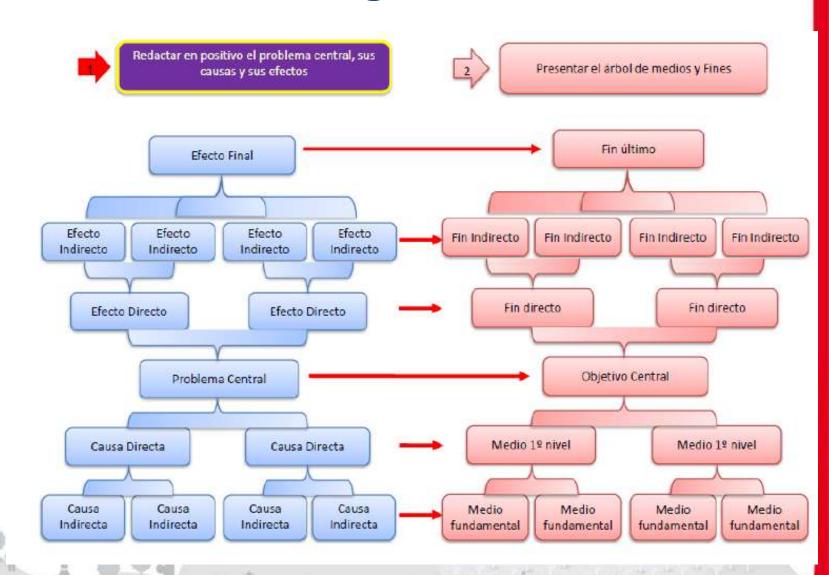
Si conocemos bien el problema, entonces estamos en condiciones de encontrar y plantear alternativas de solución exitosas.



Árbol de problemas



Metodológicamente





IDENTIFICACIÓN

Ejemplo

PROBLEMA CENTRAL

Creciente Nivel de vulnerabilidad de la población del Centro poblado José Faustino Sánchez Carrión ante el riesgo de inundaciones

Proyecto

OBJETIVO CENTRAL

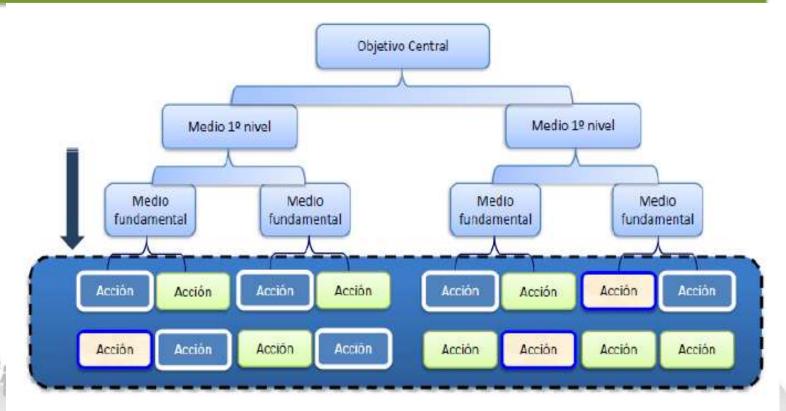
Reducción del nivel de vulnerabilidad de la población del Centro poblado José Faustino Sánchez Carrión, ante el riesgo de inundaciones



IDENTIFICACIÓN

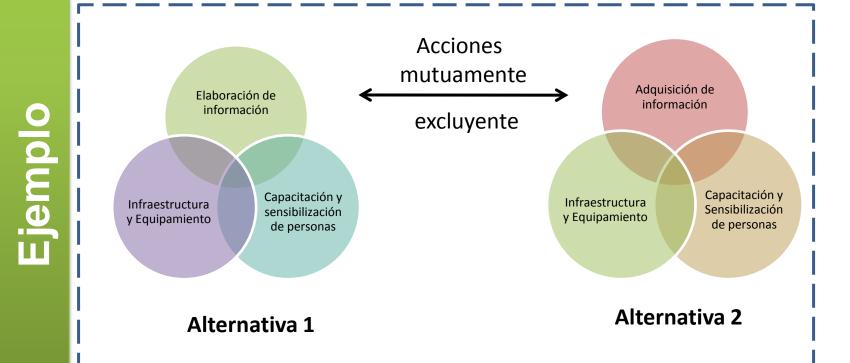
ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN

La idea es armar grupos de acciones que constituirán alternativas de solución (o proyectos alternativos) sobre la base del grado de interdependencia que exista entre las acciones propuestas.





Alternativas de solución:





III. Formulación

- 3.1. Definición del horizonte de evaluación del proyecto
- 3.2. Análisis de la demanda
- 3.3. Análisis de la oferta
- 3.4. Balance Oferta / Demanda (Determinación de la brecha).
- 3.5. Planteamiento técnico de las alternativas de solución
- 3.6. Costos a precios de mercado



HORIZONTE DE EVALUACIÓN

El periodo de evaluación del PIP comprende el periodo de ejecución del proyecto (puede ser mayor a un año) mas un máximo de 10 años de generación de beneficios

En la etapa de inversión: El tiempo de duración de la ejecución de las acciones consideradas en el PIP.

En la etapa de operación y mantenimiento: El tiempo de duración del activo principal.



ANÁLISIS DEMANDA

Población demandante

• Número de beneficiarios

Indicador de demanda

- Número de personas en riesgo inminente.
- Número de personas en riesgo potencial.
- Número de personas Objetivo.



DETERMINACIÓN DE LA BRECHA





Servirá para establecer el dimensionamiento del proyecto, y así establecer las metas de los servicios.



La respuesta es: **No** necesariamente. bien, cubrir toda la brecha es lo ideal para cada PIP, podrían existir una serie de limitaciones que impida que esto suceda. Por este motivo es que se puede acotar intervención del PIP a una población objetivo, el cual representa un porcentaje o fracción de población demandante efectiva total sin atención.

¿El proyecto necesariamente debe cubrir toda la brecha existente ?





PLANTEAMIENTO TÉCNICO DE ALTERNATIVAS

Etapa de Inversión



Acceso







LAS

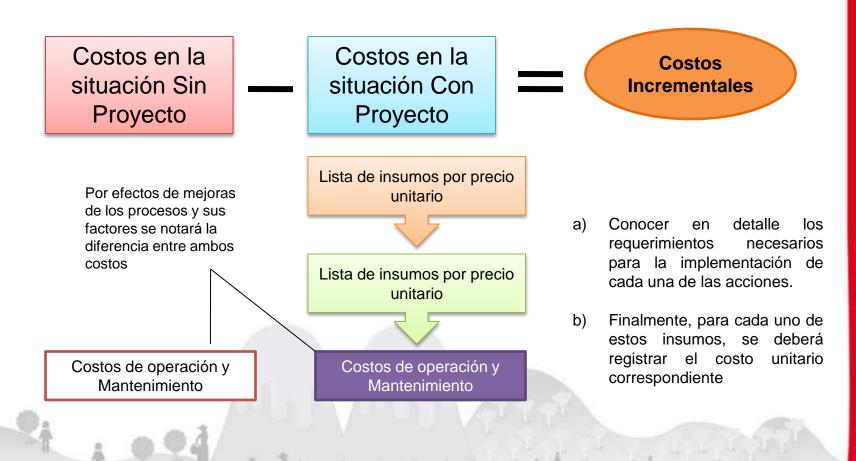
Planteamiento Técnico de las alternativas

Se deberá dimensionar los recursos que se requerirán para la provisión de los servicios.



COSTOS

En este punto se debe determinar cuál es el costo de cada Alternativa de Solución a Precios de Mercado, es decir, a los precios tal como los conocemos:





IV. EVALUACIÓN

4.1. Evaluación Social

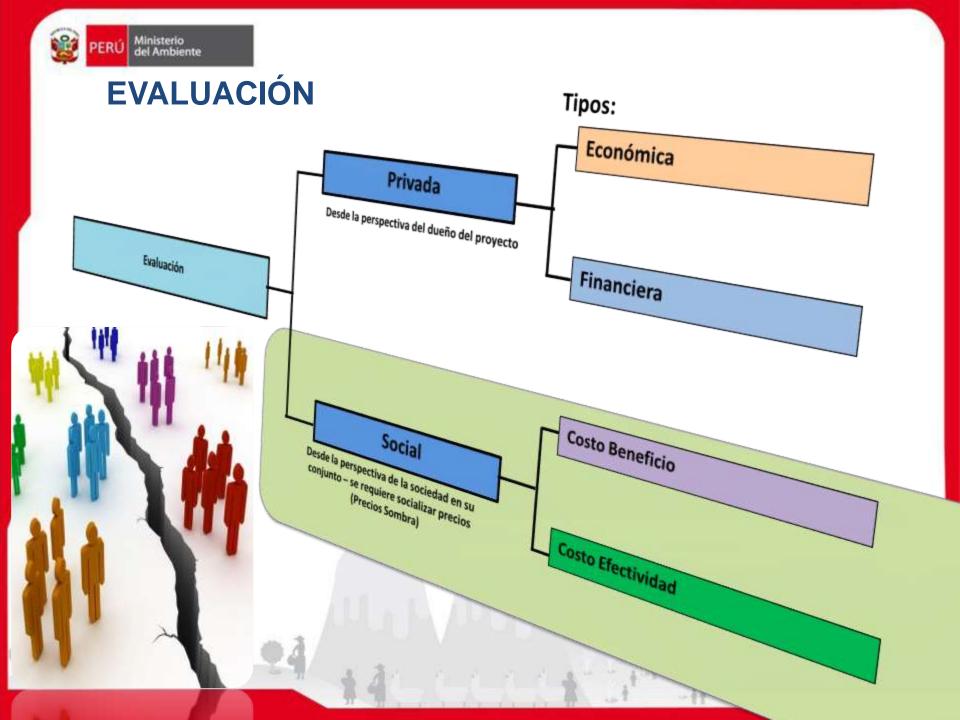
4.2. Análisis de Sensibilidad

4.3. Análisis de Sostenibilidad

4.4. Impacto Ambiental

4.5. Selección de Alternativas

4.6. Plan de Implementación





METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

Análisis Costo-Efectividad

Flujo de beneficios no se pueden expresar en términos monetarios. Se calcule el costo anual equivalente (CAE), normalmente por unidad de beneficiario.

Para utilizar esta metodología, necesitamos definir un indicador que expréselos impactos del PIP, a éste se le conoce como **indicador de efectividad**. Sin embargo, frente a la dificultad de medir este tipo de indicadores, es posible realizar una aproximación basados en resultados inmediatos del PIP, que se expresan con un **indicador de eficacia**.

CE= <u>VACSN</u> IE



ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD

Importante

En caso existan factores no necesariamente controlables que pueden afectar el normal funcionamiento de los servicios a intervenir, debe realizarse este análisis.



ANÁLISIS DE SOSTENIBILIDAD

Uno de los requisitos para la declaración de viabilidad de un PIP, es la sostenibilidad, entendida ésta como la capacidad para producir los servicios previstos de manera ininterrumpida a lo largo de su vida.





ANÁLISIS DE IMPACTO AMBIENTAL





Selección de alternativas.

"Ojo: En el caso de PIPs en OT es necesario alternar entre 2 opciones , es decir es necesario saber seleccionar de dichas alternativas, la más viable"





¿Qué es la Matriz de Marco Lógico?

Fin

Es un instrumento de gestión de programas y proyectos.

Propósito

 Permite fortalecer la preparación y la ejecución de programas y proyectos.

Componentes

• Resume los principales resultados de la preparación del programa o proyecto.

Actividades

• Sirve de base para la programación de la ejecución.

 Facilita el seguimiento y la evaluación de resultados e impactos.



¿Qué NO es la Matriz de Marco Lógico?

Fin

Propósito

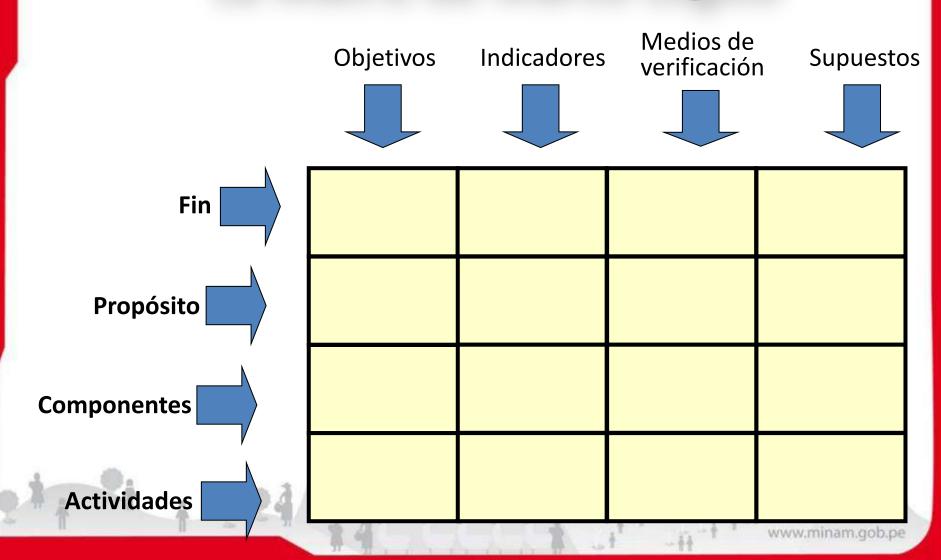
Componentes

Actividades

- No es un método de evaluación ex-ante de proyectos o programas
- No es un método de programación de la ejecución
- No es autosuficiente para una buena gestión de programas y proyectos
- No es una panacea ni un dogma

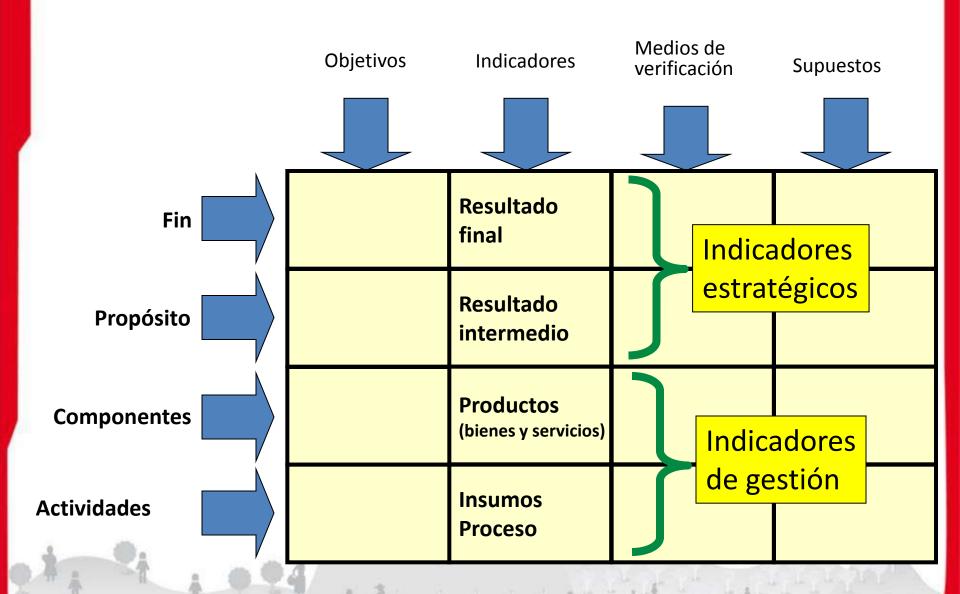


La Matriz de Marco Lógico





Indicadores en la Matriz de Indicadores





Muchas Gracias...